

Антиплагиат: честные ответы на неудобные вопросы

Юрий Чехович, к.ф.-м.н., исполнительный директор

Ольга Беленькая, руководитель учебно-методического центра

Как повысить
оригинальность
текста?



Если обнаружен
сгенерированный
текст в ВКР, что
делать?



Почему иногда
использование
своих же статей
это плагиат?



Есть ли система
поиска по
изображениям?



Сколько раз можно проверять работу на антиплагиат?



Какой процент цитирования допустим в диссертациях в области медицины?



Что можно признать техническим совпадением?



Возможно ли снижение цены для небольших вузов?

Порядок нашей работы



Продолжительность вебинара 1,5 ч.



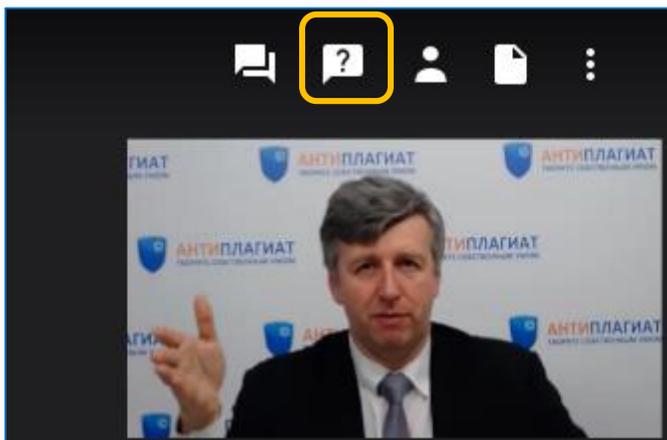
Ответы на вопросы, заданные при регистрации



Ответы на вопросы, заданные в процессе вебинара

Порядок нашей работы

Вопросы задаем
на вкладке «ВОПРОСЫ»

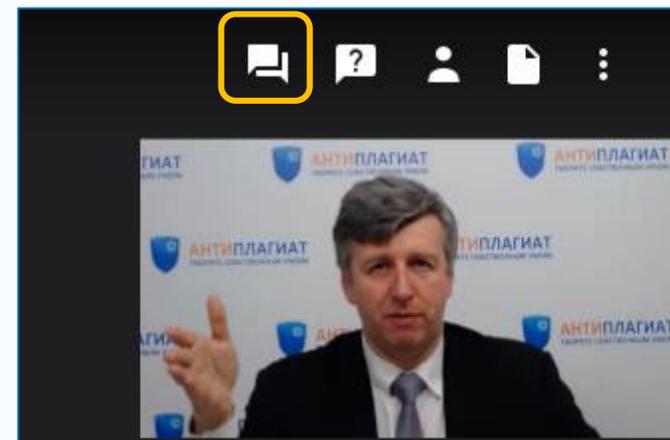


И еще один вопрос. Если в ходе цитирования в скобках приводятся собственные пояснения, как можно отметить, что в скобках пояснение мое и не относится к тексту автора? Большое спасибо!



Самые интересные вопросы
«лайкаем»

Чат используем для обмена
мнениями и сообщений о
технических проблемах



И снова о процентах

Глобальные вопросы



- *Почему критерием оценки работы в большинстве случаев является только параметр "оригинальность"?*
- *Какие действия необходимо предпринять в России, чтоб поменять мнение, что главная оценка работы это % оригинальности?*
- *Как переубедить некоторых коллег относиться к проверке работ в системе неформально?*
- *Как бороться с недобросовестными экспертами, которые проверяют работу диссертанта, не используя множество функций антиплагиата, не работая с отчетом и текстом (просто загружать работу и выгружать справку)? Как доказать совету, что самоцитирование в ра...(вопрос оборван)*
- *Когда все ваши рекомендации официально будут внедрены в ВУЗЫ?*
- *Что делает компания Антиплагиат для исключения формального подхода к использованию системы?*

Что делает Антиплагиат?



- Компания Антиплагиат разрабатывает Методические рекомендации для пользователей, публикует статьи и посты в соцсетях, проводит бесплатные вебинары и семинары, организует ежегодную конференцию «Обнаружение заимствований», консультирует пользователей и др.

А что делаете Вы?

Про проценты



- *Существует ли проходной норматив оригинальности текстов кандидатских и докторских диссертаций?*
- *Существуют ли границы нормы процента оригинальности для допуска студента к защите ВКР?*
- *Каков, на ваш взгляд, допустимый % совпадений в курсовой /дипломной работе, чтобы оценить ее высшим баллом?*
- *Какой процент цитирования считается допустимым в диссертациях в области медицины?*
- *Укажите, пожалуйста, процент допуска по антиплагиату для защиты кандидатских диссертаций по гуманитарным наукам?*
- Оценка по проценту некорректна!



Еще про проценты

- *В ВКР должны ли правильно оформленное цитирование суммировать с оригинальностью для итогового процента для прохождения порогового значения уровня оригинальности?*
- *Цитирование можно ли присоединять к оригинальности?*
- *Что Вы думаете о допустимости установления рядом редакций "порога" из определенного процента оригинального текста?*



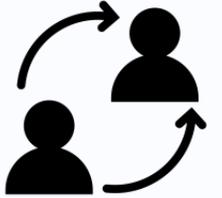
Как повысить оригинальность

- *Как повысить оригинальность текста / Как снизить процент цитирований?*
- *Как улучшить оригинальность работы / Как поднять процент уникальности?*
- *Как повысить оригинальность средствами Антиплагиат, если само качество работы хорошее?*

Самоцитирование



Самоцитирование



- *Какой % самоцитирований допустим в диссертации?*
 - Любой!*
- *Процент самоцитирования в научных статьях?*
 - Зависит от позиции редакции, колеблется от 0 до 30 %
- *С учетом требования ВАК о публикации результатов диссертационного исследования, есть ли необходимость последующей проверки диссертации в системе "Антиплагиат"?*
 - Конечно, но с грамотным отношением к самоцитированию

* См. Рекомендации ВАК от 21.06.2021 № 1-пл/5 «Об использовании электронных систем для подтверждения оригинальности диссертационных исследований»

СПРАВКА

о корректности «самоцитирования» в диссертации

С точки зрения научной этики, не являются корректными множественные публикации (на научном сленге – «самоцитирование» или «автоплагиат»), то есть наличие несколько одинаковых (или существенно совпадающих) текстов, опубликованных под разными названиями в научной периодике.

В отличие от публикаций, диссертация имеет статус рукописи и является научно-квалификационным трудом, результаты которого должны быть опубликованы до написания диссертации:

«Диссертация – научно-квалификационная работа, отражающая результаты научных исследований автора и представленная им на соискание ученой степени» (3. Общие положения. ГОСТ Р 7.0.11–2011 «Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления»).

«Основные научные результаты диссертации должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях» (п. 11 «Положение о присуждении ученых степеней» (Утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842)).

Следовательно, текст диссертации может содержать в любом объеме фрагменты публикаций диссертанта.

ВЫВОД. Понятие «самоцитирование» не применимо к диссертациям, потому что диссертация является не публикацией, а квалификационным трудом, содержащим опубликованные результаты диссертанта. Соответствующие текстовые фрагменты должны засчитывать как оригинальный текст при проверке текста диссертации на использование заимствования материала без ссылки на автора и источник заимствования («антиплагиат»).

Справка подготовлена Юридическим отделом НП «ЭАЦ РАН».

Директор
доктор технических наук



М. Г. Ерошенков
М. Г. Ерошенков

Самоцитирование



- *Вопрос про рекомендацию Российской академии образования считать самоцитирование оригинальным текстом. Так ли это?*
- Для диссертаций и ВКР процент самоцитирования можно суммировать с процентом оригинальности.

РЕКОМЕНДАЦИЯ

от 24 июня 2021 года

№ 1-пл/5

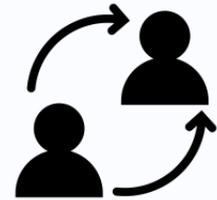
Об использовании электронных систем для подтверждения оригинальности диссертационных исследований

Высшая аттестационная комиссия при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации (далее – ВАК), заслушав информацию об использовании научными и научно-образовательными организациями электронных систем для подтверждения оригинальности текста диссертационного исследования, рекомендует:

1. Руководителям научных организаций, организаций высшего и дополнительного образования, при которых созданы диссертационные советы, самостоятельно определять используемые электронные системы для подтверждения оригинальности диссертационных исследований.

2. Определение доли текста диссертации, воспринятого электронной системой как заимствование и (или) цитирование, при необходимости осуществлять с учетом сопоставления текста автора диссертации с текстами его же ранее опубликованных работ (что нельзя считать неправомерным заимствованием), руководствуясь при этом нормативными положениями законодательства об авторском праве.

3. Членам экспертных советов ВАК при возникновении сомнений в оригинальности текста диссертационного исследования, на которое готовится заключение, руководствоваться пунктами 10-13* Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а также тем, что предложенные автором решения должны быть



Самоцитирование

- *Журналы ВАК отказывают в приеме ранее неопубликованных материалов после защиты докторской диссертации, ссылаясь на то, что им делают замечания. А ВУЗ перед выходом на защиту требовал 60 % оригинальности работы. Можно ли урегулировать каким-то образом этот вопрос?*
- **Давайте разорвем этот порочный круг общими усилиями!**



Самоцитирование

- *Можно ли написать обзорную статью, по литературному обзору опубликованной диссертации? Пройдет ли такая статья по оригинальности?*
- Дьявол кроется в деталях! Опубликованной? Или просто защищенной?
- *Необходимо ли студенту указывать свои статьи в списке использованных источников дипломной работы или магистерской диссертации?*
- Обязательно!
- *При формировании документа в разделе "Свойства документа" приходится редактировать ФИО студента (не всегда) и происходит перерасчет результатов с теми же показателями. Почему так и что нужно делать, чтобы этого избежать?*
- Так и должно быть. Это необходимо для корректного расчета показателя «Самоцитирование». Лучше редактировать ФИО сразу, ДО анализа отчета. Избегать этого не нужно, это нормальная работа с системой.

Самоцитирование



- Почему иногда использование своих же статей это плагиат?
- Почему перефразирования своих же фраз являются самоцитированием?
- При написании ВКР автор использует ранее СВОИ уже опубликованные ранее результаты, в связи с чем после проверки процент оригинальности - очень низкий. Как решить эту проблему?
- В системе загружен диплом студентки, из него взяты некоторые части теоглавы для магистерской этой же студентки. Система выдаёт это как плагиат. Как быть?
- Самоцитирование, как можно поднять оригинальность, если система понижает ее за счет ссылки на собственные работы?
- Как оформлять работу, чтобы название моих работ не было заимствованием?
- Как правильно студенту оформить в ВКР вставку собственной статьи
- Как в системе можно отметить самоцитирование?
- Как сделать чтобы система антиплагиат не засчитала мои опубликованные статьи плагиатом?

Самоцитирование



Больше информации по теме:

- Зайцев В.В., Михайлова И.А. Право автора на самоцитирование среди других авторских прав // Труды по интеллектуальной собственности (Works on Intellectual Property). 2023. Т. 46. № 3. С. 76–83; DOI: 10.17323/tis.2023.17803
- Кулешова, А. В. По лезвию бритвы, или как самоцитирование не превратить в самоплагиат [Электронный ресурс] / А. В. Кулешова, Ю. В. Чехович, О. С. Беленькая // Научный редактор и издатель. 2019. № 4 (1–2). С. 45–51. DOI 10.24069/2542-0267-2019-1-2-45-51. – Режим доступа: <https://www.scieditor.ru/jour/article/view/96/77>. – Дата доступа: 10.06.2024.
- Видео Беленькая О.С. «Проблема самоцитирования в научных работах: возможности системы «Антиплагиат»»

Цитирование и перефразирование



Цитирование НПА

- *В праве без цитирования норм не обойтись. Анализируя норму - одно и тоже "положения закона" повторяешь многократно. Как Ваша система это учитывает?*
- *Как следует относиться к нормам НПА в тексте при анализе отчета?*
- *Использование системы "Антиплагиат" при выполнении работ по Юриспруденции. Вопрос: Нужно ли говорить о цитировании если используется нормативно-правовой акт для раскрытия сущности освещаемой проблемы*

The screenshot displays the 'Гарант - модули' interface. At the top right, statistics are shown: ORIGINALITY 65.59%, COINCIDENCES 0%, CITATIONS 34.41%, and SELF-CITATIONS 0%. The main content area shows a document with a highlighted citation: 'СД-4-3/3817. Налоговики отметили, что в п. 2 ст. 154 НК РФ указано, что при передаче товаров (результатов выполненных работ, оказании услуг) при оплате труда в натуральной форме налоговая база определяется как стоимость указанных товаров (работ и услуг), исчисленная исходя из цен, рассчитываемых в порядке, аналогичном предусмотренному ст. 105.3 НК РФ.' To the right, a list of sources is shown, including 'Налоговый кодекс Российской Федерации (НК РФ)' and 'Налоговый кодекс Российской Федерации (НК РФ) (с изменениями и...)', both with a 34.41% citation rate.

Корректное цитирование или?

- *В работе есть прямое цитирование первоисточника с указанием ссылки на него, но система показывает заимствование из других источников. Как это исправить?*
- *Правила корректного цитирования и сносок, а так же проблема снижения оригинальности текста по причине учета, как плагиата, текстов аннотации*
- *Как избежать отметки "некорректное заимствование", если автор не цитирует источник, а кратко пересказывает идею своими словами?*
- *Почему перефраз указывается в справке о прохождении на антиплагиат, как тогда работать с источниками, мы же их все равно перефразируем*

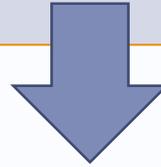
Оформление цитирования (Антиплагиат)

- Почему антиплагиат не считывает ссылки, оформленные в круглые скобки?
- Как правильно цитировать, чтобы не показывала плагиат?
- Корректное цитирование - как осуществить правильно?
- Антиплагиат выделяет как заимствование текст, на который есть сноска с указанием источника. Как сделать цитату правомерной, «заковычить»?

- Вебинар Филипповой О. 26.06 15:15 [«Знакомство с системой «Антиплагиат». Часть 2. Основы работы с отчетом»](#)
- Видео вебинара Магда С. [«Знакомство с системой «Антиплагиат». Часть 2. Основы работы с отчетом»](#)

Как «Антиплагиат» определяет цитирование?

Алгоритм определяет как цитату текст, взятый **в кавычки** и удовлетворяющий **хотя бы одному** из условий:



перед цитатой указано **полное имя автора** цитаты, либо фамилия и инициалы, а также **слово, обозначающее высказывание** (говорит, пишет, и т. д.)

или

после цитаты стоит **ссылка** на источник (в квадратных или круглых скобках);

или

после цитаты стоит **сноска**

Оформление цитирования

- *Как оформлять фактические данные из источников?*
- *Как правильно оформить ссылки на совместно проведенные исследования (отчеты, патенты, внедрения)?*
- *Как правильно оформить цитирование, чтоб избежать плагиата?*
- *Как правильно ссылаться на законодательство, чтобы не было плагиата?*
- *Как правильно ссылаться на тексты законов?*
- *Правильное оформление соавторства в диссертационных и монографических исследованиях*
- *При написании учебного пособия всегда используются разные первоисточники, но ставить ссылку после каждой фразы неудобно и затрудняет прочтение и восприятие. Допустимо ли просто указать полный список первоисточников в конце?*

Видео Стрелкова И.Б. [«Заимствования в научных публикациях. Культура цитирования»](#)

Анализ отчета



Источник недоступен: что делать?

- Как оценить материал совпадений, если при переходе по ссылке на источник запрошенный адрес не отвечает? Несколько раз по ссылке получалось переходить на рекламу продажи авиабилетов. Как оценивать в таком случае совпадения?

✓ 5,72% #12 МЕХАНИЗМ ВОЗНИКНОВЕНИЯ СТРЕССА И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА... ^
Интернет Плюс*
Актуален: 09 Фев 2020
Доля в отчёте: 5,72%
Блоков в тексте: 163
Блоков в отчете: 163

📖 📄 ✎ 🗑️ ◀ 1 из 165 ▶

МЕХАНИЗМ ВОЗНИКНОВЕНИЯ СТРЕССА И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА ЗДОРОВЬЕ ЛОШАДЕЙ В КОННОМ СПОРТЕ (2/2)

📖 ✎ 🗑️ ◀ 1 из 165 ▶

http://docs.cntd.ru/document

Пропущено -9383 символов / 0 слово

подготовки специалистов.
Список использованной литературы

Пропущено -9358 символов / 0 слово

курс ВлГУ
г. Владимир, РФ

- Почему иногда в таблице выдает процент плагиата, а если пытаешься открыть ссылку, показывает, что источник не определен

Источник недоступен: без паники!

The image shows a document viewer interface with a source information popup. The popup is titled "ИНФОРМАЦИЯ ОБ ИСТОЧНИКЕ" and contains the following details:

- Метаданные:**
 - Name:** МЕХАНИЗМ ВОЗНИКНОВЕНИЯ СТРЕССА И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА ЗДОРОВЬЕ ЛОШАДЕЙ В КОННОМ СПОРТЕ (2/2)
 - Url:** <http://mgupp.ru/repo/downloadFile.php?id=0x80ED000C299AE95F11EA3B64C3200236#2>

The background interface shows a document viewer with the title "МЕХАНИЗМ ВОЗНИКНОВЕНИЯ СТРЕССА И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА ЗДОРОВЬЕ ЛОШАДЕЙ В КОННОМ СПОРТЕ (2/2)" and a URL "http://docs.cntd.ru/document". A blue arrow points from the popup to the document viewer.

On the left, a summary card for the document is visible:

- ✓ 5,72% #12
- МЕХАНИЗМ ВОЗНИКНОВЕНИЯ СТРЕССА И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА...
- Интернет Плюс*
- Актуален: 09 Фев 2020
- Доля в отчёте: 5,72%
- Блоков в тексте: 163
- Блоков в отчете: 163

Below the summary card are icons for document actions: a book icon, a document icon, a pencil icon, a trash icon, and a navigation arrow.

Сравнение текста документа и текста источника



- Почему система показывает заимствования из работ, не содержащих такого текста и даже близкого?

✓ 80,27% Литолого-фациальные модели залежей нефти месторожде... ^
#02 Перефразирования по eLIBRARY.RU*
Актуален: 20 Янв 2017
Доля в отчёте: 80,27%
Блоков в тексте: 8
Блоков в отчёте: 8

     9 из 12 

Сравнение текста документа и текста источника



Страница 6

поднятия. Вынос терригенного материала в основном происходил с северной и северо-западной областей.

В заключение нужно подметить, что основная роль в образовании объектов с довольно отменными коллекторскими свойствами принадлежит речным каналам. Сформированные песчаные объекты как в особенно перспективной по наличию коллекторов нефти свите ПК, так и в вышележащих свитах являются в основном ловушками фациальных замещений и приурочены к крыльям брахиантиклинального поднятия.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:



12 из 12

в условиях мелководного бассейна здесь наблюдается преобладание алевритовой фракции над песчаной, относительно высокая глинистость и частое переслаивание тонких пропластков глин, алевритов, песков и их переходных разностей. В целом, в районе исследований можно выделить два основных трансгрессивных этапа: от подошвы ПК до кровли КС и от подошвы НКП до кровли НКГ. Постепенное уменьшение зернистости терригенных пород к концу каждого этапа связано с ослаблением действия гидродинамической среды отложений. Увеличение мощности свит от свода складки к ее крыльям и межформационные нарушения подтверждают конседиментационный характер поднятия. Вынос терригенного материала в основном происходил с северной и северо-западной областей. В заключение необходимо отметить, что основная роль в формировании объектов с достаточно хорошими коллекторскими свойствами принадлежит речным каналам. Сформированные песчаные объекты как в наиболее перспективной по наличию коллекторов нефти свите ПК, так и в вышележащих свитах являются в основном ловушками фациальных замещений и приурочены к крыльям брахиантиклинального

Сравнение текста документа и текста источника



Документ

В заключение нужно подметить, что основная роль в образовании объектов с довольно отменными коллекторскими свойствами принадлежит речным каналам. Сформированные песчаные объекты как в особенно перспективной по наличию коллекторов нефти свите ПК, так и в вышележащих свитах являются в основном ловушками фациальных замещений и приурочены к крыльям брахиантиклинального поднятия.

Источник

В заключение необходимо отметить, что основная роль в формировании объектов с достаточно хорошими коллекторскими свойствами принадлежит речным каналам. Сформированные песчаные объекты как в наиболее перспективной по наличию коллекторов нефти свите ПК, так и в вышележащих свитах являются в основном ловушками фациальных замещений и приурочены к крыльям брахиантиклинального

support@antiplagiat.ru

Доля в тексте и доля в отчете



Иногда есть заимствования из разных баз, но видно, что это одна и та же статья. Процент заимствований идет как один или все они складываются?

<input checked="" type="checkbox"/>	38,21% [01]	<u>Малютина, Инна Сергеевна Профилактика осложнений операции Л...</u> Сводная коллекция РГБ Актуален: 01 Янв 2007 Доля в отчёте: 24,16% Блоков в тексте: 198 Блоков в отчете: 76 Модуль поиска: Сводная коллекция РГБ	^
<input checked="" type="checkbox"/>	30,82% [02]	не указано Библиография	∨
<input checked="" type="checkbox"/>	11,87% [04]	<u>Профилактика осложнений операции ЛАСИК у пациентов с близору...</u> Интернет Плюс* Актуален: 24 Дек 2017 Доля в отчёте: 0% Блоков в тексте: 299 Модуль поиска: Интернет Плюс*	^

Анализ отчета



- *В отчетах бывает так, что один источник процитирован несколько раз, из них часть - корректно, часть - некорректно. Отредактировать тип источника (перевести из совпадений в цитирования) - неправильно. Что делать с корректными цитированиями? Отключать блоки (вопрос обрывается)*
- Внести комментарии в отчет там, где цитирование некорректно и отправить автору прямую ссылку на отчет с просьбой о доработке
- *На одном из семинаров шла речь о редактировании отчета самим автором. Но примет ли обоснованные поправки экспертная комиссия в диссовете? Скорее, просто не допустит до защиты, увы*
- Недостижение «порогового» процента оригинальности в диссертации не является основанием для недопуска к защите.

20. Основанием для отказа в приеме диссертации к защите является: <...>
г) использование в диссертации заимствованного материала без ссылки на автора и (или) источник заимствования, результатов научных работ, выполненных соискателем ученой степени в соавторстве, без ссылок на соавторов;*

* См. пп. г) п. 20 Постановление Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 «О порядке присуждения ученых степеней»

Разные форматы – разные результаты?



- *Проверка файлов разных форматов дает разные результаты. В частности, в формате "pdf" система к заимствованиям относит подстрочные ссылки, тогда как в docx их не проверяет. Что с этим делать? Самый частый вопрос от студентов - почему каждый раз при проверк (вопрос обрывается)*
- *Указание при проверке в антиплагиате текстов научных статей как цитат из ВКР*
- *Как система Антиплагиат будет отличать случайные совпадения от умышленных?*
- *Как оценивать обнаруженные совпадения с текстом, размещенным на «пиратских» платформах, из изданий вне свободного доступа?*
- *На что именно обратить внимание в отчете?*

Анализ отчета



Больше информации по теме:

- Вебинар Филипповой О. 26.06 15:15 [«Знакомство с системой «Антиплагиат». Часть 2. Основы работы с отчетом»](#)
- Видео вебинара Магда С. [«Знакомство с системой «Антиплагиат». Часть 2. Основы работы с отчетом»](#)
- Вебинар Молчановой О. 18.06 15:15 [«Диссертации: оцениваем оригинальность и готовим экспертное заключение. Мастер-класс онлайн»](#)

Защита ВКР



Допускать или не допускать?

- *Имеет ли право ВУЗ не допускать к защите, если проценты оригинальности не соответствуют внутреннему Положению? Учебная часть требует переделать работу до допустимых процентов*
- *ВКР студента после нескольких проверок не проходит минимальный порог оригинальности, установленный локальным актом вуза. При этом, согласно письму Минобр. от 31.07.2017 обучающиеся допускаются к защите вне зависимости от качества ВКР. Что делать в этой ситуации?*

Позиция Минобрнауки



МИНИСТЕРСТВО
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНОБРНАУКИ РОССИИ)

Департамент государственной
политики в сфере высшего
образования

Тверская ул., д. 11, Москва, 125993.
Тел./факс (495) 629-76-22.
E-mail: d05@mon.gov.ru

31.07.17 № 05-12-МОН-30691

О рассмотрении обращения

Согласно пункту 3 Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры, утвержденного приказом Минобрнауки России от 29 июня 2015 г. № 636 (далее – Порядок), к государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры (далее – ГИА) допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план или индивидуальный учебный план по соответствующей образовательной программе высшего образования. Эта норма соответствует части 6 статьи 59 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

Таким образом, основанием недопуска обучающегося к ГИА является наличие академической задолженности и (или) выполнение не в полном объеме учебного плана или индивидуального учебного плана по соответствующей образовательной программе высшего образования. Законодательством Российской Федерации об образовании не установлено никаких иных оснований для недопуска обучающегося к ГИА.

05-ПГ-МОН-30691

Письмо Минобрнауки РФ от 31.07.2017 № 05-ПГ-МОН-30691

2

В соответствии с этим обучающийся, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план или индивидуальный учебный план по соответствующей образовательной программе высшего образования, должен быть допущен к ГИА вне зависимости от качества подготовленной выпускной квалификационной работы (далее – ВКР), нарушения требований, предъявляемых к ВКР, содержания рецензии и т.д. Сведения о качестве ВКР, нарушении требований, предъявляемых к ВКР, могут являться основанием для принятия государственной экзаменационной комиссией решения о снижении оценки (выставлении оценки «неудовлетворительно») за защиту ВКР.

Заместитель директора Департамента

В.С. Тимонин

Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации»



с изменениями на 2018 год

Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 26.07.2019) «Об образовании в Российской Федерации»

Статья 59. Итоговая аттестация

6. К государственной итоговой аттестации допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план или индивидуальный учебный план, если иное не установлено порядком проведения государственной итоговой аттестации по соответствующим образовательным программам.

Допускать или не допускать?

- *Допускается ли к защите ВКР, МД в которой текст сгенерирован с помощью ИИ?*

Какое решение принято в вашем университете о допустимости использования генеративного ИИ при подготовке ВКР?



Методика проверки



Глобальные вопросы

- *Как оценивать оригинальность диссертаций?*
 - Вебинар Молчановой О. 18.06 15:15 [«Диссертации: оцениваем оригинальность и готовим экспертное заключение. Мастер-класс онлайн»](#)
 - Беленькая О. С., Стрелкова И. Б., Филиппова О. А., Чехович Ю. В. [Методические рекомендации по экспертной оценке оригинальности текстов диссертаций в системе «Антиплагиат»](#)
- *Как проводится проверка студенческих работ?*
 - Видео вебинара Магда С. [«Проверка дипломных работ ВКР в системе «Антиплагиат». Мастер-класс онлайн»](#)
 - Беленькая О. С., Филиппова О. А., Чехович Ю. В. [Методические рекомендации «Экспертная оценка курсовых, выпускных квалификационных и других учебных работ на заимствования с помощью системы «Антиплагиат»»](#)

Глобальные вопросы

- *Какова роль библиотекаря в проверке ВКР?*
 - **Определяется локальным актом вуза**
- *Если защита ВКР была перенесена по ряду причин на следующий год (2025г.), а проверка произведена в текущем, актуален отчёт о проверке за 2024г на момент проверки в 2024 году?*
 - **Если не вносились исправления, то да**
- *Сколько раз можно проверять работу на антиплагиат?*
 - **Технически - сколько угодно. Квоту устанавливает вуз в зависимости от числа проверок по договору. Число проверок ВКР обычно ограничивают 1-5 попытками.**
- *Можно ли оспорить результаты Антиплагиата? Например список литературы и пр.*
 - **Да, можно подать апелляцию в с вузе/диссовете или написать аргументированное письмо в редакцию журнала, в издательство.**

Нормативные документы

 **АНТИПЛАГИАТ**
ОБНАРУЖЕНИЕ ЗАИМСТВОВАНИЙ

Чек-лист
для проверки Регламента
использования системы «Антиплагиат»
в образовательной организации

- Общие положения**
 - Сфера действия Регламента, какие вопросы он регулирует
 - Порядок утверждения регламента и внесения изменений
 - На какие ступени обучения распространяется
 - Какие виды работ подлежат обязательной проверке на заимствования
 - В каких целях осуществляется проверка на заимствования
 - Какой инструмент используется для проверок на заимствования
- Нормативное регулирование**
 - На базе каких нормативных документов и локальных актов создан регламент
- Терминология**
 - Определены понятия: правомерное и неправомерное заимствование (плагиат), цитирование, рефразирование, техническое совпадение, добросовестное и недобросовестное самоцитирование (самоплагиат)
- Общий порядок доступа к системе «Антиплагиат»**
 - Порядок подачи заявки на предоставление доступа
 - Порядок предоставления доступа
 - Порядок распределения квот
 - Ответственные за предоставление доступа и распределение квот
 - Отчетность и контроль использования системы «Антиплагиат»
- Требования к оригинальности текстов учебных / научных работ**
 - Требование самостоятельного выполнения работы
 - Требование отсутствия в работе маскировки заимствований («обход»)»
 - Требование отсутствия в работе неправомерных заимствований
 - Допустимость самоцитирования и ограничения (в зависимости от жанра работы)
 - Разрешение / запрет использования ИИ, требование указания на использование ИИ
 - Дисциплинарная ответственность авторов за нарушения
- Порядок проведения проверки работ на объем заимствований**
 - Назначение ответственных и предоставление им доступа к системе «Антиплагиат»
 - Сроки и порядок загрузки работ в систему «Антиплагиат»
 - Права и обязанности авторов работ
 - Сроки и порядок проверки
 - Права и обязанности проверяющих
 - Порядок принятия решения
 - Порядок апелляции
 - Оформление результатов проверки
- Порядок индексации**
 - Какие работы индексируются, сроки индексации
 - Порядок ведения Индекса одобренных документов
 - Ответственные за проведение индексации
- Порядок размещения полнотекстовых электронных версий ВКР в электронно-библиотечной системе организации (ЭБСО)**

- *Каковы основные нормативные документы обязательные при оценке результатов проверки на антиплагиат?*
 - *Можете рассказать о нормативных документах?*
- **Главный документ – локальный акт организации (Положение, Регламент и т.д.) о порядке использования системы «Антиплагиат» для проверки на заимствования учебных и научных работ**

Больше информации по теме:

[Видео вебинара О. Беленькой «Разработка Регламента использования системы Антиплагиат в вузе. Мастер-класс онлайн»](#)

Нормативные документы

- "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая)" от 18.12.2006 N 230-ФЗ (с изм. и доп.)
- "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (с изм. и доп.) ст. 146;
- "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 N 195-ФЗ (с изм. и доп.) ст. 7.12;
- Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" (с изм. и доп.)
- Постановление Правительства РФ от 24.09.2013 N 842 "О порядке присуждения ученых степеней" (вместе с "Положением о присуждении ученых степеней") (с изм. и доп.);
- Приказ Минобрнауки России от 29.06.2015 N 636 "Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры";
- Приказ Минобрнауки России от 18.03.2016 N 227 "Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки";
- Приказ Минобрнауки России от 10.11.2017 N 1093 "Об утверждении Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук";
- Устав (*указать название образовательной организации*);
- Положение о порядке проведения государственной итоговой аттестации в (*указать название образовательной организации*) и иные локальные акты.

ВКР по техническим направлениям

- *В ВКР инженерных специальностей при проверке вся расчетная часть обозначается как заимствования. Так и есть, потому что расчет для всех один, только цифры у каждого свои. В итоге выходит большой процент заимствования в работах, что нарушает требования к о (вопрос обрезан)*
- *проверка технических ВКР, в которых преимущественно расчеты и цитаты учебников и нормативных документов*
- *Типовые ВКР характеризуются наличием одинаковых таблиц, методик, в которых размещаются стандартные формулы, при этом результаты расчетов отличаются, так как выполняются в соответствии с индивидуальным заданием. Однако, все таблицы в работе при проверке отображаются как совпадения. В результате процент совпадений высокий. Как в данном случае понизить процент совпадений?*
- Требования к оригинальности ВКР по техническим направлениям подготовки должны быть иными, чем к гуманитарным специальностям
- Стандартную методику расчетов можно поместить в Индекс одобренных документов, тогда совпадения с ней будут по умолчанию отнесены к цитированию
- Фрагменты (таблицы) можно исключать вручную («шестеренка»)

ВКР по техническим направлениям

- В регламенте вуза необходимо прописать правомерность таких заимствований и право проверяющего переводить их в цитирования или исключать

Пример формулировки из Регламента ЛГТУ

6.1. При окончательной оценке уровня оригинальности по результатам проверки документов ЭСОЗ следующие заимствования могут считаться экспертами **правомерными**.

6.1.1. В работах, имеющих техническую специфику, могут использоваться **методические рекомендации** к расчету того или иного оборудования, установок, сооружений (например, трансформаторов, двигателей, систем электроснабжения, механических и строительных конструкций), выполняемых по разработанным методикам и формулам.

Оригинальность обзора литературы

- Как повысить оригинальность научной статьи, если она обзорная и опирается на описание и анализ того, что было ранее опубликовано? В престижных журналах требование не менее 80% оригинальности
- Как проверять на оригинальность обзор литературы, чтобы оригинальность была выше 85%?
- Если текст (обзорной) статьи отмечается как совпадение (перепарафразирование), система «Антиплагиат» указывает ссылку, а автор указывает другую ссылку. Как правильно действовать проверяющему?
- Если устанавливать порог оригинальности, то для обзорных статей он должен быть ниже, к ним необходим гибкий подход.
- Обзор литературы – это результат интеллектуальной деятельности автора, который защищен авторским правом (п. 2 ст. 1260 ч. 4 ГК РФ) Поэтому использование в научной работе чужого литературного обзора (полностью или частично) является нарушением авторских прав.
- Копирование литературного обзора, принадлежащего другому автору, даже при наличии ссылок на первичный источник, нарушает требование о самостоятельном написании текста диссертации, закрепленное в п. 10 «Положения о присуждении ученых степеней»*.

Библиография



Список литературы



- *Нужно ли прикреплять список литературы при проверке работ на Антиплагиат?*
 - Да, обязательно!
- *Проверка осуществляется со списком литературы. Законно ли это?*
 - Это право проверяющего эксперта
- *Почему список литературы перечеркивает большую часть оригинальности работы?*
- *Почему при проверке на плагиат использованную литературу могут посчитать как плагиат?*
 - Надо уметь грамотно работать со списком литературы
- *Библиографию правильнее отнести к цитированию или оригинальному тексту?*
 - Правильнее вынести библиографию «за скобки», если нет оснований считать, что список литературы был заимствован.
- *Можно ли при низком проценте отключать библиографию для повышения процента?*
 - Да, и не только при низком

Исключение из проверки библиографии



ЗАГРУЗКА ДОКУМЕНТОВ ?

✕

Документы | **Параметры проверки**

Проверить по: ?

Все модули поиска ▼

Проверить с учётом структуры: ? Отмеченные разделы будут учитываться при проверке

Основная часть Титульный лист Содержание Библиография Приложение

Использовать распознавание текста (OCR) ?

Искать с учетом редактирования ?

i Разделы "Титульный лист", "Библиография" и "Приложение" будут исключены из проверки. Чтобы изменить установленные параметры для проверки документа, перейдите на вкладку "Параметры проверки". ✕

ОТМЕНА ▶ **ПРОВЕРИТЬ**



Вкладка «Структура документа»

Оригинальность 81,83% Совпадения 16,26% Цитирования 1,91% Самоцитирования 0%

Проверено: 84,68% текста документа, исключено из проверки: 15,32% текста документа. Некоторые разделы были исключены пользователем при загрузке документа. Более подробная информация содержится на вкладке "Структура документа".

ПОЛНЫЙ ОТЧЕТ КРАТКИЙ ОТЧЕТ ИСТОРИЯ ОТЧЕТОВ РАСПЕЧАТАТЬ ВЫГРУЗИТЬ СОЗДАТЬ ССЫЛКУ

Свойства документа

Структура документа

Текстовые метрики

Параметры проверки

Статистика по документу

Теперь система может определять структуру документа, учитывать её при проверке, а также отображать найденные и проверенные разделы.

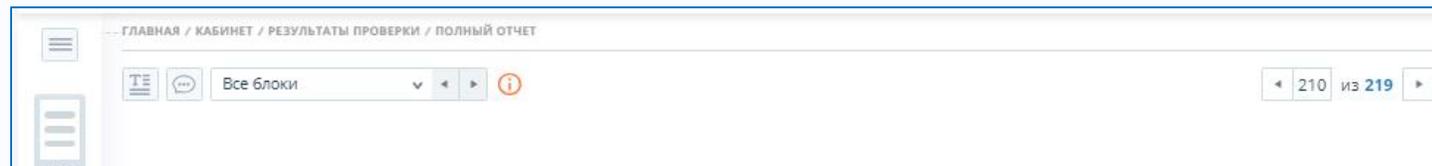
СПИСОК РАЗДЕЛОВ В ДОКУМЕНТЕ

СТРУКТУРА ДОКУМЕНТА

ТИТУЛЬНЫЙ ЛИСТ ✗ Исключён из проверки Количество страниц: 1 На страницах: с.1 Доля от текста документа: 0,13%	БИБЛИОГРАФИЯ ✗ Исключён из проверки Количество страниц: 26 На страницах: с.194-219 Доля от текста документа: 14,49%
СОДЕРЖАНИЕ ✗ Исключён из проверки Количество страниц: 1 На страницах: с.2 Доля от текста документа: 0,7%	ПРИЛОЖЕНИЕ ✗ Исключён из проверки не найден
ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ ✓ Включён в проверку Количество страниц: 191 На страницах: с.3-193 Доля от текста документа: 84,68%	



Библиография исключена из проверки



ГЛАВНАЯ / КАБИНЕТ / РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОВЕРКИ / ПОЛНЫЙ ОТЧЕТ

Все блоки

194 из 219

БИБЛИОГРАФИЯ

Нормативные документы

1. Белая книга "Действия Китая по борьбе с новой эпидемией коронарной. (на кит. языке). [Электронный ресурс]. URL: http://www.gov.cn/zhengce/2020-06/07/content_5517737.htm (Дата обращения: 03.02.2021)
2. Бюллетень Государственного совета Китайской Народной Республики № 8 за 1983 год. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gov.cn/gongbao/shuju/1983/gwyb198308.pdf> (Дата обращения: 15.08.2022)
3. Второй свод законов о конфликте законов (1971). [Электронный ресурс]. URL: [https://pravo.hse.ru/data/2019/04/04/1189333802/Второй%20свод%20законов%20о%20конфликте%20законов%20\(1971\)%20параграф%206%20рус.pdf](https://pravo.hse.ru/data/2019/04/04/1189333802/Второй%20свод%20законов%20о%20конфликте%20законов%20(1971)%20параграф%206%20рус.pdf) (дата обращения: 12.03.2023).
4. Документ с изложением позиции Китая по участию в 77-й Генеральной Ассамблее Организации Объединенных Наций. [Электронный ресурс]. URL: http://geneva.china-mission.gov.cn/dbdt/202209/t20220921_10768733.htm (дата обращения: 28.02.2022)

210

182. China's environment in a globalizing world. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.nature.com/articles/4351179a> (дата обращения: 12.03.2023).
183. Chineseness and Modernity In a Changing China. [Электронный ресурс]. URL: [/www.overdrive.com/media/5400160/chineseness-and-modernity-in-changing-china?_ga=2.174175589.611353945.1678732662-27837.1678619691](http://www.overdrive.com/media/5400160/chineseness-and-modernity-in-changing-china?_ga=2.174175589.611353945.1678732662-27837.1678619691) (дата обращения: 12.03.2023).
184. China's Position on the Political Settlement of the Ukraine. [Электронный ресурс]. URL: [/www.fmprc.gov.cn/mfa_eng/zxxx_662805/202302/t20230224_11030.html](http://www.fmprc.gov.cn/mfa_eng/zxxx_662805/202302/t20230224_11030.html) (дата обращения: 25.02.2023)
185. Comprehensively promote the rule of law overall goal lead of rule of law in China the forward direction. [Электронный ресурс]. URL: [/www.moj.gov.cn/pub/sfbgw/qmyfzg/202205/t20220513_454960.html](http://www.moj.gov.cn/pub/sfbgw/qmyfzg/202205/t20220513_454960.html) (дата обращения: 12.03.2023).
186. Dan Steinbock. Two Policies, One Agenda: How 2012 Elections Endanger US-China Relations // China-US Focus, 23 March – 2012. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.chinausfocus.com/foreign-policy/two-policies-one-agendahow-2012-elections-may-endanger-us-china-relations>. (дата обращения: 22.03.2022).



Корректировка границ разделов

- Почему список использованных источников на русском языке отображается как совпадения, а на английском - нет, хотя пункт библиография в настройках проверки отключен?
- Вероятно, некорректно определены границы разделов. Их можно скорректировать вручную.



Оригинальность 81,83% Совпадения 16,26% Цитирования 1,91% Самоцитирования 0%

Проверено: 84,68% текста документа, исключено из проверки: 15,32% текста документа. Некоторые разделы были исключены пользователем при загрузке документа. Более подробная информация содержится на вкладке "Структура документа".

ПОЛНЫЙ ОТЧЕТ КРАТКИЙ ОТЧЕТ ИСТОРИЯ ОТЧЕТОВ

РАСПЕЧАТАТЬ ВЫГРУЗИТЬ СОЗДАТЬ ССЫЛКУ

Свойства документа

Структура документа

Текстовые метрики

Параметры проверки

Статистика по документу

Теперь система может определять структуру документа, учитывать её при проверке, а также отображать найденные и проверенные разделы.

СПИСОК РАЗДЕЛОВ В ДОКУМЕНТЕ

РАЗДЕЛ	СТАТУС	КОЛИЧЕСТВО СТРАНИЦ	НА СТРАНИЦАХ	ДОЛЯ ОТ ТЕКСТА ДОКУМЕНТА
ТИТУЛЬНЫЙ ЛИСТ	Исключён из проверки	1	с.1	0,13%
СОДЕРЖАНИЕ	Исключён из проверки	1	с.3-193	0,7%
ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ	Включён в проверку	191	с.3-193	84,68%
БИБЛИОГРАФИЯ	Исключён из проверки	26	с.194-219	14,49%
ПРИЛОЖЕНИЕ	Исключён из проверки	не найден		

СТРУКТУРА ДОКУМЕНТА

СОХРАНИТЬ СБРОСИТЬ ИЗМЕНЕНИЯ

194

БИБЛИОГРАФИЯ

Нормативные документы

- Белая книга "Действия Китая по борьбе с новой эпидемией коронарной. (на кит. языке). [Электронный ресурс]. URL: http://www.gov.cn/zhengce/2020-06/07/content_5517737.htm (Дата обращения: 03.02.2021)
- Бюллетень Государственного совета Китайской Народной Республики No 8 за 1983 год. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gov.cn/gongbao/shuju/1983/gwyb198308.pdf> (Дата обращения: 15.08.2022)
- Второй свод законов о конфликте законов (1971). [Электронный ресурс]. URL: [https://pravo.hse.ru/data/2019/04/04/1189333802/Второй%20свод%20законов%20о%20конфликте%20законов%20\(1971\)%20параграф%206%20ру.с.pdf](https://pravo.hse.ru/data/2019/04/04/1189333802/Второй%20свод%20законов%20о%20конфликте%20законов%20(1971)%20параграф%206%20ру.с.pdf) (дата обращения: 12.03.2023).
- Документ с изложением позиции Китая по участию в 77-й

ИЗМЕНИТЬ ГРАНИЦЫ

УДАЛИТЬ РАЗДЕЛ

ТИТУЛЬНЫЙ ЛИСТ

СОДЕРЖАНИЕ

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

БИБЛИОГРАФИЯ

Заголовок в документе: БИБЛИОГРАФИЯ

Количество страниц: 26

Доля от текста документа: 14,49%

На страницах: 194 - 219

ДОБАВИТЬ РАЗДЕЛ

ПРИЛОЖЕНИЕ

Список литературы



- *Почему проверка со списком литературы, часть которой на итальянском языке, и без списка литературы дала разницу в 35 %?*
- Список литературы может составлять существенную часть работы. Если это не соответствует действительности, то рекомендуем обратиться на support@antiplagiat.ru

Больше информации по теме:

- 26.06 15:15 мск вебинар [«Знакомство с системой «Антиплагиат». Часть 2. Основы работы с отчетом»](#)
- Видео Павлов А.А. [«Не только уникальность. Анализ списков источников поступающих рукописей как один из факторов их оценки»](#)

Маскировка заимствований («обходы»)



Маскировка заимствований («обходы»)

- *Как с помощью невидимых символов можно обойти проверку? Как этого не допустить?*
- *Определение маскировки в вкр*
- *Что делать, если работа в принципе соответствует всем требованиям, но при проверке в системе Антиплагиат выдается сигнал о подозрительности документа*
- *Можно ли принимать ВКР, если есть указание на "подозрительный документ"*
- *Способна ли "Антиплагиат" выявлять случаи маскировки заимствований, произведенные путем технической перестановкой слов и фраз в предложении? Каков алгоритм расчета процента заимствований в таком случае? При том, что факт заимствования программа не устана (вопрос оборван)*
- *Возможно ли обойти систему антиплагиата? Использование кодировки и ИИ*
- *Какие существуют программные способы обхода системы "Аниплагиат"*
- *Можно ли (как) обойти систему Антиплагиат.вуз*

Обнаружены попытки маскировки заимствований

 Внимание, документ подозрительный: обнаружены попытки маскировки заимствований. [Подробнее](#)

Оригинальность 10,65%

Совпадения 84,34%

Цитирования 5,01%

Самоцитирования 0%

ПОЛНЫЙ ОТЧЕТ

КРАТКИЙ ОТЧЕТ

ИСТОРИЯ ОТЧЕТОВ

 РАСПЕЧАТАТЬ 

 ВЫГРУЗИТЬ 

 СОЗДАТЬ ССЫЛКУ 

 Свойства документа

Имя исходного файла

2 Оценка качества управления.docx

 Структура документа

Авторы документа 

Не указано

Не указано

 Текстовые метрики **NEW**

Название документа

2 Оценка качества управления

 Параметры проверки

Тип документа

Статья

РЕДАКТИРОВАТЬ СВОЙСТВА

Визуальное представление маскировки заимствований

Подозрительный документ ?

2 Оценка качества управления

37/45

37
рождается из особенностей состояния управляемого объекта. Поэтому структура показателей должна отображать те условия, в которых существует и действует исследуемый объект.

2. Эталонные показатели должны начинаться с целевой функции, определяющей значимость организации в бизнес-системе, ее успехи на рынке. Относительно других показателей она должна иметь приоритетные темпы роста. Исходя из этапа жизненного цикла (ЖЦ) устанавливается целевая функция организации. Понятие ЖЦ применимо к любой социально-экономической системе. Оно означает признание закономерности развития, т.е. способность системы изменяться во времени, а также признание целей ее деятельности. В связи с этим целевой функцией может являться не только прибыль, но и доход, уменьшение сроков вывода продукта или услуги на рынок и пр.

 **ОТМЕТКА ВКЛЮЧЕНА**

На этой странице отображены возможные попытки маскировки заимствований. Будьте внимательны при работе с документом

В ДОКУМЕНТЕ

НА СТРАНИЦЕ

В документе обнаружена маскировка заимствований из следующих групп:

ВСТАВКА ?

Очень мелкий текст

На страницах:

[36](#) [37](#) [38](#) [39](#)

Мелкий шрифт

На страницах:

[36](#) [37](#) [38](#) [39](#)

Невидимые символы

На страницах:

[36](#) [37](#) [38](#) [39](#)

ЗАМЕНА СИМВОЛОВ ?

Если есть сомнения...

Что делать, если документ не помечен системой как «подозрительный», но имеет высокую степень оригинальности или работа «подозрительно хороша» или у вас ощущение «я это где-то уже читал» и т.д.

1. Проверить **орфографию** документа в текстовом редакторе: непомерно большое количество ошибок может быть признаком маскировки заимствований .
2. Проанализировать большие фрагменты оригинального текста в Полном отчете: наличие **бессвязного текста** может свидетельствовать о маскировке заимствований
3. Снять **форматирование** в текстовом редакторе и проверить наличие скрытого текста или лишних символов.
4. Перепроверить документ повторно в **формате PDF** и посмотреть, не появится ли значок подозрительности.
5. Перепроверить документ повторно с использованием **функции OCR**: если при этом процент оригинальности сильно снизился, возможно, в документе есть текст, вставленный в виде скриншотов.
6. Остались вопросы – обратиться в **техподдержку**: support@antiplagiat.ru

Про разное



Платная и бесплатная версии

- *В чем отличие качества бесплатных систем проверки на антиплагиат от платных? Почему бесплатные системы выдают больший процент оригинальности?*
- *Платная версия от бесплатной отличается количеством баз, по которым идет проверка? Если по положению участия в конференции или печати статьи в сборнике нужно предоставить отчет системы Антиплагиат, отчет бесплатной версии актуально предоставить?*

Что делать?

- *Что делать, если Ваши эл. статьи разместили разные сайты?*
- *Как мотивировать студентов не использовать чужой текст и искусственный интеллект?*
- *Как быть с работой, в которой большая часть текста пересказана без указания ссылки на первоисточник?*
- *Вы в своих вебинарах рассказывали о выявленных случаях переписанных научных работ с заменой какой-то одной составляющих. Проводились какие-то мероприятия после этого с недобросовестными авторами?*

Обучение



Вебинары



- Вебинар по теме ссылки на использованную литературу в научных или иных работах, литературе, будет?
- Он уже есть! Вебинар Ирины Стрелковой **«Заимствования в научных публикациях. Культура цитирования»**
- Планируются ли в будущем онлайн вебинары для студентов старших курсов и магистрантов?
- Уже есть! Один раз в семестр вебинар Светланы Магда **«Антиплагиат студенту: путь к успешной защите»**
- Видео цикла вебинаров **«Как написать отличную работу и «пройти Антиплагиат»»**

Вебинары компании Антиплагиат



ЧТ 13 июня 2024 15:15 Мск



Антиплагиат: честные ответы на неудобные вопросы

Всем специалистам, ответственным за организацию проверок работ на заимствования

ПОДРОБНЕЕ

ПРИНЯТЬ УЧАСТИЕ

ВТ 18 июня 2024 15:15 Мск



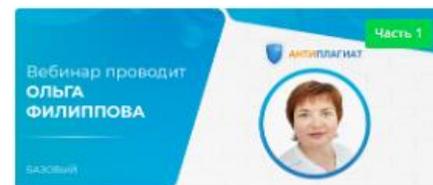
Диссертации: оцениваем оригинальность и готовим экспертное заключение. Мастер-класс онлайн

Руководителям научных подразделений, редакторам научных изданий, членам диссертационных советов

ПОДРОБНЕЕ

ПРИНЯТЬ УЧАСТИЕ

ЧТ 20 июня 2024 15:15 Мск



Знакомство с системой «Антиплагиат». Часть 1. Начала

Начинающим и новым пользователям системы «Антиплагиат»

ПОДРОБНЕЕ

ПРИНЯТЬ УЧАСТИЕ

ВТ 25 июня 2024 15:15 Мск



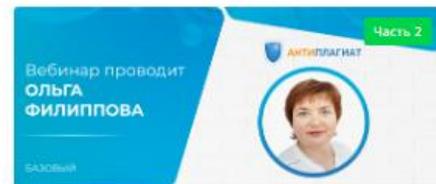
Управление персональными информационными потоками в условиях цифровой образовательной среды. Часть 1

Преподавателям, аспирантам, молодым исследователям, специалистам библиотек

ПОДРОБНЕЕ

ПРИНЯТЬ УЧАСТИЕ

СР 26 июня 2024 15:15 Мск



Знакомство с системой «Антиплагиат». Часть 2. Основы работы с отчетом

Начинающим и новым пользователям системы «Антиплагиат»

ПОДРОБНЕЕ

ПРИНЯТЬ УЧАСТИЕ

ЧТ 27 июня 2024 15:15 Мск



Управление персональными информационными потоками в условиях цифровой образовательной среды. Часть 2

Преподавателям, аспирантам, молодым исследователям, специалистам библиотек

ПОДРОБНЕЕ

ПРИНЯТЬ УЧАСТИЕ

Актуальное расписание на сайте antiplagiat.ru



13.06.2024

Вебинары



- *Будут ли проводиться вебинары в июле и августе?*
- Вебинары уйдут на небольшие каникулы. Но вы можете смотреть нас в записи на нашем [YouTube-канале](#)



**Подписывайтесь
на официальный telegram-канал
Антиплагиат.ВУЗ**



[t.me/antiplagiat corp](https://t.me/antiplagiat_corp)

Служба заботы о клиентах

Служба заботы о клиентах – основа долгосрочных отношений



Все сервисы поддержки работают в режиме заботы о клиенте, с каждым днём повышая качество обслуживания.

Продолжение многолетней концепции клиентоориентированности компании Антиплагиат



Искреннее внимание к потребностям и пожеланиям пользователей — основа развития системы «Антиплагиат»

 **8 800 777-81-28**

 **+7 495 223-23-84**

 **support@antiplagiat.ru**

На сайте в разделе «Помощь пользователям» можно найти ответы на часто задаваемые вопросы antiplagiat.ru/help



АНТИПЛАГИАТ
ОБНАРУЖЕНИЕ ЗАИМСТВОВАНИЙ

Анкета

Уважаемый пользователь системы «Антиплагиат»!
Благодарим Вас за участие в вебинаре! Просим ответить на несколько вопросов – это поможет сделать наши вебинары еще интереснее и полезнее для Вас.



[Перейти к
АНКЕТЕ
по ссылке](#)

После вебинара можно заполнить **анкету**

Мы будем рады получить Вашу **обратную связь**

Спасибо за внимание!

www.antiplagiat.ru

+7 (495) 223-23-84 (Москва)

8 800-777-81-28 (РФ)

8 800-004-00-21, 8-7273-101-278 (РК)

Отдел продаж: sales@antiplagiat.ru

Техническая поддержка: support@antiplagiat.ru

Методологическая поддержка и обучение: metodolog@antiplagiat.ru