

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет
(национальный исследовательский университет)»

Исследовательская работа на тему:

**«Становление профессиональной
идентичности старшеклассника»**

Выполнил:

Хужахметова Диана Эдуардовна,
10А класс, МБОУ СОШ №81

Научный руководитель:

Завьялова Ирина Юрьевна,
доцент кафедры Психологии развития
и возрастного консультирования

Содержание

I. Введение	3
Обоснование выбора темы исследования.....	3
Цель, задачи, гипотеза.....	3
Используемые психодиагностические методы.....	3
II. Исследовательская деятельность	5
Этапы исследования.....	5
1 этап: теоретическое обоснование.....	5
2 этап: подбор методики.....	5
3 этап: динамика профессионального выбора.....	5
III. Результаты исследования	7
IV. Приложение	8

Ведение

Тема моего проекта - исследование выбора будущей профессии с точки зрения нормативных кризисов.

В жизни каждого человека наступают периоды качественных перемен в жизни. И один из таких кризисных периодов связан с осуществлением выбора будущей профессии. В это время человек не только выбирает будущую работу, но и, по сути, выбирает сам себя, выбирает то, каким взрослым человеком ему предстоит быть, тем самым пересматривая свою идентичность.

Идентичность – это свойство психики человека осознать себя и выбрать свой путь.

Идентичность, как личности, так и профессиональная формируется на основании убеждений, личностных целей, желаний и требований к жизни отдельного индивида. На это также влияют собственные нынешние факторы характера и умений человека.

Тема осознанного выбора своей будущей профессии актуальна для меня и для моего круга общения. Мне кажется, что этой работой я могу помочь и своим друзьям, и незнакомым людям определиться, найти и понять себя.

Цель: определение пути к зрелой профессиональной идентичности.

Задачи: сравнить фазу нормативного кризиса и показатели зрелости профессионального выбора, исследовать путь к профессиональному выбору, выявить, что людям в этом помогает и как они к этому идут.

Гипотеза: люди проходят три стадии идентичности:

I стадия – предрешенная идентичность (человек задумывается или принимает какой-либо выбор, но еще не осознает всех тонкостей и сложностей [выбора]. Можно сказать, что на этой стадии человек воображает себя в какой-либо профессии (Аня – учитель скрипки; Лиза – строитель; Даша – дизайнер).

II стадия – мараторий по Джеймсу Марсиа. (человек сталкивается в реальностью: встречает сложности на своем пути, рассматривает другие варианты, меняет решение или остается на том же выборе).

III стадия – автономная идентичность или достигнутая идентичность по Дж.Марсиа (человек прошел стадию кризиса, пришел к окончательному решению путем самоисследований и формирования определенной совокупности личностно значимых целей, ценностей и убеждений)

Используемые психодиагностические методы:

1. Тест структуры эго-идентичности Е.Л. Солдатовой
2. Анкетирование, разработанное нами на основании теоретических предпосылок связанных с динамикой нормативных кризисов.

Опросник состоял из трех блоков, связанных со стадиями идентичности (прим. в скобках указаны некоторые уточнения для испытуемых):

I

- 1) Когда вы впервые всерьез задумались о своей профессии? Как менялся ваш выбор?
- 2) Были ли первые идея удачными? Почему некоторые идеи отвергались?
- 3) Откуда пришли вышеперечисленные идеи; что вас вдохновляло; кто или что влиял на вас; что отвергалось?

II

- 1) Поддерживали ли вас в этом выборе? Кто и как? Если нет, то почему?
- 2) Делали ли вы что-нибудь, чтоб проверить точность выбора профессии или осуществить ее? (Т.е. курсы, тесты, мастер-классы и тому подобные мероприятия, на которых можно попробовать себя).
- 3) Какие внешние (материальные, чужие мнения, т.п.) и внутренние (ваши способности, увлечения, т.п.) условия влияли на ваш выбор? (Прим.: в скобках примеры и пояснения внешних и внутренних условий).
- 4) Тяжело ли было делать выбор?

III

- 1) Кем вы решили быть и почему?
- 2) Как вы видите себя через 5-10 лет?
- 3) Если на пути к профессии у вас возникнут трудности, поменяете ли вы профессию? (Например: сложности с трудоустройством, вас не устраивает размер з/п, трудно и/или долго учиться на эту специальность и т.п.)
- 4) Как вы думаете, в чем преимущество для вас и для общества в этой профессии?

Исследовательская деятельность

Этапы исследования:

1 этап: теоретическое обоснование.

На этом этапе я рассматривала разные теории идентичности (Дж.Марсиа, Э.Эриксон, А. Ватерман, Солдатова Е.Л.), что позволило мне уточнить динамику смены статусов идентичности личности, и выявить характерные особенности каждой фазы нормативных кризисов.

2 этап: подбор методики.

СЭИ-тест позволил уточнить представленность проявлений различных статусов идентичности личности для каждого испытуемого. Однако, сам путь принятия решения и выявления стадий кризиса, который прошли люди, нельзя было увидеть через тест. Тогда мы приняли решение к тесту добавить методику для оценки динамики профессионального выбора. Был вариант сформировать его в виде сказки и предоставить испытуемым возможность выразить все свои сомнения на пути к выбору профессии через метафору. Мне показалось, что это будет проблемно для людей, потому что мне самой было трудно придумать сказку о своем пути. Мы пришли к тому, что лучше сделать еще один тест или открытый вопросник. Но тут уже было сложно с тестом. Потому что могло случиться так, что варианты предоставляемых ответов испытуемым не подходили бы. Так мы остановились и составили анкету с вопросами открытого типа.

После составления окончательного варианта опросника мне предстояло опробовать его на себе. Но так как я понимала, что требуется от меня в каждом вопросе, как испытуемый я не подходила. Однако я все равно ответила на все вопросы, чтобы понять, что на них реально можно ответить. И в это же время предоставила его двум испытуемым девочкам. По итогам этого пилотажного исследования формулировки некоторых вопросов были уточнены, и я стала лучше понимать процедуру обработки ответов испытуемых.

3 этап: динамика профессионального выбора.

С тестовой частью исследования не возникало никаких трудностей и вопросов ни у испытуемых, ни у исследователей. Мы ожидали, что первый выбор у людей будет в период перед сдачей экзаменов (ОГЭ/ЕГЭ), но, как показало исследование, мы ошибались. Первая мысль у всех испытуемых появлялась еще в детстве, т.е. даже до подросткового возраста. Самый ранний первый выбор был совершен в детском саду, самый поздний – в 11 лет. I стадия идентичности проходила с появлением первой идеи, далее шло ее отторжение в связи с изменением интересов и осознанием, что данный первый выбор не являлся для них чем-то серьезным.

Чаще всего первый профессиональный выбор был сформирован под влиянием впечатлений от профессионализма учителей, врачей и педагогов, непосредственно работающих с испытуемыми в детстве.

Первый профессиональный выбор рассматривается чаще всего испытуемыми как не серьезный, игровой, на грани мечты или фантазии.

На II стадии испытуемые меняли свой выбор. Так как изменение профессионального выбора достаточно тревожный момент в жизни каждого, для нас было важно выделить те ресурсы, на которые можно опереться в данный период. Большинство испытуемых говорят о поддержке родителей, близких. В случае с отсутствием поддержки со стороны испытуемые понимали, что важно для них самих и шли к цели, доказывая самим себе, что они могут достичь того, чего хотят. Многие указывают на значение практического опыта для принятия решения (экскурсии, практики и т.д.). При выборе профессии большинство испытуемых пытались учесть общие интересы такие как: «помогать людям», «творческая реализация» и т.п.

На III стадии испытуемые более расходятся во мнениях, но преимущественно все видят себя в той стези, которую избрали сейчас. Однако степень зрелости профессионального выбора во многом связана текущим статусом идентичности личности. Так наше исследование показало, что для людей с предрешенным статусом идентичности характерно очень слабое понимание личной и общественной значимости выбранной профессии. Тогда как испытуемые с автономным статусом идентичности отчётливо пристраивают собственный карьерный путь, гибко, но в тоже время достаточно жестко определяя возможности для дальнейшего профессионального развития.

Результаты исследования

Естественно, что путь к профессиональному выбору индивидуален и один кардинально отличается от другого. Но наблюдается общая тенденция стадий кризиса, которая была высказана в гипотезе. Проведя свое небольшое исследование, мне удалось выявить человека с предрешенной идентичностью. При автономном статусе идентичности люди четко осознают значимость своей профессии в общем и личном смысле. Испытуемый-3 не мог четко высказать и показать необходимость своего выбора. Помимо ответов на вопросы, статус идентичности испытуемого-3 подтверждается в СЭИ-тесте, как и у остальных испытуемых соответственно.

Приложение

Ниже представлены ответы испытуемых на вопросы и их результаты СЭИ-теста.

Испытуемый-1 (тест: a24/c9/ф17):

- I. 1) Впервые я задумалась о своей профессии в 11 лет, я хотела быть учителем по скрипке. Но с возрастом мои взгляды менялись, я хотела быть и журналистом, и врачом, и ветеринаром, сейчас остановилась на экологе.
- 2) Первая идея оказалась самой неудачной, т.к. мне самой разонравилось играть на скрипке. Я начинала смотреть на них [скрипки] с другой стороны, и видела много минусов.
- 3) Я всегда хотела помогать окружающим, ну, в более сознательном возрасте, на меня никто не влиял, я сама поставила себе цель в жизни - быть нужной.
- II. 1) Да, мои выборы всегда были поддержаны близкими людьми, за исключением ветеринарии, мне говорили, что с моим "мягким" характером, я не смогу спасать животных и буду много плакать (но меня это не смутило).
- 2) Да, я занималась в музыкальной школе, играла на скрипке, после пошла на журналистику; занималась медициной.
- 3) Мне нравится приносить пользу, я чувствую от этого удовлетворение.
- 4) Нет, всегда выбор профессии оказывался спонтанным.
- III. 1) Экологом; если я буду заботиться об окружающей среде, я буду помогать всем: и людям, и животным, и самой природе.
- 2) Экологом.
- 3) Нет, не поменяю.
- 4) Улучшение окружающей нас среды.

Испытуемый-2 (тест:a22/c18/ф10):

- I. 1) В классе 4, ветеринар. Когда узнала, что для моей профессии нужен профиль, решила пойти на УНК (учитель начальных классов).
- 2) Не была. Меня не взяли, пришлось идти на ДО (дошкольное образование (детсад)), (первую по причине профильной математики).
- 3) Когда я была маленькая, кошку с подбитым глазом встретила и решила, что хочу таким образом помогать. А преподавание мне казалось интересным.
- II. 1) Поддерживали. Родители.
- 2) Были тесты в школе, после поступления тесты были.
- 3) Учитель должен быть творческим, а я люблю творчество (изо, литературу).
- III. 1) Воспитателем.

2) Воспитателем.

3) Нет, я ж не зря платила за обучение. Но в будущем планирую высшее образование (психолог).

4) Для меня - умение взаимодействовать с детьми, т.е. если родятся свои дети, я буду знать, как действовать в той или иной ситуации. А для общества - возможность воспитать хорошего школьника.

Испытуемый-3 (a27/c13/ф10):

- I.
- 1) О первой своей профессии я задумалась в лет 6. Выбор менялся постоянно, я хотела быть то учителем, то доктором, то продавцом, то флористом и поэтому постоянства не было.
 - 2) Я не уверена, что она была удачной, так как раньше для меня это было только что-то на подобие игры.
 - 3) Идеи приходили совершенно спонтанно, отвергало то, что у меня может в будущем это уже не будет интересовать эта профессия.
- II.
- 1) В любом моём выборе меня поддерживала бабушка и помогала развить тему любой профессии, родители не всегда принимали идею хорошей, насчет какой-нибудь, на их взгляд, плохой профессии.
 - 2) С классом мы ходили на всякие различные мастер-классы и выставки вузов.
 - 3) Меня всегда тянуло на ту профессию, для которой нужно сдавать предмет, который я совершенно не знаю и я расстраивалась, пытаюсь найти другую профессию.
 - 4) Выбор профессии, лично для меня, самое серьезное и важное решение, с ним будет связана вся моя жизнь, а это очень ответственно.
- III.
- 1) Я решила связать свою жизнь с экономикой, либо сферой менеджмента.
 - 2) Успешной, взрослой, красивой, серьёзной карьеристкой своего дела.
 - 3) Поменяю, на более выгодную и высокооплачиваемую.
 - 4) Для меня преимущество этой работы в высокооплачиваемости. Мои родители поддерживают меня с этой профессией, в будущем может я смогу открыть свой бизнес и своё дело, не знаю какое преимущество для общества внесу, может каким-то образом подниму экономику России, но навряд ли, я делаю чаще всего только для себя и своих близких людей.

Испытуемый-4 (a26/c12/ф12):

- I.
- 1) В детском саду. Хотела стать строителем, чтобы строить дома всем, кому захочу.
 - 2) Нет, идея забылась на долгое время, потом показалась неинтересной.
 - 3) Не знаю. Это получилось само, спонтанно, никто не влиял.
- II.
- 1) Да, меня поддерживали родители, как и сейчас поддерживают. Главное, чтобы мне этого хотелось.

- 2) Нет. Я быстро передумала.
- 3) Плата за обучение, условия обучения, уровень образования, предрасположенность к юриспруденции, опыт работы родителей в этой сфере. Лучше вариантов пока нет.
- 4) Было очень трудно делать выбор. В последние 2 года почти каждую неделю меняла профессию, даже не могла определиться со сферой деятельности. В данный момент я выбрала сферу деятельности, но вариант работы, скорее всего, не конечен.

III. 1) Сотрудником ФСИН (управление персоналом).

- 2) Учусь во ФСИН, работаю по профессии.
- 3) Если будут варианты лучше.
- 4) Для меня – преимущество в з/п и стабильной работе. Для общества, возможно, нет преимуществ.

Испытуемый-5 (а20/с20/ф8):

- I. 1) В 3 классе. Хотела стать дизайнером или инженером, чтобы создавать что-то нужное или красивое и практичное.
- 2) Не особо, т.к. сложно изучать физику с нуля или учиться профессионально рисованию, графике, да и черчение стало бы для меня пыткой в обоих случаях. Теперь химия и все.
- 3) Идея пришла сама. Мне с детства нравится создавать что-то такое, что будет хорошо сочетаться, поможет, пригодится. На меня влияло только сама химия, все ее возможности, как и других точных наук.

II. 1) Сначала решали за меня, где и что, но после просто сказали, что это мой выбор и мне жить с этим.

- 2) Да, постоянно прохожу тесты, езжу в институты, учу дополнительные и так далее. Также сравниваю вузы и ищу всю информацию на эту тему.
- 3) Материальное – бюджет или коммерция. Мнения – только некоторых близких людей. Способности – делаю все, чтобы поступить и знать в идеале хотя бы что-то. Внутренние противоречия – учеба или личная жизнь; обучаться в другом городе или остаться здесь рядом с тем, кто дорог. Психологически я понимаю, что справиться почти нереально и это скажется на учебе. Либо придется выматывать себя до полусмерти.
- 4) Было не очень тяжело, но долго и кропотливо. Среди всего я самолично выбирала, отбирала каждый вариант, взвешивала все «за» и «против». Когда выбрала, была очень довольна.

III. 1) Химик-технолог.

- 2) Представляю, как после получения образования устраиваюсь на эту работу, отрабатываю срок по договору, живу в небольшой квартире. Стабильность в личной жизни, продуктивность в работе, живу в свое удовольствие. Есть много личного времени на себя.

- 3) Нет, это глупо, буду продолжать идти к цели, либо попытаюсь выкрутиться, может по договору в закрытых городах. Надо продумывать подобное наперед.
- 4) Думаю, что химия – мое все, хотя бывает сложно. Хочется вносить вклад в будущее. Такие профессии помогают прогрессу.