

Министерство науки и высшего образования РФ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего
образования «Южно-Уральский государственный университет» (национальный
исследовательский университет)
Институт медиа и социально-гуманитарных наук
Кафедра «Отечественная и зарубежная история»

**Методические рекомендации по подготовке и сдаче государственного
экзамена по направлению 46.06.01 «Исторические науки и археология».
Направленность 07.00.02 «Отечественная история»/ Под ред.
О.Ю.Никоновой. Челябинск: ЮУрГУ, 2020.**

Пособие составлено для аспирантов, обучающихся по направлению 46.06.01
«Исторические науки и археология» в рамках подготовки кадров высшей
квалификации по специальности 07.00.02 «Отечественная история».

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ	3
ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ.....	3
КВАЛИФИКАЦИОННЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К ВЫПУСКНИКУ АСПИРАНТУРЫ ПО НАПРАВЛЕНИЮ 46.06.01 «ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ И АРХЕОЛОГИЯ», СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 07.00.02 «ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ», ОПРЕДЕЛЯЕМЫЕ ФЕДЕРАЛЬНЫМ ГОСУДАРСТВЕННЫМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ СТАНДАРТОМ (ФГОС ВО).....	4
СОСТАВ, СОДЕРЖАНИЕ И ФОРМА ИТОГОВОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ АТТЕСТАЦИИ	5
СОСТАВ, СОДЕРЖАНИЕ И ФОРМА ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА	5
ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ И ОЦЕНИВАНИЕ ОТВЕТОВ НА ИТОГОВОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ ЭКЗАМЕНЕ.....	8
ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ГЭ	8
ВОПРОСЫ, ВЫНОСИМЫЕ НА ГЭ, И ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ	10
ПРОЦЕДУРА ВЫСТАВЛЕНИЯ ИТОГОВОЙ ОЦЕНКИ	10
УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ГЭ	12

ВВЕДЕНИЕ

Материалы, представленные в издании, разработаны на основании федерального законодательства в сфере высшего образования, оценочных средств для ИГА выпускников вузов по направлению подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению 46.06.01 «Исторические науки и археология», специальность 07.00.02 «Отечественная история»; Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки научно-педагогических кадров 46.06.01. «Исторические науки и археология», утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от 30.06.2014 г. № 904, Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре от 18.03.2016 г. № 227, Положением «О государственной итоговой аттестации аспирантов в Южно-Уральском государственном университете» от 20.03.2017 г. № 99.

Цель издания — помочь аспирантам подготовиться к процедуре сдачи государственного экзамена по направлению 46.06.01 «Исторические науки и археология», по специальности 07.00.02 «Отечественная история».

Материалы, представленные в каждом из разделов методических рекомендаций, знакомят с порядком проведения итоговой государственной аттестации — ИГА, спецификой подготовки и сдачи государственного экзамена по направлению 46.06.01 «Исторические науки и археология», по специальности 07.00.02 «Отечественная история». Подробное рассмотрение процедуры подготовки и защиты другой составной части ИГА – написания и защиты НКР аспиранта Вы можете найти в методических рекомендациях **«Научно-квалификационная работа по направлению 46.06.01. Специальность 07.00.02. Методические рекомендации по выполнению / Под ред. О.Ю.Никоновой. – Челябинск: ЮУрГУ, 2017».**

ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Итоговая государственная аттестация (ИГА) является заключительным этапом оценки качества подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре и проводится в целях определения соответствия результатов освоения аспирантом основной образовательной программы требованиям Федерального государственного стандарта. ИГА должна дать объективную оценку теоретической и практической подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

К итоговой государственной аттестации допускаются аспиранты, не имеющие академических задолженностей и в полном объеме выполнившие учебный план или индивидуальный учебный план по программе подготовки научно-педагогических кадров по направлению 46. 06. 01 «Исторические науки и археология», по специальности 07.00.02 «Отечественная история». Аттестация осуществляется государственной экзаменационной комиссией (ГЭК), в состав которой входят специалисты в соответствии с перечнем аттестационных испытаний, определяемых спецификой образовательной программы (специальность 07.00.02 «Отечественная история»). Состав ГЭК утверждается приказом ректора. Председатель ГЭК утверждается из числа лиц, не работающих в университете и имеющих степень доктора наук по направлению 46.06.01 и специальности 07.00.02. Для проведения апелляций создается апелляционная комиссия, председателем которой является ректор ЮУрГУ.

Результаты любого аттестационного испытания, включенного в итоговую государственную аттестацию, определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Порядок проведения итоговой государственной аттестации доводится до сведения аспирантов не позднее чем за шесть месяцев до ее начала.

Итоговая государственная аттестация не может быть заменена оценкой уровня подготовки на основании текущего контроля успеваемости и промежуточных аттестаций аспиранта. Аспиранты, не прошедшие в течение установленного срока всех или отдельных испытаний, входящих в состав итоговой государственной аттестации, подлежат отчислению из вуза. Их восстановление производится в соответствии с действующими правилами зачисления лиц, ранее обучавшихся в вузе.

КВАЛИФИКАЦИОННЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К ВЫПУСКНИКУ АСПИРАНТУРЫ ПО НАПРАВЛЕНИЮ 46.06.01 «Исторические науки и археология», ОПРЕДЕЛЯЕМЫЕ ФЕДЕРАЛЬНЫМ ГОСУДАРСТВЕННЫМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ СТАНДАРТОМ (ФГОС ВО)

Обучение на третьей ступени ВО по направлению 46.06.01 обеспечивает формирование следующих универсальных и общепрофессиональных компетенций:

- *способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);*
- *способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);*
- *готовность участвовать в работе российских и международных*

исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);

- готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4);

- способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-5);

- способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1);

- готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-2).

СОСТАВ, СОДЕРЖАНИЕ И ФОРМА ИТОГОВОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ АТТЕСТАЦИИ

Согласно Федеральному государственному образовательному стандарту направления 46. 06. 01 «Исторические науки и археология» предусмотрена в Государственную итоговую аттестацию входят подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена, а также представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), оформленной в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Министерством образования и науки Российской Федерации. Сдача государственного экзамена и представление научного доклада производится на открытых заседаниях экзаменационных комиссий.

СОСТАВ, СОДЕРЖАНИЕ И ФОРМА ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА

Государственный экзамен проводится в соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре от 18.03.2016 г. № 227. Программа государственной итоговой аттестации, включая программы государственных экзаменов и требования к научному докладу, критерии оценки результатов сдачи и процедур проведения государственных экзаменов и представления научного доклада, утвержденная Университетом, а также порядок подачи и рассмотрения апелляций доводятся до сведения обучающихся не позднее чем за шесть месяцев до начала государственной итоговой аттестации путем размещения их в соответствующих разделах на сайте Университета и информационном стенде структурного подразделения. Не позднее чем за 30 календарных дней до дня проведения первого государственного аттестационного испытания распоряжением декана/директора факультета/института утверждается расписание государственных аттестационных испытаний (далее – расписание), в котором

указываются даты, время и место проведения государственных аттестационных испытаний и предэкзаменационных консультаций, которое доводится до сведения аспирантов, председателей и членов государственных экзаменационных комиссий и апелляционных комиссий, секретарей государственных экзаменационных комиссий, руководителей и консультантов научно-квалификационных работ путем размещения их в соответствующих разделах на сайте Университета и информационном стенде структурного подразделения.

При формировании расписания устанавливается перерыв между государственными аттестационными испытаниями продолжительностью не менее 7 календарных дней.

Не позднее, чем за 10 календарных дней до фактического начала первого аттестационного испытания декан/директор факультета/института издает распоряжение о допуске обучающихся к государственной итоговой аттестации и представляет его секретарю государственной экзаменационной комиссии.

Аспиранты, не прошедшие ГИА в связи с неявкой по уважительной причине, вправе пройти ее в течение 6 месяцев после завершения государственной итоговой аттестации. Аспирант, не прошедший одно из испытаний ГИА, может быть допущен к прохождению другого испытания. Обучающиеся, не прошедшие ГИА в связи с неявкой по неуважительной причине, отчисляются из организации с выдачей справки об обучении как не выполнившие обязанностей по освоению образовательной программы и выполнению учебного плана.

Составы государственных экзаменационных комиссий формируются выпускающими кафедрами, согласовываются с деканами/директорами факультетов/институтов, учебно-методическим управлением и утверждаются приказом ректора Университета не позднее, чем за месяц до даты начала государственной итоговой аттестации. В состав государственной экзаменационной комиссии входят председатель комиссии и не менее 4 членов комиссии. Членами государственной экзаменационной комиссии могут быть ведущие специалисты – представители работодателей или их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности и (или) лица, которые относятся к профессорско-преподавательскому составу, и/или научным работникам Университета, других вузов и организаций, и имеющими ученое звание и (или) ученую степень. Доля лиц, являющихся ведущими специалистами – представителями работодателей или их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности (включая председателя государственной экзаменационной комиссии), должна составлять не менее 50 процентов в общем числе лиц государственной экзаменационной комиссии.

Перед государственным экзаменом проводятся обязательные консультации обучающихся по программе государственного экзамена. Государственный экзамен проводится в устной форме. Вид государственного экзамена и перечень дисциплин, выносимых на государственный экзамен, определяется образовательным стандартом, рекомендациями учебно-методического объединения по данному направлению/специальности подготовки и указывается в программе государственного экзамена.

Целью итогового государственного экзамена является оценка сформированности у обучающегося компетенций, соответствующих видам профессиональной деятельности, на которые ориентирована программа подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре. Количество и набор компетенций, выносимых на проверку на государственном экзамене, определяется программой государственной итоговой аттестации.

Экзаменационные билеты составляются в полном соответствии с учебными программами выпускающей кафедрой, подписываются заведующим кафедрой и утверждаются директором института. Экзаменационные билеты хранятся на выпускающей кафедре. Продолжительность государственного экзамена не должна превышать 50 минут, из которых 30 минут выделяется на подготовку ответа на вопросы экзаменационного билета, время на ответ студента не более 20 минут. Государственный экзамен проводится в устной форме, что подразумевает письменную фиксацию основных тезисов ответа на экзаменационные вопросы, устное воспроизведение развернутых тезисов перед экзаменационной комиссией и устный ответ на вопросы членов экзаменационной комиссии. Результаты государственного экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и объявляются в тот же день после занесения их в протокол заседания государственной экзаменационной комиссии в соответствии с установленным порядком. Лицо, не прошедшее государственную итоговую аттестацию, может повторно пройти государственную итоговую аттестацию не ранее чем через год и не позднее чем через пять лет после срока проведения государственной итоговой аттестации, которая им не пройдена. Указанное лицо может повторно пройти государственную итоговую аттестацию не более двух раз. Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания и (или) несогласии с результатами государственного экзамена.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ И ОЦЕНИВАНИЕ ОТВЕТОВ НА ИТоговом ГОСУДАРСТВЕННОМ ЭКЗАМЕНЕ

Каждый член государственной экзаменационной комиссии получает оценочный лист члена ГЭК, в котором указываются ФИО студента, номер группы и основные критерии выставления оценки по вопросам задания. Каждый из критериев оценивается членом ГЭК по четырехбалльной системе (неудовлетворительно, удовлетворительно, хорошо, отлично) и заносится в таблицу. Среднее арифметическое оценок по каждому критерию является итоговой оценкой от каждого члена ГЭК. Среднее арифметическое итоговых оценок членов ГЭК является итоговой оценкой, полученной обучающимся на государственном экзамене.

Показателями полной сформированности компетенций (УК-1, ПК-2.1), выносимых для проверки на государственном экзамене, считаются: знания методов и приемов эвристического поиска, применяемого в процессе исторического исследования, демонстрация навыков владения источниковедческим и историографическим анализом в контексте проблем отечественной истории, умение использовать при ответе информационно-ресурсные базы, демонстрация навыков научной коммуникации, умения решения проектных задач (на примерах из научно-квалификационной работы аспиранта).

Проверка сформированности компетенций осуществляется в соответствии со следующими показателями:

ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ГЭ

Компетенции, освоение которых проверяется в ходе ГЭ	Дисциплины ОП ВО, выносимые для проверки на ГЭ (показатели)	Критерии оценивания (ЗУНы)
ПК-2.1 готовностью использовать методы и приемы эвристического поиска, источниковедческого и историографического анализа в контексте проблем отечественной истории, формирования информационно-ресурсных баз, осуществления научных коммуникаций, решения проектных задач	Проблемы современной исторической науки	Знать: Содержание и особенности современных теоретико-методологических подходов и направления использования методов и приемов эвристического поиска, источниковедческого и историографического анализа в контексте проблем отечественной истории.
		Уметь: Использовать методы и приемы эвристического поиска,

		источниковедческого и историографического анализа, формировать информационно-ресурсных базы, для осуществления научных коммуникаций и решения проектных задач.
		Владеть: современных методологических подходов в историческом исследовании, владеть опытом эвристического поиска, источниковедческого и историографического анализа, а также использовать в процессе исторического исследования информационно-ресурсных баз.
	"Русский мир" в концепциях и теориях отечественных мыслителей	Знать: основные концепции и теории об историческом пути России, его этапах и особенностях
		Уметь: анализировать и оценивать тексты философского содержания
		Владеть: навыками практического восприятия информации
УК-1 способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Проблемы современной исторической науки	Знать: - достижений, генерирующих новые идеи при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
		Уметь: - использовать современные научные достижения при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
		Владеть: - методами исследования современных теорий, генерирующих новые идеи при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях

Контрольное задание для государственного экзамена состоит из экзаменационного билета, в который включен один вопрос. Вопросы

экзамена сформулированы таким образом, что позволяют проверить сформированность у обучающихся компетенций, выносимых на государственный экзамен.

Пример экзаменационного билета:

Билет № 1

1. Первые научные представления и концепции о российской истории (норманнская теория, В.Н. Татищев, Г.Ф.Миллер).

ВОПРОСЫ, ВЫНОСИМЫЕ НА ГЭ, И ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ

1. Первые научные представления и концепции о российской истории (норманнская теория, В.Н. Татищев, Г.Ф.Миллер).
2. Концепции исторического пути России в трудах Н.М. Карамзина, С.М. Соловьева, В.О. Ключевского.
3. Идеи славянофилов о прошлом, настоящем и будущем России. Теория культурно-исторических типов Н.Я. Данилевского.
4. Представления об историческом пути, настоящем и будущем России в трудах западников.
5. История России через призму марксистской теории исторического процесса.
6. Феномен евразийства и концепция российской истории (Н.С. Трубецкой, Г.В. Вернадский, Л.Н. Гумилев).
7. Цивилизационная концепция в трудах отечественных философов рубежа XX-XXI вв. (А.С. Ахиезер, И.Н. Ионов и др.).
8. Проблемы российской истории в контексте исторической антропологии и культурной истории.
9. Отечественная историография новейшей истории России.
10. Изучение истории России современными историками Запада и Востока.
11. Исторические источники по истории дореволюционной России: типология и основы научной критики.
12. Исторические источники по истории Советского Союза: типология и основы научной критики.
13. Исторические источники по истории постсоветской России: типология и основы научной критики.
14. Место и роль Public History в современном культурном пространстве
15. Феномен Digital History.

ПРОЦЕДУРА ВЫСТАВЛЕНИЯ ИТОГОВОЙ ОЦЕНКИ

Оценка «отлично» выставляется

Аспирант, претендующий на оценку «отлично», без ошибок излагает полученные при изучении основной и дополнительной литературы знания о методах и приемах эвристического поиска, применявшиеся на различных этапах развития исторической науки, демонстрирует уверенные навыки оперирования теоретическими концепциями, приемами источниковедческого и историографического анализа, обращается к материалам из информационно-ресурсных баз, характерных для изучаемой области знания. Демонстрирует способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях. При ответе использует научную историческую терминологию, академическим стилем излагает материал, уверенно и без ошибок отвечает на все заданные вопросы, демонстрируя навыки научной коммуникации. Подтверждает владение методами решения проектных задач на примерах из самостоятельно выполненной научно-исследовательской работы.

Оценка «хорошо» выставляется

Аспирант, претендующий на оценку «отлично», в большинстве случаев без ошибок излагает полученные при изучении основной и дополнительной литературы знания о методах и приемах эвристического поиска, применявшиеся на различных этапах развития исторической науки, демонстрирует уверенные навыки оперирования теоретическими концепциями, приемами источниковедческого и историографического анализа, обращается к материалам из информационно-ресурсных баз, характерных для изучаемой области знания. Демонстрирует способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях. При ответе использует научную историческую терминологию, академическим стилем излагает материал, уверенно и без ошибок отвечает на все заданные вопросы, демонстрируя навыки научной коммуникации. Подтверждает владение методами решения проектных задач на примерах из самостоятельно выполненной научно-исследовательской работы. Допускает единичные фактологические и аналитические ошибки в решении проблем, испытывает затруднения при характеристике методологических подходов и методов исследования только в сложных для интерпретации (дискуссионных) проблемах рассматриваемого исторического этапа развития обществ. Отвечает на большинство заданных вопросов без ошибок.

Оценка «удовлетворительно» выставляется

Неуверенно, но преимущественно верно излагает полученные при изучении основной литературы знания, редко использует дополнительную литературу при демонстрации знаний по вопросу, ошибается при характеристике эвристических методов поиска в исторической науке. Не может продемонстрировать уверенных навыков критического анализа современных научных достижений, источниковедческого и историографического анализа, редко обращается к материалам из информационно-ресурсных баз, характерных для изучаемой области знания. При ответе мало использует научную историческую терминологию, в целом демонстрирует базовые навыки научной коммуникации. Не может подтвердить владение методами решения проектных задач на примерах из самостоятельно выполненной научно-исследовательской работы. Допускает фактологические и аналитические ошибки в решении проблем, испытывает затруднения при характеристике методологических подходов и методов исторического исследования. Отвечает лишь на некоторые из дополнительных вопросов.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется

Допускает в ответе грубые фактологические ошибки при характеристике эвристических методов поиска в исторических исследованиях, демонстрирует несформированность умений аналитической деятельности (источниковедческого и историографического анализа). Не владеет методами поиска в информационно-ресурсных базах, основами научной коммуникации и проектной деятельности. Не отвечает на дополнительные вопросы.

Студенты, не сдавшие государственный экзамен, допускаются к повторной сдаче. Порядок повторного прохождения аттестационного испытания устанавливается вузом. Получение оценки «неудовлетворительно» на государственном экзамене не лишает студента права сдавать экзамен повторно.

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ГЭ

Печатная учебно-методическая документация

а) основная литература:

1. Историки России. Биографии А. И. Юхт, Т. Н. Джаксон, М.

Б. Некрасова и др.; Сост., авт. предисл., отв. ред. А. А. Чернобаев. - М.: РОСПЭН, 2001. - 911 с.

2. Философия истории в России Хрестоматия Ин-т "Открытое общество"; Ред. совет: В. И. Бахмин и др.; Сост. Г. К. Овчинников. - М.: Логос, 1996. - 269,[3] с.

3. Ивин, А. А. Философия истории Учеб. пособие для вузов по гуманитар. специальностям и направлениям. - М.: Гардарики, 2000. - 525 с.

4. Спиркин, А. Г. Социальная философия и философия истории [Текст] учебник для вузов А. Г. Спиркин. - М.: Юрайт, 2016. - 183, [1] с.

б) дополнительная литература:

1. Алеврас Н.Н. Русская историография XIX – начала XX века: лекции по истории исторической науки. В 2-х ч. – Ч. 1. Теоретико-методологические проблемы современной историографии. Российская историческая наука первой половины XIX века. Челябинск, 2013.
2. Алеврас Н.Н. Русская историография XIX – начала XX века: лекции по истории исторической науки. В 2-х ч. – Ч. 2. Российская историческая наука периода буржуазных перемен. Челябинск, 2013.
3. Бычков С.П., Корзун В.П. Введение в отечественную историографию XX века. Омск, 2001.
4. Гобозов И.А. Введение в философию истории. М., 1999.
5. Гуревич А. Я. Исторический синтез и Школа «Анналов». М., 1993.
6. Данилевский И.Н., Кабанов В.В., Медушевская О.М., Румянцева М.Ф. Источниковедение: теория, история, метод, источники российской истории: учеб. пособие. М., 1998.
7. Дорошенко Н.М. Методология истории: теоретические и философские основания. СПб., 2007.
8. Заболотный Е.Б., Камынин В.Д. Историческая наука России в преддверии третьего тысячелетия: Учебное пособие. Томск, 1999.
9. Зарецкий Ю. Стратегии понимания прошлого: теория, история, историография. М., 2011.
10. Историки России. XVIII — начало XX века. М., 1996.
11. Историческая наука в России в XX веке. М., 1997.
12. Историография истории России. /Под ред. М.Ю. Ланчаевой. М., 2004.
13. Коломийцев В.Ф. Методология истории: от источника к исследованию. М., 2001.
14. Копосов Н.Е. Как думают историки. М., 2001.
15. Кром М.М. Историческая антропология: пособие к лекционному курсу. СПб., 2010.
16. Лаптева М.П. Теория и методология истории: курс лекций. Пермь, 2006.

17. Мегилл А. Историческая эпистемология / пер. с англ. М., 2007.
18. Новикова Л.И., Сиземская И.Н. Русская философия истории: Курс лекций. М., 2000.
19. Про А. Двенадцать уроков по истории / пер. с фр. М., 2000.
20. Репина Л.П. «Новая историческая наука» и социальная история. М., 2009.
21. Репина Л.П. Историческая наука на рубеже XX – XXI вв.: социальные теории и историографическая практика. М., 2011.
22. Репина Л.П., Зверева В.В., Парамонова М.Ю. История исторического знания: учеб. пособие. М., 2006.
23. Румянцева М.Ф. Теория истории: учеб. пособие. М., 2002.
24. Русакова О.Ф. Философия и методология истории в XX веке: школы, проблемы, идеи. Екатеринбург, 2000.
25. Сидоренко О.В. Историография IX – нач. XX вв. отечественной истории. Владивосток, 2004. <http://window.edu.ru/resource/020/41020/files/dvgu141.pdf>
26. Стены и мосты II: Междисциплинарные и полидисциплинарные исследования в истории. М., 2014.
27. Теория и методология исторической науки: терминологический словарь / под ред. А.О. Чубарьяна. М., 2014.
28. Тош Д. Стремление к истине: как овладеть мастерством историка: пер. с англ. М., 2000.
29. Трубникова Н.В. и др. Изучение истории России современными историками Запада и Востока. М., 2019.
30. Халявин Н.В. Историография истории России. Ижевск, 2017. http://elibrary.udsu.ru/xmlui/bitstream/handle/123456789/16507/160лб_1000932896_09.10.2017p.pdf
31. Шапиро А.Л. Русская историография с древнейших времен до 1917 г.: учеб. пособие. М., 1993.

в) методические материалы для подготовки к государственному экзамену:

Не предусмотрена

Электронная учебно-методическая документация

Вид литературы	Наименование разработки	Ссылка на информационный ресурс	Наименование ресурса в электронной форме	Доступность (сеть Интернет / локальная сеть; авторизованный / свободный доступ)
Дополнительная литература	Данилевский, И.Н. Источниковедение. [Электронный ресурс] / И.Н.		Электронно-библиотеч	Локальная Сеть/Авторизованный

	Данилевский, Д.А. Добровольский, Р.Б. Казаков. — Электрон. дан. — М. : Издательский дом Высшей школы экономики, 2015. — 685 с. — Режим доступа: http://e.lanbook.com/b ook/66019		ная система Издательст ва Лань	
--	--	--	---	--