

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Южно-Уральский государственный университет
Кафедра отечественной и зарубежной истории

ТЗ(2).я7
О-826

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ

Планы семинарских занятий и методические материалы
для студентов гуманитарных факультетов
на 2021/22 уч. год

Под редакцией проф. В.С. Балакина

Челябинск
Издательский центр ЮУрГУ
2021

ББК ТЗ(2).я7
О-826

*Одобрено
учебно-методической комиссией кафедры отечественной и
зарубежной истории*

Рецензент Н.П. Парфентьев

Отечественная история: планы семинарских занятий и методические материалы для студентов гуманитарных факультетов на 2021/22 уч. год / сост.: Т.В. Раева, П.А. Комлев, М.И. Мирошниченко, Ю.И. Будников; под ред. проф. В.С. Балакина. – Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2021. – 74 с.

Методические материалы являются руководством для подготовки студентов к практическим занятиям. Материалы разработали: Т.В. Раева (темы 1, 8, 10); П.А. Комлев (темы 2, 4, 9); М.И. Мирошниченко (темы 3, 5, 6); Ю.И. Будников (тема 7).

ББК ТЗ(2).я7

УВАЖАЕМЫЕ ПЕРВОКУРСНИКИ!

Поздравляем Вас с поступлением в Южно-Уральский государственный университет. Вы начинаете изучение курса отечественной истории. Отечественная история, согласно государственному образовательному стандарту, является обязательной учебной дисциплиной "Основной образовательной программы Министерства образования Российской Федерации". В современной России происходит быстрый процесс изменения социально-политических и экономических отношений. Поэтому важно из опыта предыдущих поколений извлечь уроки для того, чтобы определить свое место в обществе, стать достойным гражданином своей страны.

Эффективное изучение истории возможно лишь в результате целенаправленной самостоятельной систематической работы. Основная задача данного пособия – помочь студентам в освоении наиболее сложных и значимых проблем курса. Выбор материала определялся, во-первых, содержанием государственного стандарта; во-вторых, степенью дискуссионности вопросов. В пособии учтены изменения в методологическом подходе, произошедшие в последние годы в российской исторической науке. В то же время авторы стремились познакомить Вас с многообразием точек зрения на важнейшие события и процессы.

В пособии представлены как темы, которые обсуждаются на семинарских занятиях под руководством преподавателя, так и разделы, вынесенные на самостоятельное изучение.

Подготовку к семинару начинайте с прочтения вопросов плана, ознакомьтесь со списком литературы.

Изучите методические рекомендации: в них освещены наиболее сложные вопросы, даны основные понятия, даты, факты.

В процессе подготовки обязательно обратитесь к историческим источникам, указанным в списке литературы. Это – документы государственных органов, мемуары видных политических деятелей, военных специалистов, ученых и т.д. При работе с источниками Вы почувствуете дыхание эпохи, подлинные документы и мемуары перенесут Вас в изучаемое время.

Прочитав литературу, сделайте конспект. Помните при этом, что Вашим конспектом Вы можете свободно пользоваться во время выступления на семинаре.

Конспект ответа составляется по следующей схеме.

Во-первых, дайте определение понятия "термина", которым названо изучаемое явление (оно вынесено в вопрос плана семинара). Определения понятий содержатся в словарях. При необходимости Вы можете сформулировать его самостоятельно. При определении понятия указывают его родовую принадлежность и существенные признаки.

Во-вторых, назовите объективные экономические, политические, социальные, культурные причины явления, субъективные причины.

В-третьих, охарактеризуйте сущность явления. Выделите этапы его развития.

В-четвертых, покажите следствия развития явления, которые прослеживаются в экономической, политической, социальной и культурной сферах.

Сделайте вывод. В выводе дают оценку значимости (роли) явления в истории России, мира; связь явления с предыдущими и последующими событиями.

Желаем Вам успехов!

ПЛАНЫ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ

Тема 1. Методология и теория исторической науки

План

1. Предмет, источники и методы изучения истории. Сущность, формы, функции исторического знания.
2. История России – неотъемлемая часть всемирной истории.

Уясните содержание следующих понятий: предмет истории как науки, методы и источники изучения истории, функции исторического знания, методология и теория исторической науки, принципы исторического исследования, общественно-экономическая формация, цивилизация, менталитет.

Источники

1. Блок, М. Апология истории / М. Блок. – М.: Наука, 1986. –232с.
2. Бердяев, Н.А. Смысл истории / Н.А. Бердяев. – М.: Мысль, 1990. – Гл. I, II, X.
3. Вернадский, Г.В. Русская историография / Г.В. Вернадский. – М.: Аграф, 1998. –448с.
4. Данилевский, Н.Я. Россия и Европа / Н.Я. Данилевский. – М.: Книга, 1991. – 574с.
5. Ключевский, В.О. История России. Специальные курсы / В.О. Ключевский. – М.: АСТ, 2003. – С. 3–111.
6. Пути Евразии. Русская интеллигенция и судьбы России / сост. И.А. Исаев. – М.: Русская книга, 1992. –432с.
7. Тойнби, А. Постижение истории / А. Тойнби. – М.: Прогресс, 1991. – 736с.
8. Ясперс, К. Смысл и назначение истории / К. Ясперс. – М.: Республика, 1994. –527с.

Литература

1. Балакин, В.С. Русь и Россия: цивилизационная эволюция в IX – XX вв. / В.С. Балакин. – Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2000. – С. 4–30.
2. Воробьева, О.В. А. Тойнби: опыт постижения истории / О.В. Воробьева// Новая и новейшая история. – 2005. – № 5. – С. 86-98.
3. Чубарьян, А.О. Историческая наука в России к началу XVI в. / А.О. Чубарьян// Новая и новейшая история. – 2003. – № 3. – С. 12–29.
4. Ильин, В.В. Российская цивилизация: содержание, границы, возможности / В.В. Ильин, А.С. Ахиезер. – М.: Изд-во МГУ, 2000. – С. 93–122.

- 5.Искандеров, А.А. Два взгляда на историю / А.А. Искандеров// Вопросы истории. – 2005. – № 4. – С. 3–23.
- 6.Историческая наука на рубеже веков. – М.: Наука, 2001. – С. 166–209.
- 7.История России. Теории изучения/ под ред. Б.В. Личмана. – Екатеринбург: 2001. – Кн.1. – С. 4–47.
- 8.Капица, С.П. Об ускорении исторического времени / С.П. Капица// Новая и новейшая история. – 2004. – № 6. – С. 3-16.
- 9.Коломийцев, В.Ф. Законы истории или социологические закономерности? / В.Ф. Коломийцев// Отечественная история. – 1997. – № 6. – С. 91–97.
- 10.Кулешов, С.В. Россия в системе мировых цивилизаций / С.В. Кулешов, А.Н. Медушевский. – М.: Русский шар, 2001. – С. 385–409; 472–544.
- 11.Моисеева, Л.А. История цивилизаций / Л.А. Моисеева. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2000. – С. 5–23; 311–351.
- 12.Новое поколение российских историков в поисках своего лица// Отечественная история. – 1997. – № 4. – С. 104–123.
- 13.Орлов, И.Б. Устная история: генезис и перспективы развития / И.Б. Орлов// Отечественная история. – 2006. – № 2. – С.136-148.
- 14.Плотников, Ю. Формационная и цивилизационная триады / Ю. Плотников// Свободная мысль. – 1998. – № 3. – С. 103–113.
- 15.Поляков, Ю.А. Как отразить многомерность истории / Ю.А. Поляков// Новая и новейшая история. – 2003. – № 4. – С. 3–11.
- 16.Проблемы исторического познания / отв. ред. Г.Н. Севостьянов. – М.: Наука, 1999. – С. 6–24.
- 17.Репина, Л.П. Историческая память и современная историография / Л.П. Репина// Новая и новейшая история. – 2004. – № 5. – С. 39-52.
- 18.Савельева, И.М. История как теоретическое знание / И.М. Савельева, А.В. Полетаев// Диалог со временем. Альманах интеллектуальной истории. – М.: Эдиториал УРСС, 2000. – Вып. 3. – С. 15–34.
- 19.Сахаров, А.Н. О новых подходах к истории России / А.Н. Сахаров// Вопросы истории. – 2002. – № 8. – С. 3–21.
- 20.Селунская, Н.Б. Методологическое знание и профессионализм историка / Н.Б. Селунская// Новая и новейшая история. – 2004. – № 4. – С. 24-34.
- 21.Семенникова, Л.И. Россия в мировом сообществе цивилизаций / Л.И. Семенникова. – М.: Курсив, 1995. – С. 100–109; 195–216.
- 22.Смоленский, Н.И. Проблема объективности исторического познания Н.И. Смоленский// Новая и новейшая история. – 2004. – № 6. – С. 26-56.
23. Смоленский, Н.И. Теория и методология истории / Н.И. Смоленский.- М.: Издательский центр « Академия», 2007.- С.16-45.
- 24.Соколов, А.К. Социальная история России новейшего времени: проблемы методологии и источниковедения / А.К. Соколов// Социальная история: Ежегодник, 1988. – М.: Российская политическая энциклопедия, 1999. – С. 39–77.
25. Чернобаев, А.А. и др. Историография истории России: учебное пособие для вузов по гуманитарным направлениям и специальностям / А.А. Чернобаев и др. – М.: Юрайт, 2014. – 519 с.

26. Чубарьян, А.О. Интервью директора института всеобщей истории РАН / А.О. Чубарьян // Новая и новейшая история. – 2005. – № 6. – С. 3.
27. Шаповалов, В.Ф. Россияведение / В.Ф. Шаповалов. – М.: ФАИР-ПРЕСС, 2001. – С. 11–82; 116–167.

Методические рекомендации

Познакомившись с литературой, постарайтесь ответить на вопросы: Что такое история, какое место занимает эта наука в системе гуманитарных дисциплин, в чем заключаются основные проблемы обновления методов изучения истории?

Обратите внимание на то, что среди нескольких значений понятия "история" выделяются два фундаментальных:

- 1) прошлое и все, что происходило в нем,
- 2) рассказ об этом прошлом, зафиксированный в устной и письменной традиции.

Вопрос о соотношении этих двух значений выступает как важная проблема, определяющая природу исторической науки. Следовательно, нельзя отождествлять историю как действительность, и предмет истории как науки.

Следует уяснить, что различие между тем как понимал свой предмет исследования, например Геродот, и тем как его понимают современные историки, определяется не только разными социальными условиями жизни, но и прогрессом самой науки. Плодотворным, в частности, является обращение к систематическому изучению исторической демографии, истории повседневной жизни, истории умонастроений.

Постарайтесь определить отличие собственно исторических методов исследования – историко-сравнительного, ретроспективно-описательного от методов, заимствованных историками из других наук (количественные методы исследования, моделирование исторических явлений, политологический, социологический и культурологический анализ).

Носителем информации о прошлом является исторический источник. Охарактеризуйте значение основных исторических источников: письменных источников, археологических находок, предметов материальной культуры, художественных произведений, а также документов видео- и -аудио ряда.

В качестве методологии истории может применяться материалистическое понимание истории, цивилизационная теория (См.: "Энциклопедический словарь по культурологии" С. 429–431), мир-системный подход, концепции определяющей роли социально-духовного фактора, многофакторный подход и т.д. Школа мир-системного подхода не соглашается с тезисом о том, что все "общества" вовлечены в развитие, причём прогрессивное, развиваются параллельными путями и одинаково способны добиться желаемых результатов. Они выдвигают иную, чем общество "единицу анализа".

Обратите внимание на то, что "мир-система" – это не "мировая система",

а "система" являющаяся миром. Мир-система – единица с единым разделением труда и множественностью культур. Существует два вида миров-систем. Один – с единой политической системой – миры-империи, другой без политического единства – миры-экономики. Миры-экономики в результате завоевания трансформируются в миры-империи. Миры-империи базируются на способе производства, которые называются ре-дистрибутивными, данническими. Миры-империи сравнительно велики по размерам, их было много, но значительно меньше, чем минисистем. Для характеристики миров-империй некоторыми учеными применяется термин "цивилизация". Но в качестве основы выделения этих образований классики мир-системного анализа использовали не культуру, а экономику и исследовали, прежде всего, экономические связи между обществами, которые входили в состав такого образования. Раскройте сущность теории смены общественно-экономических формаций (См.: "Энциклопедический словарь по культурологии". С. 409). Чем содержание понятия "цивилизация" отличается от понятия "общественно-экономическая формация"? Как теория смены формаций объясняет роль государства в обществе, социальный и культурный прогресс? Является ли формационный подход достаточным для объяснения особенностей исторического пути России? Можно ли считать, что цивилизационная теория включает как объективный – экономический, так и субъективный – человеческий аспекты объяснения истории?

Обратите внимание на то, все исторические методологии можно свести к двум подходам – унитарно-стадиальному и цивилизационному пониманию истории. Подумайте, возможно, ли объединение разных исторических методологий и осмысление исторического развития в виде "глобальной истории"? При подготовке ответа на второй вопрос подумайте, какие черты российского общества свидетельствуют о его близости к западноевропейской, а какие к восточной цивилизации? В каких сферах жизни российского общества особенно ярко проявились особенности, характерные для восточных цивилизаций? Можно ли определить Россию, как евразийскую цивилизацию?

Определите, какие функции выполняет государство на Западе, и какие на Востоке? В каких формах проявляется подавление индивидуального развития личности государством в различных типах цивилизаций? В чем особенности универсальных, мировых религий? Какие можно выделить особенности российской цивилизации?

Рефераты

I. Особенности исторического пути России.

Литература

1. Артамонов, В. Катастрофы в истории российского государства / В. Артамонов // Общественные науки и современность. – 1994. – № 3. – С. 61–67.

2. Барулин, В.С. Российский человек в XX веке. Потери и обретение себя / В.С. Барулин. – СПб.: Алтейя, 2000. – 431с.
3. Голубев, А.В. Россия, век XX / А.В. Голубев// Отечественная история. – 1997. – № 5. – С. 80–92.
4. Гумилев, Л.Н. Ритмы Евразии: эпохи и цивилизации / Л.Н. Гумилев. – М.: Экопрос, 1993. – 576с.
5. Ильин, В.В. Реформы и контрреформы в России / В.В. Ильин, А.С. Панарин, А.С. Ахиезер. – М.: Изд-во МГУ, 1996. – 400с.
6. Панарин, А.С. Россия в циклах мировой истории / А.С. Панарин. – М.: Изд-во МГУ, 1999. – С. 16–42.
7. Пашинский, В. Цикличность в истории России / В. Пашинский// Полис. – 1994. – № 4. – С. 111–124.
8. Руднацкая, Е.Л. Чаадаев и Чернышевский: цивилизационное видение России / Е.Л. Руднацкая// Вопросы истории. – 2003. – № 8. – С. 3–37.

Тема 2. Цивилизация Древней Руси IX – XIII вв.

План

1. Образование Киевской Руси.
2. Расцвет Киевской Руси при Владимире I Великом, Ярославе Мудром, Владимире II Мономахе.
3. Политическая раздробленность Руси. Монголо-татарское нашествие на Русь. Русь и Орда.

Уясните содержание следующих понятий: государство, Киевская Русь, Владимир I Святославович, языческая реформа Владимира I, крещение Руси, христианство, православие, великий киевский князь, удельный порядок, родовой принцип наследования престола ("лестница"), раннефеодальная монархия, бояре, вотчина, период феодальной раздробленности, княжеские междоусобицы, боярская республика, Русская Правда, тысяцкий, посадник, архиепископ, митрополит, дружина, ярлык, ордынский выход, иго.

Источники

1. Рябцев, Ю.С. Хрестоматия по истории русской культуры XI – XII вв. / Ю.С. Рябцев. – М.: Владос, 1998. – С. 5–369.
2. Иностранцы о древней Москве: Москва XV – XVII вв./ сост. М. М. Суханов. – М.: Столица, 1991. – С. 3–38.
3. Титов, Ю.П. Хрестоматия по истории государства и права России / Ю.П. Титов. – М.: Проспект, 1998. – С. 4–43.
4. Хрестоматия по истории России. С древнейших времен до XVII века/ сост.

- И.В. Бабич, В.Н. Захаров, И.Е. Уколова. – М.: МИРОС – Международные отношения, 1994. – Т.1. – С. 4–43.
5. Хрестоматия по истории России с древнейших времен до наших дней/ А.С. Орлов, В.А. Георгиева, Н.Г. Георгиева и др. – М.: Проспект, 1999. – С. 5–220.

Литература

1. Алексеев, С.В. От предания к летописи: эволюция исторического сознания древних славян / С.В. Алексеев // Вопросы истории. – 2006. – № 1. – С. 97-106.
2. Анохин, Г.И. Новая гипотеза происхождения государства на Руси / Г.И. Анохин // Вопросы истории. – 2000. – № 3. – С. 51–61.
3. Бембеев, В.Ш. Ойраты в империи Чингисхана / В.Ш. Бембеев // Вопросы истории. – 2006. – № 5. – С. 157.
4. Богданов, А.П. Княгиня Ольга / А.П. Богданов // Вопросы истории. – 2005. – № 2. – С. 57–70.
5. Вдовина, Л.Н. и др. История России с древнейших времен до конца XVII века / Л.Н. Вдовина, Н.В. Козлова, Б.Н. Флоря; под ред. Л.В. Милова. – М.: Эксмо, 2010. – С. 143–161. – <http://www.alleng.ru/d/hist/hist310.htm>
6. Горский, А.А. Игорь Святославович / А.А. Горский // Родина. – 1995. – № 8. – С. 52–56.
7. Грот, Л.П. Варяги и варяжская Русь: к итогам дискуссии по варяжскому вопросу / Л.П. Грот, В.В. Фомин // Вопросы истории. – 2006. – № 9. – С. 169.
8. Гумилев, Л.Н. Древняя Русь и Великая степь / Л.Н. Гумилев. – М.: Мысль, 1993. – С. 532–551.
9. Данилевский, И.Н. Традиционное летоисчисление и "новая хронология" / И.Н. Данилевский // Вопросы истории. – 1998. – № 1. – С. 16–27.
10. Демин, В.Н. Русь летописная / В.Н. Демин. – М.: Вече, 2002. – С. 435–444.
11. Зуев, М.Н. История России: Учебное пособие для бакалавров / М.Н. Зуев. – М.: Юрайт, 2012. – 655 с.
11. История России с древнейших времен до конца XVII в. / под ред. А.А. Сахарова, А.Г. Новосельцева. – М.: АСТ, 1997. – С. 39–85; 96–344.
12. История России: учебник для вузов / А.А. Чернобаев, И.Е. Горелов, М.Н. Зуев и др./ под ред. М.Н. Зуева, А.А. Чернобаева. – М.: Высш. школа., 2000. – С. 18–54.
13. История России с древнейших времен до 1861 года / Н.И. Павленко, И.Л. Андреев, В.А. Федоров. – 3-е изд., перераб. – М.: Высшая школа, 2004. – С. 50–55. – <http://www.alleng.ru/d/hist/hist004.htm>.
14. Коржихина, Т.П. История российской государственности / Т.П. Коржихина, А.С. Сенин. – М.: Интерпракс, 1995. – С. 6–8.
15. Костомаров, Н.И. Русская история в жизнеописаниях ее главнейших деятелей / Н.И. Костомаров. – М.: Книга, 1990. – Кн.1. – Вып. 1–3. – С. 7–13; 35–61; 126–140; 197–252.
16. Кучкин, В.А. Юрий Долгорукий / В.А. Кучкин // Вопросы истории. – 1996. – № 10. – С. 35–56.
17. Мандрик, М.В. Генезис концепции древнерусской народности в исторической

- науке СССР: 1930-е – первая половина 1940-х гг. / М.В. Мандрик, Н. Юсова // Отечественная история. – 2006. – № 2. – С. 175.
18. Нефедов, С.А. Монгольские завоевания и формирование российской цивилизации / С.А. Нефедов // Вопросы истории. – 2006. – № 2. – С. 113.
 19. Отечественная история / под ред. Ш.М. Мунчаева. – М.: Культура и спорт, ЮНИТИ, 1999. – С.28–62.
 20. Орлов, А.С. и др. История России: Учебник / А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина. – М.: Проспект, 2013. – 678 с.
 21. Пашков, Б.А. Россия и движение её территории: как менялась карта нашей страны с 862 по 1917 год / Б.А. Пашков // Родина. – 1995. – №10. – С. 40–44.
 22. Платонов, С.Ф. Лекции по русской истории / С.Ф. Платонов. – М.: Высшая школа, 1993. – С. 150–154.
 23. Поляков, А.Н. Древнерусская цивилизация: основные черты социального строя / А.Н. Поляков // Вопросы истории. – 2006. – № 9. – С. 67.
 24. Поляков, А.Н. Образование древнерусской цивилизации / А.Н. Поляков // Вопросы истории. – 2005. – № 3. – С. 76–87.
 25. Самыгин, П.С. История для бакалавров: учебник / П.С. Самыгин. – Ростов-на-Дону, «Феникс» – 573с.
 26. Семенникова, Л.И. Россия в мировом сообществе цивилизаций / Л.И. Семенникова. – Брянск: Курсив, 1996. – С. 87–112; 106–198.
 27. Скрынников, Р.Г. Древняя Русь: летописные мифы и действительность / Р.Г. Скрынников // Вопросы истории. – 1997. – № 8. – С.3–13.
 28. Стефанович, П.С. Боярство и церковь в домонгольской Руси / П.С. Стефанович // Вопросы истории. – 2002. – № 7. – С. 41–59.
 29. Таймасов, С.У. Ногайская Орда и ее отношения с Россией / С.У. Таймасов // Вопросы истории. – 2006. – № 1. – С. 121.
 30. Филюшкин, А.И. Термины "царь" и "царство" на Руси / А.И. Филюшкин // Вопросы истории. – 1997. – № 8. – С. 144–148.
 31. Фортунатов, В.В. История: Учебное пособие / В.В. Фортунатов. – СПб.: Питер, 2014. – 464с.
 32. Шайкин, А.А. Дискурсы летописной строки / А.А. Шайкин // Вопросы истории. – 2001. – № 9. – С. 127–134.
 33. Шульгин, В.С. Культура России IX – XX вв. / В.С. Шульгин, Л.В. Кошман, М.Р. Зезина. – М.: Простор, 1998. – С. 52–59.
 34. Яманов, В.Е. Рюрик ютландский и летописный Рюрик / В.Е. Яманов // Вопросы истории. – 2002. – № 4. – С. 127–137.
 35. Янин, В.Л. Ярослав – князь русский / В.Л. Янин // Знание-сила. – 1995. – № 1. – С. 56–57.
 36. Янин, В.Л. Свет деревянных страниц. Первая славянская книга родом из Новгорода / В.Л. Янин // Родина. – 2001. – № 1–2. – С. 50–51.

Методические рекомендации

При подготовке к первому вопросу обратите внимание на следующие ос-

новые проблемы. В какой период возникает государство у восточных славян?

Назовите признаки государства, как политического явления. Рассмотрите процесс формирования государственности у восточных славян с позиций современной теории государства. Проследите, как по мере овладения железом с VI до IX века происходило усложнение общественной жизни, повышение производительности труда, отделение земледелия от скотоводства. Расскажите о выделении знати, формировании наследственной власти вождя, дружины. Подумайте, почему традиционные регуляторы человеческих отношений (власть родового владыки, механизмы обмена и распределения продуктов, традиции и обычаи, вера) постепенно теряют способность устранять конфликты, и возникает потребность в новой социальной силе, способной выполнить функцию регулирования.

Рассмотрите, какие признаки государства сформировались у восточных славян к IX веку. Сложилась ли у восточных славян общая территория, границы, верховная власть, общеобязательные нормы поведения, органы государственного принуждения? Были ли общие налоги, единая денежная система и местные распорядительные органы власти? Возникло ли административно-территориальное деление, форма правления (монархия или республика), форма государственного устройства? Расскажите об этапах, предшествовавших образованию Киевской Руси. Разделите причины возникновения Киевской Руси на объективные (экономические, социальные, политические, культурные) и субъективные. Сколько примерно времени продолжалось формирование государственности у восточных славян?

Рассмотрите, как описано образование киевского государства в древнейшей русской летописи "Повесть временных лет", созданной в XII веке летописцем Нестором. Какие ученые создали первую теорию об образовании Киевской Руси? Изложите содержание "норманнской" теории Миллера, Байера, Шлецера.

При изучении литературы по второму вопросу расскажите о политическом устройстве Киевской Руси. Почему Киевскую Русь называют раннефеодальной монархией?

Расскажите об уровне развития сельского хозяйства, ремесла, торговли, покажите, где пролегал торговый путь "из варяг в греки", охарактеризуйте основные денежные единицы (кунной системы) Киевской Руси гривну, ногату, резану. Почему сокровищница в Киевской Руси называлась скотницей? Какие новые явления политической жизни отмечаются с XI века?

Назовите периоды первого и второго расцвета Киевской Руси. Укажите время правления Владимира I и Ярослава Мудрого (первый расцвет) и Владимира II Мономаха (второй расцвет). Проследите, как необходимость усиления государственной власти проявилась во внутренней политике князей.

Почему Владимир I отказался от далеких заморских походов, от найма варягов в дружину? Почему он выделил части государства сыновьям и некоторым старшим дружинникам для управления? Расскажите о роли религии в

жизни средневекового общества. Назовите языческих богов восточных славян. Перечислите меры языческой реформы, проведенной Владимиром I. Расскажите о последствиях принятия христианства. Какие литературные произведения сохранились от этого периода? Почему живопись существовала в форме иконописи? Назовите памятники архитектуры Киевской Руси. Почему православная церковь запрещала монументальные скульптурные изображения? Как церковь относилась к скоморошеству? Расскажите о пранотах (знаменах), созданных восточными славянами в период Киевской Руси. Расскажите о переводе книг, организации библиотек, создании школ. Расскажите о первом русском письменном судебнике Русской Правды. Почему были успешны усилия Ярослава Мудрого по заключению династических браков своих детей?

При подготовке третьего вопроса подумайте, является ли феодальная раздробленность, как состояние государственности, закономерным политическим процессом? Что такое удельный порядок? Проследите развитие землевладения (вотчины) в условиях обеспечения безопасности границ после побед Владимира I и Ярослава Мудрого над печенегам, Владимира II Мономаха над половцами? Почему бояре-вотчинники были к 30-м годам XII века почти полностью экономически и социально независимы от центральной власти? Почему родовой принцип наследования престола ("лестница") не сыграл роль, сохраняющего единство фактора? Дайте характеристику основных процессов периода феодальной раздробленности:

1. Расскажите о развитии суверенных русских государств в домонгольский период (30-е годы XII в. – XIII в.). Крупнейшими государствами были Владимиро-Суздальское, Новгородское, Галицко-Волынское княжества. Почему киевское княжество, где находился великокняжеский престол, не включалось в число сильнейших русских государств? Почему бояре во второй половине XII века ввели в Киевском княжестве соправительство?

2. Расскажите о монголо-татарском нашествии (декабрь 1237 – январь 1241 гг.) и установлении системы ига (1243–1480 гг.). Каковы причины поражения русских земель? Назовите основные центры сопротивления ордыцам в Северо-восточной Руси в 1238–1239 гг. и Юго-Западной Руси в 1240–1241 гг. Охарактеризуйте существенные признаки татаро-монгольского ига как сложной, изменявшейся во времени системы отношений по использованию потенциала Руси в интересах монгольского государства. Почему в 1257 году Золотая Орда вынуждена была установить размеры "выхода" (дани) с Руси? Почему в 1327 году было отменено баскачество? Почему Иван I Калита помог монголо-татарам подавить антиордынское восстание в Твери вместо того, чтобы поддержать его? Правомерно ли утверждение, что в конце XIV – середине XV вв. существовал военно-политический союз Орды и Руси?

2. Борьба против агрессии немецко-шведских феодалов (1240–1410 гг.). Покажите идеологическую основу этой борьбы. Почему православие русские государства предпочитали "латинству" (римскому варианту христианства, оформившемуся в последствие в католичество)?

3. Покажите начало зарождения объединительных тенденций в конце XIII века.

Рефераты

I. "Норманнская теория" образования Киевской Руси и ее критика.

Литература

1. Анохин, Г. Рюрик – солевар из Русы / Г. Анохин // Человек. – 1994. – № 4. С. 77–92.
2. Вязинин, И.Н. Русы живут на острове / И.Н. Вязинин // Вопросы истории. – 1994. – № 9. – С. 152–156.
3. Иванов, К. Где расположена родина русов: еще раз о Несторе и "забытой" норманнской теории / К. Иванов // Родина. – 1995. – № 11. – С. 10–17.
4. Кузьмин, А.Г. История России с древнейших времён до 1618 г.: Учебник для студентов вузов: В 2 кн. / А.Г. Кузьмин. – М.: ВЛАДОС, 2003. – Кн. 1. – С. 71–87. – <http://www.alleng.ru/d/hist/hist266.htm>
5. Нефёдов, С.А. Новая интерпретация истории Киевской Руси / С.А. Нефёдов. – http://hist1.narod.ru/Science/Russia/Kiev1.htm#_ednref18
6. Скрынников, Р.Г. Древняя Русь: летописные мифы и действительность / Р.Г. Скрынников // Вопросы истории. – 1997. – № 8. – С. 3–14.
7. Федорчук, С.В. Две версии начала Руси. Норманизм и антинорманизм / С.В. Федорчук. – <http://www.websib.ru/~gardarika/lec/lec2-2.html>

II. Внешняя политика Киевской Руси.

Литература

1. Гумилев, Л.Н. Ритмы Евразии: эпохи и цивилизации / Л.Н. Гумилев. – М.: Мысль, 1993. – С. 518–543.
2. Егоров, В.А. Русь ее южные соседи в X–XIII вв. / В.А. Егоров // Отечественная история. – 1994. – № 6. – С. 184–194.
3. Ключевский, В.О. О русской истории / В.О. Ключевский. – М.: Просвещение, 1993. – С. 44–45.
4. Пашков, Б. Россия и движение ее территории / Б. Пашков // Родина. – 1995. – № 10. – С. 40–41.
5. Плетнева, С. Беспокойное соседство / С. Плетнева // Родина. – 1996. – № 12. – С. 28–41.
6. Похлебкин, В.В. Внешняя политика Руси, России и СССР / В.В. Похлебкин. – М.: Международные отношения, 1992. – С. 13–20.
7. Сахаров, А.Н. Дипломатия Святослава – <http://historic.ru/books/item/f00/s00/z0000050/index.shtm>

8. Скрынников, Р.Г. Войны Древней Руси / Р.Г. Скрынников // Вопросы истории. – 1995. – № 11. – С. 24–38.

III. Русь и Орда.

Литература

1. А было ли иго? // Родина. – 1997. – № 3–4. – С. 85–92.
2. Вернадский, Г. Что дали России монголы? / Г. Вернадский // Родина. – 1997. – № 3–4. – С. 96–98.
3. Голубинский, Е. Щит или меч / Е. Голубинский // Родина. – 1997. – № 3–4. – С. 77–84.
4. Горский, А. Политическая борьба на Руси в конце XIII в. и отношения с Ордой / А. Горский // Отечественная история. – 1996. – № 3. – С. 74–86.
5. Горский, А. Путь к "выходу" / А. Горский // Родина. – 1997. – № 11. – С. 63–65.
6. Гумилев, Л.Н. Древняя Русь и Великая Степь / Л.Н. Гумилев. – М.: Мысль, 1993. – С. 43–285.
7. Гумилев, Л.Н. Ритмы Евразии: эпохи и цивилизации / Л.Н. Гумилев. – М.: Мысль, 1993. – С. 518–543.
8. Дискуссии о влиянии монголо-татарского нашествия на русское государство // Боброва, С. История России с древнейших времен до 1917 года: глоссарий / С. Боброва. – <http://interpretive.ru/dictionary/375/>.
9. Ланда, Р. Золотая Орда и Русь / Р. Ланда // Азия и Африка сегодня. – 1996. – № 7. – С. 60–66.
10. Полубояринов, М. Русские в Золотой Орде / М. Полубояринов // Родина. – 1997. – № 3–4. – С. 53–57.
11. Чернышевский, Д.В. Русские союзники монголо-татар / Д.В. Чернышевский // Проблемы истории российской цивилизации. – Саратов: Научная книга, 2004. – С. 21–51. – <http://www.sgu.ru/files/nodes/9839/02.pdf>.

Тема 3. Образование и развитие Российского государства в XIV – XVII вв.

План

1. Политическая борьба в русских землях в XIV – середине XV вв. Возвышение Москвы.
2. Завершение объединения Руси во II половине XV – первой трети XVI вв. Образование Российского государства.

3. Социально-экономический и политический строй Российского государства.
4. Иван IV Грозный: от Избранной Рады к опричнине.

Уясните содержание следующих понятий: единое территориальное государство, удельный князь, служилые князья, поместье, боярство, кормление, местничество, земской собор, приказы, сословия, корпорация, опричнина.

Источники

1. Проезжая по Московии: Россия XV – XVI вв. глазами дипломатов / сост. Г.И. Герасимова. – М.: Международные отношения, 1991. – С. 25–320.
2. Хрестоматия по истории СССР с древнейших времен до конца XV в. / под ред. М.Н. Тихомирова. – М.: Наука, 1960. –37–180, 184-192.
3. Хрестоматия по истории СССР XVI – XVII вв. / под ред. А.А. Зимина. – М.: Соцэкгиз, 1962. –3-10, 29-36, 71-76.
4. Хрестоматия по истории России / сост. И.В. Бабич, И.Е. Уколова, В.Н. Захаров. – М.: МИРОС,1994. – Ч. 1. – С. 127–153; 177–203; 206–225.
5. Хрестоматия по истории России : учеб. пособие / сост. А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г.Георгиева, Т.А. Сивохина. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2008. – С.81-131.

Литература

- 1.Албшиц, Д.И. Начало самодержавия в России / Д.И. Албшиц. – Л.: Наука, 1988. – С. 32–62, 93–102.
- 2.Андреев, И.Л. Дворянство и служба в XVII веке / И.Л. Андреев// Отечественная история. – 1998. – № 2. – С. 164–175.
- 3.Борисов, Н.С. Политика московских князей (конец XIII – первая половина XIVв.) / Н.С. Борисов. – М.: Изд-во МГУ, 1999. – С. 215–244; 326-362.
- 4.Горский, А.А. Московско-ордынский конфликт начала 80-х гг. XIV в.: причины, особенности, результаты / А.А. Горский// Отечественная история. – 1998. – № 4. – С. 15–24.
- 5.Зуев, М.Н. История России: Учебное пособие для бакалавров / М.Н. Зуев.- М.: Юрайт, 2012. – 655.
6. История России с древнейших времен до конца XVII в. / Отв. ред. А.Н. Сахаров, А.П. Новосельцев. – М.: АСТ, 2001. – С. 399–440 (гл. 16). – <http://www.alleng.ru/d/hist/hist011.htm>
- 7.История России с древнейших времен до 1861 года / под ред. Н.И. Павленко. – М.: Высшая школа, 1996.- 559 с.
- 8.Капнелер, А. Забытый источник о России Ивана Грозного / А. Капнелер, Р.Г. Скрынников// Отечественная история. – 1999. – № 1. – С. 132–144.

9. Кром, М.М., Филюшкин А.И. История одной мистификации: Иван Грозный и "Избранная рада" / М.М. Кром, А.И. Филюшкин// Отечественная история. – 1999. – № 4. – С. 175–177.
10. Кузьмин, А.Г. История России с древнейших времён до 1618 г.: Учебник для студентов высших учебных заведений: В 2 кн. / А.Г. Кузьмин. – М.: Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 2003. – Кн 2. – С. 194–197, 233–278. – <http://www.alleng.ru/d/hist/hist266.htm>
11. Нефедов, С.А. Реформы Ивана III и Ивана IV: османское влияние / С.А. Нефедов// Вопросы истории. – 2002. – № 11. – С. 30–53.
12. Петрухинцев, Н.Н. Причины закрепощения крестьян России в конце XIV в. / Н.Н. Петрухинцев// Вопросы истории. – 2004. – № 7. – С. 23.
13. Пчелов, Е.В. Рюриковичи: История династии / Е.В. Пчелов. – М.: Олма-Пресс, 2001. – 480с.
14. Семенникова, Л.И. Россия в мировом сообществе цивилизаций / Л.И. Семенникова. – М.: Курсив, 1995. – 608с.
15. Смыкалин, А.С. Судебная система Российского государства от Ивана Грозного до Екатерины II (XV–XVIII вв.) / А.С. Смыкалин// Вопросы истории. – 2004. – № 8. – С. 49.
16. Солодкин, Я.Г. Когда и почему стали называть Грозным первого московского царя? / Я.Г. Солодкин// Вопросы истории. – 2006. – № 5. – С. 172–173.
17. Фомин, В.В. Варяги в переписке Ивана грозного со шведским королем Юханом III / В.В. Фомин// Отечественная история. – 2004. – № 5. – С. 121–133.
18. Шмурло, Е.Ф. Курс русской истории: спорные и невыясненные вопросы русской истории / Е.Ф. Шмурло. – СПб.: Алтейя, 1999. – С. 7–29, 142–143.

Методические рекомендации

Проблема образования Российского государства принадлежит к ключевым в исторической науке. Различные исторические школы предлагали свои подходы и конкретные пути решения этой темы. Период становления московской государственности является исключительно сложным, поэтому, изучение материала начните с уяснения понятий: "единое территориальное государство", "единое централизованное государство". Единым считается государство, включающее всю территорию страны и располагающее достаточно сильным управленческим аппаратом, который решительно и быстро позволил бы проводить в жизнь решения центральной власти. Обратите внимание на то, что в учебниках наряду с традиционным термином "единое централизованное государство" используется и новый – "единое Российское государство" (См. История России с древнейших времен до 1861 г./ Под ред. Н.И. Павленко. – С. 117).

С начала XIV века проявляются объединительные тенденции в Северо-Восточной Руси. На рубеже XIII – XIV вв. создалась особая политическая

система Великого княжества Владимирского, князь которого, имея старшинство над остальными, возглавил объединенные военные силы и направлял внешнюю политику. К 70-м годам XIII века наиболее значительными княжествами были Суздальское, Ярославское, Ростовское, Тверское и Московское. За великое княжение Владимирское борются Тверь, Москва и другие русские центры.

Выясняя причины и условия возвышения Москвы, важно проанализировать все обстоятельства, превратившие ее в столицу Российского государства. Традиционно в исторической литературе обращалось внимание на выгодное географическое положение Москвы, защищенность ее от ордынских набегов. В современной литературе выделяются и другие. Назовите их.

Обратите внимание на то, что генеалогическое положение московских князей во многом предопределило особенности их мировоззрения и политического поведения. Интригуя в орде, они добивались у хана ярлыка на великое княжение. Покупкой, захватом, колонизацией пустых земель расширяли свои владения. Подумайте над вопросом, почему Москва имела сочувствие и поддержку со стороны православного духовенства?

Дайте характеристику первым московским князьям. Особенно важна личность Ивана Калиты. Следует обратить внимание на цену, которую Руси пришлось заплатить за главенство в объединительном процессе. Стремление московских князей к неуклонному исполнению ханской воли способствовало утверждению наиболее деспотического варианта русской государственности и княжеско-подданных отношений. Сравните Московскую Русь и Великое княжество Литовское и Русское.

Рассмотрите ход феодальной войны второй четверти XV века (1425–1453 гг.) и ее последствия. Поводом для войны был династический конфликт между потомками Дмитрия Донского. Характер войны отличался крайней противоречивостью. Эти события часто интерпретируются как борьба между сторонниками централизации и защитниками удельной системы, противниками единой державы, в роли которых выступали Юрий Дмитриевич с сыновьями. Какова Ваша точка зрения? Закончилась война победой московских князей (Василия II Темного), что резко изменило соотношение сил в Северо-восточной Руси.

Изучение второго вопроса следует начать с выяснения закономерностей возникновения единых государств, факторов, способствующих образованию национальных государств в период феодализма.

Предпосылками образования Российского единого государства явились: необходимость свержения монголо-татарского ига, целесообразность централизованной защиты русских земель от внешних врагов, стремление православной церкви к полной самостоятельности, восстановление и развитие сельского хозяйства и городов, развитие экономических связей, потребность класса феодалов в сильной государственной власти, потребность крестьян в защите от множества феодалов, общность религии, культуры, обычаев, традиций, языка. Обратите внимание на особенную черту процесса объединения

Российского государства – историческое несовпадение политической и экономической централизации. В Западной Европе становление единых государств происходило одновременно с возникновением буржуазного цикла, а на Руси объединительный процесс развивался в основном на политической основе. Западная Европа пошла по пути централизации тогда, когда этого потребовали интересы развития городов и торговли, а Русь – задолго до этого. С какими обстоятельствами связаны эти отличия?

Рассматривая время правления Ивана III и Василия III, охарактеризуйте территориальный рост Московского княжества. Какое значение имело присоединение к Москве Новгорода и Твери? Подумайте над вопросом, было ли Московское государство середины XV века централизованным?

Изучая третий вопрос, Вы должны понять, что создание единого государства оказало влияние на развитие экономики и социального строя Руси. Прекращение феодальных усобиц, освоение русским крестьянством новых территорий, внедрение севооборотов способствовало развитию производительных сил. Кроме вотчинного боярского землевладения, развивается помещичье. Расширяются экономические связи между разными областями страны. Совершенствуется денежная система. Основной единицей становится рубль, а наиболее распространенной монетой была денга.

Следует обратить внимание на то, что в удельный период социальный строй Руси отличался неопределенностью и бесформенностью, поэтому применительно к этому времени правильнее говорить не о сословиях, а о разрядах людей. Со II половины XV века в государственном праве стало утверждаться правило, согласно которому все сословные обязанности удельного времени по договору становились обязанностями и наследственными.

Опишите содержательную структуру Российского государства. Обратите внимание на то, что основную массу населения составляли лично свободные крестьяне и посадские люди. По мере создания единого государства усиливается закрепощение крестьян.

Политический строй рубежа XV – XVI вв. развивался в сторону централизации. Как складывалась система центрального управления? Обратите внимание на создание единой судебной системы. Охарактеризуйте первый свод законов единого государства – "Судебник" (1497 г.). Выделите новые элементы судебной системы.

Создание нового государства шло параллельно с созданием новой государственной идеологии. Появляются атрибуты новой государственности: титул, геральдика, венчание на царство.

Изучая эпоху Ивана Грозного, Вы должны обратить внимание на то, что необходимость эффективного управления огромным государством требовала реформ. В годы правления Елены Глинской, была частично проведена реформа местного управления. В чем сущность губной и земской реформ? Реформы были продолжены и Иваном Грозным в период с 1547 по 1565 год. Часто их связывают с Избранной радой. Определите содержание реформ Избранной рады.

После роспуска Избранной рады Иван IV переходит к реакции. И с 1565 года начинается опричнина. Почему произошел резкий поворот в политике Грозного? В чем суть опричнины? Определите этапы опричнины и ее последствия.

Реферат

I. Москва – "Третий Рим".

Литература

1. Борисов, Н.С. Русская церковь в политической борьбе XIV – XV вв. / Н.С. Борисов. – М.: Изд-во МГУ, 1986. – С. 3–35, 100–131.
2. Сеницына, Н.В. Третий Рим: истоки и эволюция русской средневековой концепции. XV – XVII вв. / Н.В. Сеницына. – М.: ИНДРИК, 1998. – С. 336–371.
3. Скрынников, Р.Г. Святители и власти / Р.Г. Скрынников. – М.: Лениздат, 1990. – С. 6–35, 79–93, 163–166.
4. Шульгин, В.С. Культура России: IX – XX вв. / В.С. Шульгин, Л.В. Кошман, М.Р. Зезина. – М., Простор, 1996. – С. 66–68.

Тема 4. Российская империя в XVIII веке

План

1. Россия в первой четверти XVIII века. Петр Великий и его реформы.
2. "Золотой век империи". Екатерина II Великая.

Уясните содержание понятий: абсолютизм, империя, меркантилизм, протекционизм, просветительство, рационализм, мануфактура, фаворитизм, коллегия, Сенат, Синод, губерния, прокурор, фискалитет, рекрутчина, юлианский календарь, ассамблея, посессионные крестьяне, приписные крестьяне, жалованная грамота, подушная подать, недвижимая собственность, таможенный тариф, активный (пассивный) внешнеторговый баланс, "ревизские сказки", фаворитизм, "просвещенный абсолютизм", "месячина", ярмарка, Уложенная комиссия, солдат.

Источники

1. Дворцовые перевороты в России 1725–1825 гг. / сост. М.А. Бойцов. – Ростов-на-Дону: Феникс, 1998. – С. 21–564.
2. Екатерина Вторая (императрица): сочинения / сост. В.К. Былинина, М.П. Одесский. – М.: Современник, 1990. – С. 17–557.
3. Ломоносов, М.В. Избранная проза / М.В. Ломоносов. – М.: Советская Рос-

- сия, 1986. – С. 50–52, 92, 183, 184, 191, 301–317, 334, 417–427, 433.
4. Титов, Ю.П. Хрестоматия по истории государства и права России / Ю.П. Титов. – М.: Проспект, 1998. – С. 148–230.
 5. Хрестоматия по истории России с древнейших времен до наших дней / сост. А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева и др. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2008. – С. 159-220.

Литература

1. Анисимов, Е.В. Время петровских реформ / Е.В. Анисимов. – М.: Лениздат, 1989. – С. 233–394.
2. Алексеева, Е.В. Использование европейского опыта управления государством при Петре I / Е.В. Алексеева. // Вопросы истории. – 2006. – № 2. – С.15–31.
3. Бессарабова, Н.В. Путешествие Екатерины II по России / Н.В. Бессарабова. – М.: МГИ им. Е.Р. Дашковой, 2005. – С. 3–272.
4. Буганов, В.И. Петр Великий и его время / В.И. Буганов. – М.: Наука, 1989. – С. 48–128.
5. Бушуев, С.В. История государства Российского: историко-библиографические очерки, XVII – XVIII вв. / С.В. Бушуев. – М.: Книжная палата, 1994. – С. 294–304; 307–319; 322–339; 369–396.
6. История государственного управления в России / под ред. А.Н. Марковой. – М.: ЮНИТИ, 1997. – С. 105–144.
7. История России с древнейших времен до 1861 года: Учебник для вузов / Н.И.Павленко, И.Л. Андреев, В.А. Федоров; под ред. Н.И. Павленко. – 3-е изд., перераб. – М.: Высшая школа, 2004. – С. 252–266. – <http://www.alleng.ru/d/hist/hist004.htm>
8. История России с начала XVIII века до конца XIX века / под ред. А.А. Сахарова. – М.: АСТ, 1997. – С. 14–80; 91–147; 181–206; 219–241; 270–287.
9. Орлов А.С., Георгиев В.А., Георгиева Н.Г., Сивохина Т.А. История России. – М.: Проспект, 1997. – С. 140–205.
10. История Свейской войны: поденная записка Петра Великого / В 2 вып.: Вып. 1 / сост. Кузьмин С.Л. От Скифии к России – М.: Высшая школа, 2004; Вып. 2. / сост. Майкова Г.С. – М.: Круги, 2004. – 632с.
11. Каменский, А.Б. От Петра I до Павла I: Реформы в России XVIII века: Опыт целостного анализа / А.Б. Каменский. – М.: РГГУ, 2001. – С. 80–91. – <http://www.twirpx.com/file/984221/>.
12. Каменский, А.Б. Россия в XVIII веке / А.Б. Каменский. – М.: АСТ: Астрель, 2006. – С13-68, 97-136.
13. Ключевский, В.О. Афоризмы: исторические портреты и этюды: дневники / В.О. Ключевский. – М.: Мысль, 1993. – С. 297–294.
14. Нефедов, С.А. Петр I: блеск и нищета модернизации / С.А. Нефедов //

- Историческая психология и социология истории. – 2011. – Т. 4. № 1. – С. 47-74. – <http://hist1.narod.ru/Science/Russia/Petr1.htm>.
15. Овсянников, Ю.М. Петр Великий: первый русский император / Ю.М. Овсянников. – М.: АСТ–Пресс, 2001. – 237с.
 16. Пенской, В.В. Армия Российской империи в XVIII в.: выбор модели развития / В.В. Пенской // Вопросы истории. – 2001. – № 7. – С. 119–136.
 17. Поликарпов, В.С. История нравов России / В.С. Поликарпов. – Ростов-на-Дону: Феникс, 1995. – С. 95–137.
 18. Семеникова, Л.И. Россия в мировом сообществе цивилизаций / Л.И. Семеникова. – Брянск: Курсив, 1996. – С. 141–195.
 19. Семенов, А.К. Городская гражданская реформа Екатерины II и выборы в городах Центрального Черноземья / А.К. Семенов // Вопросы истории. – 2006. – № 5. – С. 97-103.
 20. Трепавлов, В.В. "Непоколебимый столп": образ России XVI–XVIII вв. в представлении ее народов / В.В. Трепавлов // Вопросы истории. – 2005. – № 8. – С. 36–47.
 21. Труайя, А. Екатерина Великая / А. Труайя / пер. с фр. – М.: Эксма, 2005. – 192с.
 22. Шульгин, В.С., Кошман Л.В., Зезина М.Р. Культура России IX–XX вв. / В.С. Шульгин, Л.В. Кошман, М.Р. Зезина. – М.: Простор, 1998. – С. 113–157.

Методические рекомендации

При подготовке первого вопроса обратите внимание на отставание России от ведущих западноевропейских государств (Голландии, Англии, Франции) в социально-экономической и военно-технической сферах общественной жизни. К началу XVIII века население России составляло 13 миллионов человек. Ее черноземные районы – Среднее и Нижнее Поволжье – были почти не освоены. Черноземные земли Кубани, Северного Кавказа и Причерноморье Украины еще не входили в состав России. Присоединение к концу XVII века к России всей Сибири, Левобережной Украины усилило многонациональный характер населения. Промежуточное положение России на стыке двух цивилизаций (европейской и восточной) стало оказывать все более существенное влияние на ее государственные интересы, определять двойственность в экономическом и политическом развитии России.

Обратите внимание на то, что во второй половине XVII века необходимость преодоления отставания осознавали первые Романовы. Были проведены такие прогрессивные преобразования, как отмена некоторых внутренних пошлин (Торговый Устав 1653 г.); запрещение розничной торговли иностранным купцам на территории России (Новоторговый Уставом 1667 г.); создание "полков нового (или иноземного) строя". В 1631 г. было создано 2 полка, в 1632–1634 гг. – 8. Распущенные после русско-польской войны 1632 – 1634 гг., они были сформированы вновь в ходе русско-польской войны

1654–1667 гг. и составили к 1681 г. 33 солдатских (61 тысяча человек) и 25 драгунских и рейтарских (29 тысяч человек) полков (1/2 всех войск к концу XVII века).

Во многих европейских странах проходил (или уже был завершен) процесс отмены крепостного права. В некоторых странах произошли буржуазные революции (Нидерландская буржуазная революция XVII века, буржуазная революция в Англии 1688 г.). В Западной Европе в отношениях феодалов и крестьян уже с XIV – XV веков преобладала денежная рента (цензива), что делало крестьян более заинтересованными в результатах труда (поэтому производительность труда там была в 1,5–2 раза выше, чем в России).

Подумайте над причинами петровских реформ.

Уясните, что отсутствие выхода к морям, ориентация боярства на традиционализм, а русской православной церкви на борьбу с "латинством" (влиянием католицизма и протестантизма) сдерживало развитие международных связей. Навигация на Белом море длилась не более полугода. Выход в Балтийское море принадлежал Швеции. Начиная с VI века, восточные славяне занимали территории по Онежскому и Ладожскому озеру, которые в период феодальной раздробленности были захвачены Ливонией, позже Швецией. Попытка Ивана IV вернуть выход к Балтийскому морю в Ливонской войне 1558–1583 гг. была не удачной. Эти территории вернул Борис Годунов в конце XVI в. (Тявзинский мирный договор 1595 г.).

Однако эти земли были обменены на захваченные Швецией в ходе интервенции 1610–1617 гг. новгородские земли (Столбовский мир, 1617 г.). Выходы к Азовскому и Черному морям контролировались Турцией и Крымским ханством.

Экономике России были присущи признаки автаркии, то есть хозяйственной замкнутости, изолированности от внешнего мира. Низкой была техническая оснащенность российской армии, вооруженной устаревшими пищалями; основной ударной силой оставалась дворянская конница. В России до конца XVII в. не было светской культуры: монументальной скульптуры, симфонической музыки, реалистической живописи.

Обратите внимание на социальные конфликты середины второй половины "бунташного" XVII века (городские восстания в Москве, Пскове, Новгороде, Тамбове, Воронеже, Курске, Сольвычегодске; крестьянская война 1670 – 1671 гг. под предводительством Степана Разина).

Опишите черты характера Петра I.

Покажите, какую роль сыграли его энергичность, любознательность, стремление к переменам, наличие организаторских способностей. Как условия детства Петра I сформировали его отношение к боярству?

Рассмотрите процесс реформирования сферы государственного управления. Расскажите о создании Ближней канцелярии, Сената, коллегий, контрольных органов, о введении губерний, долей, создании коллегий ландраотов, о введении провинций во главе с воеводами, дистриктов во главе с земскими комиссарами.

Охарактеризуйте отличие регулярной армии от стрелецкого войска. Какие социальные слои несли рекрутскую повинность? Покажите процесс создания флота, перечислите созданные Петром I новые учебные заведения. Какие изменения в жизнь духовенства внес Петр I?

Охарактеризуйте его решение не избирать нового патриарха. Почему был упразднен Патриарший разряд, введено регулирование состава монастырей, утвержден "Духовный регламент", создан Святейший Правительствующий Синод? Почему Петр I, организовав работу по систематизации правовых норм, поддержал предложение Юстиц-коллегии об использовании в качестве источника правовых норм шведских (а для области поземельных отношений лифляндских) законов? Как изменился титул и статус главы государства, порядок престолонаследия при Петре I?

Рассматривая социально-экономические преобразования, покажите, как Петр I проводил политику меркантилизма (и в ее рамках – протекционизма). Расскажите о строительстве мануфактур.

Охарактеризуйте финансовую политику Петра I. Почему была введена подушная подать? Оцените прогрессивность таких мер, как создание категории посессионных крестьян, введение цехового устройства, принятия "Табели о рангах".

Охарактеризуйте преобразования в области культуры. Расскажите о создании системы светского образования, Академии Наук, о реформе гражданского шрифта, организации научных исследований, музеев, библиотек, издании газеты, разрешении монументальной скульптуры, о проведении ассамблей и т.д.)

При подготовке второго вопроса определите объективные социально-экономические, политические и культурные факторы, оказавшие влияние на содержание государственной деятельности Екатерины II.

Вопрос о периодизации государственной политики Екатерины II до сих пор остается дискуссионным. Первые годы царствования (1762–1773 гг.) – период "просвещенного абсолютизма". Это время увлечения просветительскими идеями, попыток предпринять меры по улучшению блага народа.

"Просвещение", как идейное течение, возникшее в эпоху перехода от феодализма к капитализму, было связано с борьбой формирующейся буржуазии и народных масс против феодализма. Оно появилось в Англии во второй половине XVII века. В других странах Западной Европы оно распространилось в XVIII века.

Охарактеризуйте теоретические взгляды просветителей. Идеологи Просвещения основу устройства современного общества видели в реализации политических свобод, создании гражданского общества. В заботе об "общем благе", жизни людей выражалось, по их представлениям, подчинение государственных учреждений разумному началу. Созданная просветителями концепция "естественного права" как совокупности принципов и прав, вытекавших из прирожденного равенства человека и независимых от социальных условий, служила теоретическим обоснованием требования демократических

свобод.

Теория "общественного договора", согласно которой государство представляло собой институт, возникший путем заключения договора между людьми (а не божественное установление) давала возможность народу лишить власти нарушающего условия договора, плохо охраняющего естественные права граждан государя.

В экономической области большинство просветителей в целях развития соревнования частных интересов требовали введения свободы торговли, правовых гарантий частной собственности. Одни просветители для осуществления своей программы отстаивали идеи народного суверенитета, республики; другие возлагали надежды на "просвещенного монарха" (монарха, познакомившегося с идеями Просвещения и принявшего их в качестве теоретической основы государственной политики), рассчитывая, что он проведет необходимые реформы.

В России просветительство распространилось во второй половине XVIII века. Екатерина II познакомилась с просветительскими взглядами в 1745–1753 гг. Она читала философские произведения, изучила 35 томов "Энциклопедии, или Толкового словаря наук, искусств и ремесел" Д. Дидро; вела переписку с Вольтером и Дидро. Расскажите о подтверждении "Манифеста о вольности дворянской" 1762 г. Петра III, секуляризации церковного землевладения (1764 г.), Генеральном межевании (1766 г.).

Охарактеризуйте работу Уложенной комиссии 1767–1768 гг. Почему был объявлен конкурс (1766 г.) на лучшую работу по проблеме возможности представления крестьянам права собственности на движимое и недвижимое имущество и размерах этого права? Расскажите о деятельности выдающихся российских просветителей XVIII века Е.Е. Десницкого, Н. И. Новикова, А. Н. Радищева.

Покажите политическую направленность проведенного Екатериной II разделения Сената на 6 департаментов (1763 г.), передачи дворянам монопольного права на винокурение (1765 г.), установления льготных условий для производства дворян в офицерские чины.

Расскажите о расширении прав помещиков в отношении личности и имущества крепостных крестьян, об изменении положения приписных крестьян, о распространении действия крепостного законодательства на левобережную и Слободскую Украину, о создании Совета при Высочайшем дворе (1768 г.). Внутренняя политика после крестьянского восстания характеризуется продолжением реформ, но теперь реформы направлены на усиление государственного контроля, охрану государственного порядка (соблюдение "тишины").

Как была реорганизована структура государственных органов в 1775 г.? Почему для соблюдения "тишины" (охраны государственного порядка) Екатерина II сочла целесообразным создать Сыскную канцелярию? С какой целью было осуществлено увеличение количества губерний (с 23 до 50), разделение губерний на 10–12 уездов по 20–30 тысяч душ мужского пола (упразд-

нение провинций); создание единой системы учреждений для управления губерниями и уездами (с главным органом в лице губернского правления, во главе с назначаемым императором и императору непосредственно подчиняемым губернатором, с уездным дворянским собранием во главе с выборным уездным предводителем дворянства). Расскажите о реформе судебных органов. Назовите привилегии дворянства по "Грамоте на права, вольности и преимущества благородного дворянства" (21 апреля 1785 г.).

Опишите сословную структуру города по "Грамоте на права и выгоды городам Российской империи" (21 апреля 1785 г.). Объясните, какой характер носят меры по развитию торговли и промышленности, включавшие в себя освобождение от подушной подати крупного купечества (1775 г.), разрешение беспрепятственного заведения всякого рода промышленных станков городскому населению (1775 г.), освобождение крупного купечества от рекрутской повинности (1776 г.), освобождение заводчиков от обязательных поставок металла в казну (1779 г.)

Подумайте над вопросом, почему последние годы правления Екатерины II характеризуются переосмыслением идей французских просветителей. Перелом начинается с 1789 г., после Великой французской революции. Это период строгой цензуры, карательных мер против вольнодумства, конфискации французской литературы, преследования критически мыслящих просветителей. После казни французского короля Людовика XVI (когда Россия разорвала торговые и дипломатические отношения с Францией и стала готовиться к войне с ней) было запрещено распространение трудов французских просветителей. Именно в это время был сослан в Сибирь А. Н. Радищев, написавший в 1790 г. свою книгу "Путешествие из Петербурга в Москву". Арестован и заключен в Шлиссельбургскую крепость в 1792 г. Н.И. Новиков (вступавший в полемику с Екатериной II на страницах своих сатирических журналов "Трутень", "Живописец", "Кошелек"; организатор типографий, библиотек, школ в Москве, книжных магазинов в 16 городах).

Проследите итоги социально-экономического и политического развития России в XVIII веке. Можно ли считать, что Екатерина II довела "до конца, до полного разрешения те вопросы, какие ей ставила история"?

Рефераты

I. Эпоха дворцовых переворотов.

Литература

1. Аспидов, Ф. Подъем – переворот / Ф. Аспидов // Родина. – 1993. – № 7. – С. 91–93.
2. Волков, В. Феномен дворцовых переворотов / В. Волков // Вопросы истории. – 1995. – № 5. – С. 40–55.
3. Курукин, И. Дворцовый переворот 1741 года: причины, "технология",

- уроки / И. Курукин // Отечественная история. – 1997. – № 5. – С. 3–20.
4. Павленко, Н. Страсти у трона / Н. Павленко // Родина. – 1993. – № 10. – С. 106–112.
 5. Каменский, А.Б. Россия в XVIII веке / А.Б. Каменский. – М.: АСТ: Астрель, 2006. – С. 68 - 89.

II. Екатерина II Великая.

Литература

1. Лопатин, В.С. Суворов и Потемкин / В.С. Лопатин. – М.: Наука, 1992.
2. Павленко, Н. Екатерина Великая / Н. Павленко // Родина. – 1997. – № 2. – С. 37–40; № 5. – С. 44–47; № 6. – С. 44–47; № 8. – С. 43–46; № 9. – С. 56–59; 1998. – № 3. – С. 48–52; № 4. – С. 52–56.
3. Рахматуллина, М.А. Непокоренная Екатерина / М.А. Рахматуллина // Отечественная история. – 1997. – № 1. – С. 13–20.
4. Каменский, А.Б. Россия в XVIII веке / А.Б. Каменский. Бестужева М.: АСТ: Астрель 2006. – С.97-136.
5. Бестужева С. Екатерина Великая / С. Бестужева. – М.: Азбука-Аттикус, КоЛибри, 2015. – 128с

III. Крестьянская война под руководством Е.И. Пугачева.

Литература

1. Андреев, И. Самозванство и самозванцы на Руси / И. Андреев // Знание – сила. – 1995. – № 8. – С. 45–56.
2. Заичкин, И.А. Русская история от Екатерины Великой до Александра Второго / И.А. Заичкин. – М.: Мысль, 1994. – С. 38–88.
3. Зуев, М.Н. История России / М.Н. Зуев. – М.: ПРИОР, 1998. – С. 186–192.
4. Павленко, Н. Маркиз Пугачев / Н. Павленко // Родина. – 1996. – № 12. – С. 51–56; 1997. – № 1. – С. 52–57.
5. Социальные конфликты в России XVII-XVIII веков: материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Саранск, 2005. – 544 с.
6. Смирнов, Ю.Н. Современные подходы к истории восстания 1773-1775 гг. / Ю.Н. Смирнов. – Самара, Вестник СамГУ. – 2007. – №5/3 (55) – С.159-166.

Тема 5. Россия в XIX – начале XX вв.

Занятие 1

План

1. Российская империя в первой половине XIX века. Крымская война.
2. Эпоха "Великих реформ". Сущность модернизации России в ходе реформ 1860–1870-х годов.
3. Политические контрреформы 1880 – 1890-х годов.

Уясните содержание понятий: автономия, бюрократия, земство, конституция, модернизация, реформа, либерализм, временнообязанный крестьянин, выкупная операция, кодификация законов, консерватизм, общинный социализм, земство, конституция, реформа.

Источники

1. Александр Третий : Воспоминания. Дневники. Письма. . – СПб. : Изд-во "Пушкинского фонда", 2001. – 400с.
2. Валуев, П. Дневник 1847 -56 гг./П. Валуев.// Русская старина. – 1891. – № 4-6. – 167-182.
3. Васильчиков, В. Записки. I. О том, почему русское оружие постоянно терпело неудачу и на Дунае и в Крыму в 1853—1855 гг. /В. Васильчиков // Русский архив. – 1891. – № 8.– С.167-175.
4. Милютин, Д.А. Воспоминания генерал-фельдмаршала графа Дмитрия Алексеевича Милютина : 1868- начало 1873 / Д.А. Милютин; Под ред. Л.Г. Захаровой. – М. : РОССПЭН, 2006. – 736с.
5. Уваров С.С., Трофимова В.Б. Государственные основы / С.С. Уваров, В.Б. Трофимова. – М.: Вече, 2014. – 608с.
6. Хрестоматия по истории СССР, 1861 -1917: учеб. пособие/ сост. В.Ф. Антонов и др.; Под ред. В.Г. Тюкавкина. – М.: Просвещение, 1990. – 416с.
7. Хрестоматия по истории России : учеб. пособие / авт.- сост. А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина Т. – М.: ТК Велби, Изд –во Проспект, – 2008. – С. 220-242, 258- 289, 292-309, 323 -338.
8. Чаадаев П.Я. Статьи и письма / П.Я. Чаадаев. – М.: Современник, 1989. – С. 38–56.

Литература

1. Апогей самодержавия: нехрестоматийные размышления об императоре Николае Первом // Родина. – 1997. – № 2. – С. 51–56.
2. Архангельский, А. Н. Александр I / А.Н. Архангельский. – М.: Молодая гвардия, 2012. – 438с.

3. Бесов, А.Г. Социокультурные нормы российской государственности XIX века / А.Г. Бесов // Вопросы истории. – 2005. – № 6. – С. 19–25.
4. Бзаров, Р.С. "М.М. Блиев. Россия и горцы Большого Кавказа. На пути к цивилизации" / Р.С. Бзаров // Отечественная история. – 2005. – № 2. – С. 195–198.
5. Богатырёва, О.Н. Губернская администрация и земское самоуправление: вторая половина XIX – начало XX века / О.Н. Богатырёва // Вопросы истории. – 2004. – № 8. – С. 99 – 112.
6. Буганов, А.В. Личности и события истории в памяти русских крестьян XIX – нач. XX века / А.В. Буганов // Вопросы истории. – 2005. – № 12. – С. 120–127.
7. Боханов, А.Н., Горинов, М.М. История России с древнейших времен до конца XX в. Раздел III. Глава 21. – http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/Bohan_2/103.php
8. Великие реформы в России / под ред. Л.Г. Захаровой, Б. Эклофа, Дж. Бушнела. – М.: Изд-во МГУ, 1992. – С. 24–44.
9. Захарова, Л.Г. Александр I и место России в мире / Л.Г. Захарова // Новая и новейшая история. – 2005. – № 4. – С. 129–168.
10. Захарова, Л.Г. Великие реформы 1860–1870-х годов: поворотный пункт российской истории? / Л.Г. Захарова // Отечественная история. – 2005. – № 4. – С. 151–167. – <http://www.polit.ru/article/2006/03/05/zaharova>
11. Измestьева, Г.П. Дмитрий Андреевич Толстой / Г.П. Измestьева // Вопросы истории. – 2006. – № 3. – С. 70 – 87.
12. Итенберг, Б.С. Военачальник и администратор на Кавказе: М.Т. Лорис-Меликов: путь к власти / Б.С. Итенберг // Отечественная история. – 2004. – № 1. – С. 42 – 55.
13. Крымская война: 1853 – 1856 гг.: неизвестные страницы // Родина. – 1995. – № 3–4. – С. 10–122.
14. Лебедева, Е. Император Александр III / Е. Лебедева // Родина. – 2006. – № 1. – С. 126 –128.
15. Минаков, А.С. Всеподданнейшие отчеты губернаторов как источник по изучению взаимоотношений центральной и местной власти в России второй половины XIX – начала XX веков / А.С. Минаков // Отечественная история. – 2005. – № 3. – С. 170–175.
16. Морозова, Е.Н. Земская реформа: замыслы и результаты / Е.Н. Морозова // Запад-Россия-Восток в исторической науке XXI века: В 2 ч. / Под общ. ред. Ю.В. Варфоломеева и Л.Н. Черновой. – Саратов: ИЦ «Наука», 2010. – Ч. 1. – С. 199–207. – <http://www.sgu.ru/files/nodes/61133/SRV1.pdf>.
17. Мунчаев, Ш.М. История России: учебник для вузов / Ш.М. Мунчаев, В.М. Устинов. – М.: М-НОРМА, 1997. – С. 132–152.
18. Мунчаев, Ш.М. Политическая история России. От становления самодержавия до падения Советской Власти. / Мунчаев, Ш.М., Устинов В.М. – М.: М-НОРМА, 1999. – С. 100–131.

19. Наше Отечество: опыт политической истории / сост. С.В. Кулишов, О.В. Волобуев, Е.И. Пивовар и др. – М.: Терра, 1991. – Т.1. – С. 113–161.
20. Нефедов, С.А. История России. Факторный анализ. Т. II. От окончания Смуты до Февральской революции / С.А. Нефедов. – М.: Территория будущего, 2011. – С. 300 – 305 (5.5. Крымская война и первые реформы). – <http://hist1.narod.ru/Science/Russia/RH/1.htm>
21. Орлов, А.С., Георгиев В.А., Георгиева Н.Г., Сивохина Т.А. История России. – М.: Проспект, 1997. – С. 205–294.
22. Письма императора Александра II князю А.И. Барятинскому: 1857–1864 гг. // Вопросы истории. – 2006. – № 11. – С. 131; № 12. – С. 124.
23. Пушкарев, С. Россия в XIX веке (1801-1914 гг.). Глава 7. – http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/pushk/07
24. Рахматуллин, М.А. Император Николай I глазами современников // Отечественная история. – 2004. – № 6. – С. 74-76.
25. Российские самодержцы / А.Н. Боханов, Л.Г. Захарова, С.В. Миронецкая и др. – М.: Международные отношения, 1993. – С. 91–159.
26. Российская история: учебник для вузов / Г.Б. Поляк, А.Н. Маркова, Н.С. Кривцова и др. / под ред. акад. Г.Б. Поляка. – М.: Культура и спорт, ЮНИТИ, 1997. – С. 145–183.
27. Сорокин, Ю.А. Заговор и цареубийство 11 марта 1801 года / Ю.А. Сорокин // Вопросы истории. – 2006. – № 4. – С. 15-29.
28. Сорокин, Ю.А. Павел I и "вольные каменщики" / Ю.А. Сорокин // Вопросы истории. – 2005. – № 11. – С. 19–24.
29. Степанов, В.Л. Канкрин Е.Ф. и развитие горного дела в России / В.Л. Степанов // Отечественная история. – 2006. – № 6. – С. 41-60.
30. Степанов, В.Л. Предпосылки денежной реформы С.Ю.Витте: политика министра финансов И.А. Вышнеградского: 1887–1892 гг. / В.Л. Степанов // Отечественная история. – 2004. – № 5. – С. 49-69. – <http://elibrary.ru>
31. Тарасов, Д. Император Александр I. Последние годы царствования / Д. Тарасов. – М.: «Кучково поле», 2013. – 214с.
32. Троицкий, Н.А. Россия в XIX веке: Курс лекций / Н.А. Троицкий. – М.: Высшая школа, 1997. – С. 118–133 (Первая революционная ситуация). – http://www.scepsis.ru/library/id_1466.html С. 194–217; 313–336.
33. Томсинов, В.А. Аракчеев / В.А. Томсинов. – М.: Вече, 2014. – 416с.
34. Федоров, В.А. История России: 1861–1917 гг.: учебник для вузов / В.А. Федоров. – М.: Высш. шк., 2000. – С. 13–68; 127–145. – <http://www.alleng.ru/d/hist/hist005.htm>
35. Хевролина, В. М. Российская дипломатия и балканский вопрос во второй половине 60-х годов XIX века: стратегия и тактика / В. М. Хевролина // Отечественная история. – 2005. – № 1. – С. 39–56.
36. Шепарнёва, А.И. Крымская война в освещении западников / А.И. Шепарнёва // Вопросы истории. – 2005. – № 9. – С. 27–40.
37. Шестоपालов, А.П. Лица и дела Секретного комитета по крестьянскому делу. 1857–1858 гг. / А.П. Шестоपालов // Вопросы истории. – 2005. – № 4.

Методические рекомендации

Рассматривая первый вопрос, уясните, что двумя основными требованиями, под знаком которых суждено было пройти в России XIX веку, были ограничение самодержавия и отмена крепостного права. Именно эти два вопроса привлекли к себе повышенное внимание как "сверху", так и "снизу". Обратите внимание на то, что все реформы XIX века имели общие черты:

А) Реформы инициировались самодержцами.

Б) Реформаторская деятельность всегда наталкивалась на сопротивление контрреформаторов.

В) От соотношения противостоящих сил зависела судьба реформ.

Г) Часто влияние реформ на последующее развитие страны было двойственным. Кто являлся инициатором преобразований в сфере государственного управления и социальных отношений в начале века?

В чем состояли, созревшие уже в первой четверти XIX века объективные и субъективные предпосылки либеральных экономических и политических реформ в России? Кто из государственных и общественных деятелей страны возглавил реформаторское движение? Какие периоды и почему выделяют историки в правлении Александра I? Назовите их.

Начать рассмотрение первого периода следует с анализа деятельности Негласного комитета. Какие направления во внутренней политике России выделил Негласный комитет? Охарактеризуйте их. Новый виток реформаторской активности Александра I с именем М.М. Сперанского. Расскажите о его проекте « конституции ».

В чем заключалась альтернативность политики М. Сперанского и А. Аракчеева? Подтвердите фактами противоречивость второго периода правления. В чем причины непоследовательности реформаторской деятельности Александра I? Определите итоги правления Александра Благославленного.

Важным рубежом во внутренней политике России стал 1825 г., так как восстание декабристов привело к усилению ее реакционного характера. Существуют различные оценки степени влияния декабристов на все аспекты внутренней и внешней политики Николая I. Назовите их.

Три проблемы: структура государственного управления, взаимоотношения помещиков и крестьян, система образования – занимали центральное место во внутренней политике второй четверти XIX века. Расскажите о попытках решения ключевого крестьянского вопроса. Самодержавный принцип в царствование Николая I получил классическое воплощение и был возведен в абсолют. Расскажите о собственной его величества канцелярии, превратившейся в важный государственный орган. Подумайте, почему царь проявлял особую заботу о печати, образовании, литературе. Расскажите о цензурных уста-

вах, системе образования николаевской России. Характерной чертой внутренней политики являлось укрепление и консолидация дворянского сословия. Почему? Перечислите важнейшие экономические меры, осуществленные правительством Николая I. В чем состояла двойственность внутренней политики Николая I? Какова роль А. Бенкендорфа и П.Д. Киселева в ее проведении? Какую реакцию в российском обществе вызывала политика Николая I, каковы ее результаты? Как в исторической науке оценивается этот период истории?

Рассматривая второй вопрос, уясните, что во внутренней политике России второй половины XIX века выделяются три этапа. Первый – подготовка и осуществление крестьянской реформы. Второй – проведение реформ 1860–1870-х годов. Третий – изменение в 1880–1890-х годах правительственного курса, усиление в нем консервативных тенденций.

В исторической науке существуют разные точки зрения на причины отмены крепостного права. Какие причины реформ – социально-экономические или политические, – считают главными историки дореволюционной историографии, советской и современной? Покажите, какое место при этом они отводят поражению России в Крымской войне 1853–1856 гг. Какое значение историки придают личностному фактору?

Кто поддержал царя? Назовите важные перемены первых лет царствования Александра II. Обратите внимание на процесс подготовки реформы. Какой государственный орган первоначально готовил проект отмены крепостного права? Почему в 1858 г. Секретный комитет был реорганизован в Главный комитет по крестьянскому делу? С какой целью тогда же были созданы губернские комитеты? Назовите основные проекты отмены крепостного права, поступившие от дворян различных губерний. Какую роль в подготовке единого проекта крестьянской реформы сыграли редакционные комиссии, образованные при Главном комитете в 1859г? Кого в них было больше крепостников или реформаторов? Назовите тех и других.

Рассмотрите основные положения отмены крепостного права и дайте оценку крестьянской реформе.

В 1860–1870-е годы в России была проведена наиболее последовательная политика модернизации общественно-политического уклада страны. Назовите основные причины, побудившие Александра II начать социально-экономические реформы. Почему верховная власть, либеральное чиновничество и передовое общество вступили в этот период во временный союз? Какие реформы считаются наиболее удачными и прогрессивными? Почему? Кто из государственных и общественных деятелей разрабатывали земскую, судебную реформы? Уясните и раскройте их суть. Сделайте выводы по итогам реформ. Расскажите о городской реформе 1870г. Можно утверждать, что городская реформа соответствовала потребностям времени и способствовала развитию городского хозяйства, промышленности и торговли? В чем состояло единство либеральных реформ? Военная реформа оказалась наиболее

сложной. Она проводилась долго с 1862 по 1874гг. Удалось ли за годы правления императора Александра II успешно модернизировать русскую армию?

Какие изменения были внесены в систему образования? Какие типы школ были введены в ходе реформирования системы образования? Расскажите о цензурной реформе. Почему она считается самой осторожной? Почему реформы 1860-х – 1870-х гг. носили незавершенный характер? Покажите, как проявились колебания политического курса. Чем можно объяснить непоследовательность "Великих реформ"? Кто и почему наиболее активно противодействовал реформам? « Диктатурой сердца» называли политику М.Т. Лорис-Меликова. Почему? Охарактеризуйте « конституцию» Лорис- Меликова. Какова была ее судьба? Проанализируйте основные итоги реформ Александра II.

При изучении третьего вопроса особое внимание обратите на то, что на рубеже 1870–1880-х годов XIX века в России возник острый политический кризис. В чем состояли его причины? Чем закончилась попытка возобновления либеральных реформ, предпринятая "либеральным диктатором" М. Лорис-Меликовым? Расскажите о политической реакции и политическом диктате после гибели Александра II. Анализ времени царя Миротворца начните с определения понятия контрреформ. Назовите главные причины политических контрреформ Александра III. Кто был главным идеологом контрреформ? Расскажите о политической биографии К. Победоносцева. Перечислите основные положения идеологии контрреформ. Подумайте над особенностями контрреформ. По каким направлениям и почему развивалось контрреформаторское движение? Каковы основные результаты этого движения? Смогли ли контрреформаторы изменить буржуазный характер развития России? Обоснуйте свои выводы.

Если в социально-политической сфере произошел отказ от либеральных преобразований, то в социально-экономической они продолжались. Назовите их. Что было характерно для внешней политике России этого периода. Чем он отличался от остальных предшествующих? Каковы итоги правления Александра III ?

Реферат

I. Политический портрет Александра II.

Литература

1. Александр II. Трагедия реформатора: Люди в судьбах реформ, реформы в судьбах людей: Сб. статей / Отв. ред. В. В. Лапин. СПб.: Издательство Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2012. – 296с.
2. Захарова, Л. Александр II / Л. Захарова. // Вопросы истории – 1993. – № 6.

– С. 58–79.

3. Ляшенко Л. М. Александр II, или История трёх одиночеств. — М.: Молодая гвардия, 2002. —359с.
4. Российские самодержцы 1801–1917 гг. / сост. А.Н. Боханов, Л.Г. Захарова, С.В. Миронецкая и др. – М.: Международные отношения, 1993.
– С. 159– 215.
5. Яковлев, А.И. Александр Второй и его эпоха / А.И. Яковлев. – М.: Знание, 1992. –63с.

Занятие 2

План

1. Экономическое развитие России в конце XIX – начале XX вв.
2. Революция 1905 – 1907 гг. Государственная Дума: опыт парламентаризма.
3. Столыпинская аграрная реформа и ее итоги.

Уясните содержание понятий: аграрный вопрос, империализм, индустриализация, картель, класс, модернизация, оппозиция, оппортунизм, парламент, революция, революционная ситуация, синдикат, трест, "трудовая группа" ("трудовики"), интеллигенция.

Источники

1. Вехи: сборник статей о русской интеллигенции: с приложением "Библиографии Вех". – Свердловск: Изд-во Урал. ун-та, 1991.-240с.
2. Воспоминания участника демонстрации 9 января 1905 г. - <http://histrf.ru/ru/biblioteka/book/vospominaniie-uchastnika-diemonstratsii-9-ianvaria-1905-ghoda-v-sankt-pietierburghie-rabochiegho-putilovskoghozavoda-k-l-koshkina>
3. Витте, С.Ю. Избранные произведения 1849 – 1911 гг.: в 2 т. / С.Ю. Витте. – М.: Терра, 1997.- Т.1. - 351 с.; Т.2. - 399 с.
4. Гайда, Ф. Манифест 17 октября: как граф Витте Россию спасал - <http://histrf.ru/ru/biblioteka/book/manifest-17-oktiabria-kak-ghraf-vittierossiiu-spasal>
5. Из глубины: сборник статей о русской революции / С.А. Аскольдов, Н.А. Бердяев, С.А. Булгаков и др. – М.: Изд-во МГУ, 1990. – 298с.
6. Коковцов, В.Н. Из моего прошлого: воспоминания 1903 – 1919 гг. / В.Н. Коковцов. – М.: Наука, 1992. – Кн. 1. – 446 с., Кн. 2. – 457 с.
7. Милюков, П.Н. Воспоминания: в 2 т. / П.Н. Милюков. – М.: Современник, 1990. – Т.1. – 446с.; Т.2. –446с.

8. Столыпин, П.А. "Нам нужна великая Россия...": полное собрание речей в Государственной Думе и Государственном Совете 1906 – 1911. / П.А. Столыпин. – М.: Молодая гвардия, 1991.-105с.
9. Струве, П.Б. Избранные сочинения. / П.Б. Струве. – М.: РОССПЭН, 1991.-546с.
10. Урал: XX век: книга для чтения по истории / под ред. М.Е. Главацкого. – Екатеринбург: СВ-96, 1997. – С. 51–76.
11. Хрестоматия по истории России / сост. А.С. Орлов. – М.: Проспект, 2001. – С. 340–373.

Литература

1. Ананьич, Б.В. Сергей Юльевич Витте и его время / Б.В. Ананьич. – СПб.: Дмитрий Буланин, 2000. –430 с.
2. Архипов, И.Л. Председатель Государственной думы М.В. Родзянко / И.Л. Архипов // Отечественная история. – 2006. – № 3. – С. 114 –126.
3. Балакин, В.И. Причины и последствия русско-японской войны 1904–1905 годов / В.И. Балакин // Новая и новейшая история. – 2004. – № 6. – С. 57-65.
4. Булдаков, В.П. Кризис империи и революционный национализм начала XX века в России / В.П. Булдаков // Вопросы истории. – 2000. – № 1. – С. 29–45.
5. Верт, Н. История советского государства 1900 – 1991 г.: 2-е изд. / Н. Верт. – М.: ИНФРА-М, 1999. – С. 7–20; 43–53; 53–64.
6. Волхонский, М.А. Национальный вопрос во внутренней политике правительства в годы Первой русской революции / М.А. Волхонский // Отечественная история. – 2005. – № 5. – С. 48–68.
7. Гиндин, А.Ю. Государство и экономика в годы управления С.Ю. Витте / А.Ю. Гиндин // Вопросы истории. – 2006. – № 12. – С. 84 –93.
8. Дорожкин, А.Г. Столыпинская аграрная реформа в оценках современной германоязычной историографии / А.Г. Дорожкин // Отечественная история. – 2006. – № 2. – С. 116. –135.
9. Делин, В.А. Государственная дума России: механизм функционирования / В.А. Делин. – М.: РОССПЭН, 1996. –216с.
10. Демин, В.А. Фракции II Государственной думы / В.А. Демин // Вопросы истории. – 2006. – № 10. – С. 25– 41.
11. История России. XX век / сост. А.Н. Боханов. – М.: АСТ, 2001.– С. 9–61; 84–113.
12. Караваева, И. О роли государства в развитии промышленного предпринимательства в России до 1917 г. / И. Караваева // Вопросы экономики. – 1996. – № 9. – С. 54–63.
13. Козбаненко, В.А. Партийные фракции в Первой и Второй Государственной думах России: 1906 – 1907 гг. / В.А. Козбаненко. – М.: РОССПЭН, 1996. – 240с.

14. Кропоткин, Г.М. Правящая бюрократия и "новый строй" российской государственности после манифеста 17 октября 1905 года / Г.М. Кропоткин // Отечественная история. – 2006. – № 1. – С. 24–42.
15. Лукьянов, М.Н. "Россия – для русских" или "Россия – для русских подданных": Консерваторы и национальный вопрос накануне Первой мировой войны / М.Н. Лукьянов // Отечественная история. – 2006. – № 2. – С. 36–46.
16. Люди и события Первой русской революции в освещении британского корреспондента // Отечественная история. – 2005. – № 5. – С. 25–33.
17. Овченко, Ю.Ф. Сергей Васильевич Зубатов / Ю.Ф. Овченко // Вопросы истории. – 2005. – № 4. – С. 47–68.
18. Первая всеобщая перепись населения российской империи 1897г. – http://demoscope.ru/weekly/ssp/rus_sos_97.php?reg=0
19. Первая русская революция – <http://www.rosimperija.info/post/2192>
20. Первая русская революция – <http://1905-1907-ru.livejournal.com/>
21. Пожигайло, П. Столыпинская программа модернизации / П. Пожигайло // Родина. – 2006. – № 12. – С. 4–9.
22. Проблемы социально-экономической и политической истории России XIX – XX века / под ред. А.Н. Николаева. – СПб.: Алетейя, 1999.
23. Пушкарева, И.М. Была ли альтернатива у "Кровавого воскресенья"? / И.М. Пушкарева // Отечественная история. – 2005. – № 5. – С. 17–25.
24. Смирнов, А.Ф. Государственная Дума Российской империи 1906–1917 гг. / А.Ф. Смирнов. – М.: Книга и бизнес, 1998. – 624с.
25. Стариков, Н.В. Россия. XX век: политика и культура: факты: имена: понятия: энциклопедический словарь / Н.В. Стариков. – Ростов-на-Дону: Феникс, 1999. – С. 5–38; 39–122.
26. Староверов, В. Исторические уроки буржуазного решения аграрного вопроса в России / В. Староверов // Диалог. – 2000. – № 5. – С. 32–39; № 6. – С. 30–39.
27. Степанов, В.Л. Н.Х. Бунге: судьба реформатора / В.Л. Степанов. – М.: РОССПЭН, 1998. – 398с.
28. Соловьев, К. "Думская монархия" / К. Соловьев // Родина. – 2006. – № 12. – С. 10–13.
29. Соларев, Р. Деньги для столыпинских крестьян / Р. Соларев // Родина. – 2006. – № 12. – С. 16–20.
30. Туманова, А.С. Первая русская революция и провозглашение свободы союзов и собраний / А.С. Туманова // Отечественная история. – 2005. – № 5. – С. 33–48.
31. Тютюкин, С.В. Первая революция в России: взгляд через столетие / С.В. Тютюкин // Отечественная история. – 2004. – № 6. – С. 126–141.
32. Фурсенко, А.А. С.Ю. Витте и экономическое развитие России в конце XIX – начале XX в. / А.А. Фурсенко // Новая и новейшая история. – 1999. – № 6. – С. 3–17.
33. Шилов, С.П. Русско-японская война 1904 – 1905 годов и германское воен-

Методические рекомендации

Российская империя, как известно, позже держав Западной Европы стала развиваться по-капиталистически. Прочитав литературу к первому вопросу, выявите тенденции развития отечественной промышленности, строительства, торговли и финансово-банковской системы в 90-х гг. XIX века, 1900–1903 гг., 1904–1908 гг. и в 1909–1913 гг. Осветите особенности развития капитализма и процесса модернизации промышленности России. Высокие темпы развития капитализма в стране к началу XX в. диктовали капиталистическую эволюцию сельского хозяйства. Определите тенденции развития помещичьих, крестьянских хозяйств в предреволюционный период. Охарактеризуйте причины обострения социальных противоречий в селах и деревнях.

При выяснении основных направлений внутренней политики самодержавия осветите роль С.Ю. Витте в укреплении бюджетно-финансовой системы и в осуществлении программы индустриализации в России.

Революция 1905–1907 гг. в России началась при наличии объективных и субъективных условий. Раскройте их. Раскройте разные точки зрения на периодизацию первой революции. Докажите, что по своему характеру русская революция была буржуазно-демократической. Кто и почему приняли в ней участие? Расскажите об основных событиях революции. О чем свидетельствовали Всероссийская октябрьская политическая забастовка и Манифест 17 октября 1905 г. "Об усовершенствовании государственного порядка?" Охарактеризуйте этапы революции, тактику и стратегию правительства, буржуазно-либерального и революционно-демократического лагерей. Важно разобраться в действиях монархических организаций и основных политических партий: кадетов, октябристов, РСДРП, партии социалистов-революционеров и выяснить причины подавления революции.

В исторической науке существуют разные точки зрения на итоги революции. Расскажите о них. Какова Ваша позиция по этому вопросу.

Изучая второй вопрос, следует помнить, что в истории Российской империи свыше 10 лет занимает думский период. Опыт Думы надо изучать как опыт парламента "по-русски", как арену классово-политической борьбы основных политических сил России того времени. В литературе найдите ответы на вопросы: о чем свидетельствовал факт создания и функционирования Думы? Какие вопросы были в центре внимания депутатов Думы первого и второго созывов? Чем отличаются два этапа в истории Думы (27 апреля 1906–3 июня 1907 гг., 3 июня 1907–март 1917 гг.)? Можно ли считать период Думы третьего и четвертого созывов временем взаимодействия Думы с правительством? Как вы оцениваете требования "прогрессивного" блока о создании правительства, ответственного перед Думой? В чем отличие

Государственной Думы от западноевропейских парламентов начала XX века?

Политические партии и фракции в Думе предлагали решить аграрный вопрос в России различными путями. Используя литературу, сравните аграрные законопроекты 104 депутатов-трудовиков и 42 депутатов-кадетов в Думе первого созыва. В чем состояла сущность предлагаемой ими аграрной реформы? Аграрная политика правительства Столыпина окончательно сформировалась весной 1906 г. Осветите задачи аграрной реформы, пути ее реализации, значение и последствия.

Реферат

I. С.Ю. Витте как государственный деятель и дипломат.

Литература

1. Ананьич, Б.В. Сергей Юльевич Витте и его время / Б.В. Ананьич, Ганелин Р.Ш. – СПб.: Дмитрий Буланин, 2000. — 438 с.
2. Боханов, А. Русский Бисмарк / А. Боханов // Родина. 1996. – № 2. – С. 77–82.
3. Витте, С.Ю. Избранные произведения. 1849 – 1911 гг.: в 2 т. / С.Ю. Витте. – М.: Терра, 1997. – 400с.
4. Игнатъев, А.В. С.Ю. Витте-дипломат / А.В. Игнатъев. – М.: Международные отношения, 1989. – 334с.
5. Корелин, А. С.Ю. Витте – финансист, политик, дипломат / А. Корелин, С. Степанов. – М.: Терра, 1998. – 464с.
6. Корелин, А.П. С.Ю. Витте и бюджетно-финансовые реформы в России конца XIX – начала XX века / А.П. Корелин // Отечественная история. – 1999. – № 3. – С. 42–64.
7. Фурсенко, А.А. С.Ю. Витте и экономическое развитие России в конце XIX – начале XX в. / А.А. Фурсенко // Новая и новейшая история. – 1999. – № 6. – С. 3–17.

II. Интеллигенция и революция.

Литература

1. Вехи: сборник статей о русской интеллигенции. – Свердловск: Изд-во Урал. ун-та, 1991. – 240 с.
2. Вокруг "Вех": полемика 1909 – 1910 годов // Вопросы литературы. – 1994. Вып. IV. – С. 120–172.
3. Гайденко, П. Вехи: не услышанное предостережение / П. Гайденко // Вопросы философии. – 1992. – № 2. – С. 103–110.

4. Давыдов, Ю. Горькие истины "Вех" / Ю. Давыдов // Социологические исследования. – 1992. – № 8 – С. 105–115.
5. Из глубины: сборник статей о русской революции / С.А. Аскольдов, Н.А. Бердяев, С.А. Булгаков и др. – М.: Изд-во МГУ, 1990.
6. Колеров, М. Самоанализ интеллигенции как политическая философия. Наследство и наследники "Вех" / М. Колеров // Новый мир. – 1994. – № 8. – С. 160–171.
7. Поляков, Ю. Зачинщица или жертва: Интеллигенция в эпоху смуты / Ю. Поляков // Свободная мысль. – 1996. – № 2. – С. 15–24.
8. Померанц, Г. Семеро против течения: "Вехи" в контексте современности / Г. Померанц // Октябрь – 1991. № 2 – С. 164–177.
9. Русская интеллигенция: история и судьба / сост. Т.Б. Князевская; отв. ред. Д.С. Лихачев. – М.: Наука, 1999.
10. Чернозуб, С.П. "Вина" интеллигенции и ее "покаяние" как факторы социальных реформ в России / С.П. Чернозуб // Вопросы философии. – 2001. – № 7. – С. 149–157.

III. Политический портрет П.А. Столыпина.

Литература

1. Аврех, А.Я. П.А. Столыпин и судьбы реформ в России / А.Я. Аврех. – М.: Политиздат, 1991. – С. 9–50, 66–94, 122–136, 180–211 Политиздат, 1991. – С. 9–50, 66–94, 122–136, 180–211.
2. Бок, М. П.А. Столыпин. Воспоминания о моем отце / М. Бок. – М.: Современник, 1992.
3. Государственная деятельность П.А. Столыпина / под ред. Н.К. Фигуровской, А.Д. Степанского. – М.: Изд-во МГУ, 1994.
4. Джанибемян, В. Тайна гибели Столыпина / В. Джанибемян. – М.: Бородино-Е: Звонница – М.Т., 2001. – 464с.
5. Еремин, А.М. Современные проблемы и реформа П.А. Столыпина / А.М. Еремин // Государство и право. – 1994. – № 4. – С. 82–9010.
6. Ленин, В.И. Столыпин и революция / В.И. Ленин // Полн. собр. соч. – Т.20. – С. 324–333.
7. Могилевский, К.И. П.А. Столыпин: личность и реформы / К.И. Могилевский, К.А. Соловьев. – М.: РОССПЭН, 2010. – 141с.
8. Попов, Г. О столыпинской реформе / Г. Попов // Наука и жизнь. – 1997. – № 1. – С. 44–52.
9. Староверов, В. Исторические уроки буржуазного решения аграрного вопроса в России / В. Староверов // Диалог. – 2000. – № 5. – С.23–39; № 6. – С. 30–39.
10. Столыпин, П.А. "Нам нужна великая Россия...": полное собрание речей в Государственном Думе и Государственном совете: 1906 – 1911 гг. / П.А.

- Столыпин.– М.: Молодая гвардия, 1991. – 416с.
11. П.А. Столыпин глазами современников / под общ. ред. П.А. Пожигайло. – М. : РОССПЭН, 2008. – 366с.
 12. Струков, Д.Б. Столыпин / Д.Б. Струков. – М. : Вече, 2011. – 541 с.
 13. Федоров, Б.Г. Петр Столыпин: "Я верю в Россию": Биография П.А. Столыпина: в 2 т. / Б.Г. Федоров.– СПб.: Лимбус Пресс, 2002 – Т.1.- 621.; Т.2.- 268с.

Занятие 3

План

1. Возникновение политических партий в России.
2. Ведущие политические партии, их программы, идеология, организационная структура, стратегия и тактика.

Уясните содержание следующих понятий: вожди, блоки, компромиссы, партия, программа, стратегия, тактика, устав, фракция.

Источники

1. Политические партии России: конец XIX – первая треть XX века: энциклопедия. – М.: РОССПЭН, 1996. – 800 с.
2. Программы политических партий России: конец XIX – начало XX вв. – М.: РОССПЭН, 1995. – 200 с.
3. Милюков, П.Н. Воспоминания / П.Н. Милюков: в 2 т. – М.: Современник, 1990. – Т.1. – 446с.; Т.2. – 446с.
4. Тыркова-Вильямс, А. То, чего больше не будет / А. Тыркова-Вильямс. – М.: Слово, 1998. – 560 с.
5. Хрестоматия по истории России / сост. А.С. Орлов. – М.: ПРОСПЕКТ, 2001. – С. 345–349; 355–358.

Литература

1. Аврус, А.И. Неточности в биографических сведениях о В.М.Чернове / А.И. Аврус // Вопросы истории. – 2006. – № 7. – С.174- 175.
2. Андреев, Д.А. Консервативный либерализм Василия Маклакова / Д.А. Андреев, Н.И. Дедков // Отечественная история. – 2006. – № 2. – С. 162 – 163.
3. Верт, Н. История Советского государства: 1900 – 1991 гг. / Н. Верт– 2-е изд. – М.: ИНФРА–М,1991. – С. 21– 48.
4. Григорьева, Е.А. У истоков теории и практики российских "марксистов" / Е.А. Григорьева // Вопросы истории. – 2004. – № 7. – С. 77– 94.

5. История политических партий России / под ред. А.И. Зевелева. – М.: Высшая школа, 1994. – С. 39–61; 87–95; 111–120; 143–161; 195–212.
6. История России. XX век / сост. А.Н. Боханов. – М.: АСТ, 2001. – С. 61–83.
7. Исхаков, С.М. Политические партии в российских революциях в начале XX века: всероссийская научная конференция / С.М. Исхаков // Отечественная история. – 2004. – № 6. – С. 199 – 203.
8. Карпи, Г. Были ли славянофилы либералами? / Г. Карпи // Вопросы истории. – 2002. – № 9. – С. 112–119.
9. Кононенко, А.А. Современная российская историография Партии социалистов-революционеров / А.А. Кононенко // Отечественная история. – 2004. – № 4. – С. 112-120.
10. Морозов, К.Н. Судебный процесс над эсерами 1922 года в "освещении" ОГПУ / К.Н. Морозов // Вопросы истории. – 2006. – № 11. – С.3 – 20.
11. Омелянчук, И.В. Крестьянский вопрос в программах консервативно-монархических партий России: 1905–1914 гг. / И.В. Омелянчук // Вопросы истории. – 2006. – № 7. – С. 83 – 97.
12. Омелянчук, И.В. Проблемы экономического развития России во взглядах правых монархистов начала XX века / И.В. Омелянчук // Отечественная история. – 2006. – № 1. – С.16 – 23.
13. Омелянчук, И.В. Социальный состав черносотенных партий в начале XX века / И.В. Омелянчук // Отечественная история. – 2004. – № 2. – С. 84–96.
14. Партия социалистов-революционеров в первые годы советской власти // Вопросы истории. – 2006. – № 3. – С. 3 –18.
15. Политические партии России в контексте ее истории: учебное пособие / под ред. С.М. Смагиной. – Ростов-на-Дону: Феникс, 1998. – С. 27–74; 75–130.
16. Политические партии России: страницы истории / под ред. Е.А. Марковой. – М.: Изд-во МГУ, 2000. – С. 30–59; 101–126.
17. Политическая история России в партиях и лицах / сост. В.В. Шелохаев, Н.Д. Ерофеев. – М.: Терра, 1994. –304с.
18. Розенталь, И.С. Политические партии в российских революциях в начале XX века / И.С. Розенталь // Российская история. – 2006. – № 5. – С.157–159.
19. Российский консерватизм: теория и практика: сборник научных трудов / под ред. В.Ф. Мамонова. – Челябинск: Изд-во ЧГПУ, 1999. – С. 3–26; 66–78; 116–118.
20. Селезнев, Ф.А. Либералы и социалисты – предшественники кадетской партии / Ф.А. Селезнев // Вопросы истории. – 2006. – № 9. – С.22–34.
21. Селезнёв, Ф.А. Новое о русских либералах начала XX века / Ф.А. Селезнев // Отечественная история. – 2004. – № 5. – С. 143 – 145.
22. Телков, А.С. К вопросу об особенностях становления российских политических партий и партийной системы в XX в. / А.С. Телков // Вестник МГУ. – Сер.12. – Политические науки. – 2002. – № 5. – С. 63–69.

23. Урилов, И.Х. История российской социал-демократии (меньшевизма) / И.Х. Урилов. – М.: Раритет, 2000. - Ч. 1. Источниковедение. 286 с.; Ч. 2. Историография. — М.: Раритет, 2001. — 350 с.; Ч. 3. Происхождение меньшевизма. — М.: Собрание, 2005. — 416 с.; Ч. 3. Становление партии. — М.: Собрание, 2008. — 366 с.
24. Чернявский, Г.И. Партия социалистов-революционеров в первые годы советской власти / Г.И. Чернявский // Вопросы истории. – 2005. – № 4. – С. 3–15.
25. Шелохаев, В.В. "В.А. Китаев. Либеральная мысль в России (1860–1880 гг.)" / В.В. Шелохаев // Вопросы истории. – 2005. – № 2. – С. 167–168.

Методические рекомендации

Обратите внимание на содержание понятия "партия политическая". Подумайте: может ли существовать это объединение без программы, организационных принципов (устава), партийной структуры и массовой базы? Партии возникали в обществах, имевших выраженную социально-классовую структуру. Почему для создания партий были необходимы объективные и субъективные обстоятельства? Назовите их.

Изучая работу по образованию партий в России, выясните причины более раннего основания партий социалистической ориентации в сравнении с другими политическими партиями.

Охарактеризуйте процессы складывания системы партий в стране, их структуру, социальный состав, численность, программные требования. Осветите тактику "Партии социалистов-революционеров", РСДРП, "Конституционно-демократической партии", "Союза 17 октября", "Союза русского народа" в ходе первой русской революции.

Тема. 6. Возникновение и нарастание социального кризиса в России (февраль – октябрь 1917 г.)

План

1. Февральская революция 1917 г.: предпосылки, характер, основные события.
2. Углубление общенационального кризиса. Октябрь 1917 г. и его итоги.

Уясните содержание следующих понятий: общенациональный кризис, революция, революционное оборончество, диктатура, двоевластие, декрет, гражданская война, интервенция.

Источники

1. Алексеев, В.В. Воскресшие Романовы? К истории самозванчества в России XX века / В.В. Алексеев, М.Ю. Нечаева. – Екатеринбург: Академкнига, 2000. – Ч.1. – 397с.
2. Деникин, А.И. Очерки русской смуты / А.И. Деникин. – М.: Книга, 1991. – 200с.
3. Из глубины: Сборник статей о русской революции / сост. С.А. Аскольдов, Н.А. Бердяев, С.А. Булгаков и др. – М.: Изд-во МГУ, 1990. – 298с.
4. Керенский, А.Ф. Россия на историческом повороте / А.Ф. Керенский. – М.: Республика, 1993. – 384с.
5. Горький, М. Несвоевременные мысли: Заметки о революции и культуре. / М. Горький. – М.: Советский писатель, 1990. – 400с.
6. Октябрьский переворот: революция 1917 г. глазами её руководителей / сост. Д.С. Анина. – М.: Современник, 1991. – 384с.
7. Страна гибнет сегодня: Воспоминания о Февральской революции 1917 г. / сост. И.А. Анфертьев. – М.: Книга, 1991. – 480с.
8. Троцкий, Л.Д. К истории русской революции / Л.Д. Троцкий. – М.: Политиздат, 1990. – С. 289–317.
9. Хрестоматия по истории России 1917 – 1945 / под ред. М.Е. Главацкого. – Челябинск: Южно-Уральское книжное изд-во, 1994. – 352с.
10. 50/50. Опыт словаря нового мышления / под общ. ред. Ю. Афанасьева, М. Ферро. – М.: Прогресс, 1989. – 560с.
11. От первого лица: сборник воспоминаний / сост. И.А. Анфертьев. – М.: Патриот, 1992. – 580с.
12. Палеолог, М. Царская Россия накануне революции / М. Палеолог. – М.: Новости, 1991. – 336с.

Литература

1. Аксенов, В.Б. 1917 год в художественном восприятии современников / В.Б. Аксенов// Отечественная история. – 2002. – № 1. – С. 96–101.
2. Боффа, Д. История Советского Союза / Д. Боффа. – М.: Международные отношения, 1990. – С. 38–51.
3. Бунченко, А.П. Правда и ложь о революциях 1917 г. / А.П. Бунченко// Социальные исследования. – 1997. – № 2. – С. 3–48.
4. Булдаков, В.П. Красная смута. Природа и последствия революционного насилия / В.П. Булдаков. – М.: Российская политическая энциклопедия, 1997. – 376с.
5. Верт, Н. История Советского государства 1900 – 1991 гг. / Н. Верт. – М.: Прогресс, 1990. – С. 69–105.
6. Виноградов, В.М. 1914 год: Быть или не быть? / В.М. Виноградов// Новая

- и новейшая история. – 2004. – № 6. – С. 17-25.
7. Волин, В.М. Неизвестная революция: 1917–1921 В.М. Волин; пер. с фр. – М.: НПЦ «Практис», 2005. – 161с.
 8. Гайда, Ф.А. Февральская революция и судьба Государственной Думы / Ф.А. Гайда// Вопросы истории. – 1998. – № 2. – С. 3–42.
 9. Ганин, А.В. Александр Ильич Дутов / А.В. Ганин// Вопросы истории. – 2005. – № 9. – С. 56–85.
 10. Герасименко, Г.А. Судьба демократической альтернативы в России 1917 года и роль ее лидеров / Г.А. Герасименко// Вопросы истории. – 2005. – № 7. – С. 3–23.
 11. Глобачев, К.И. Правда о русской революции. Воспоминания бывшего начальника Петропавловского охранного отделения / К.И. Глобачев// Вопросы истории. – 2002. – № 7–10. – С. 59; 60; 53.
 12. Гребенкин, И.Н. Генерал Л.Г. Корнилов: штрихи к портрету / И.Н. Гребенкин// Отечественная история. – 2005. – № 4. – С. 108–123.
 13. Дайнес, В.И. Гражданская война в России: события, мнения, оценки / В.И. Дайнес// Вопросы истории. – 2003. – № 1. – С. 163–166.
 14. Земцов, Б.Н. Конституционные основы большевистской власти (первая советская Конституция 1918 г.) / Б.Н. Земцов// Отечественная история. – 2006. – № 5. – С. 65 – 74.
 15. Злоказов, Г.И. Материалы особой следственной комиссии Временного правительства об июльских событиях 1917 г. / Г.И. Злоказов// Отечественная история. – 1999. – № 5. – С. 73–87.
 16. Зубачевский, В.А. Геополитическая страница истории Гражданской войны. 1918–1919 годы / В.А. Зубачевский// Отечественная история. – 2005. – № 5. – С. 118–130.
 17. Зубков, М.В. 1 марта 1918 года. Договор, который хотели забыть / М.В. Зубков// Вопросы истории. – 2004. – № 8. – С. 28 – 48.
 18. Карр, Э. История Советской России / Э. Карр. – М.: Прогресс, 1990. – С. 75–114.
 19. Короленко, А.В. Ещё раз о репрессиях РККА в предвоенные годы / А.В. Короленко// Отечественная история. – 2005. – № 2. – С. 154–162.
 20. Лайпанов, К.Т. "А.И. Козлов. Антон Иванович Деникин (человек, полководец, политик, ученый)" / К.Т. Лайпанов// Вопросы истории. – 2005. – № 6. – С. 169–170.
 21. Ларьков, Н.С. Процесс над колчаковскими министрами. Май 1920 / Н.С. Ларьков// Вопросы истории. – 2005. – № 6. – С. 170–172.
 22. Мельгунов, С.П. Как большевики захватили власть: Октябрьский переворот 1917 года. "Золотой немецкий ключ" к большевистской революции / С.П. Мельгунов. – М.: Айрис-пресс, 2005. – 635с.
 23. Мельтюхов, М.И. Положение на границах с Польшей и Румынией и планы Красной армии (1921–1922 гг.) / М.И. Мельтюхов// Отечественная история. – 2005. – № 1. – С. 132–141.
 24. Новейшая история Отечества XX век/ под ред. А.Ф. Киселева, Э.М. Ща-

- гина. – М.: ВЛАДОС, 1998. – Т.1. – С. 184–276.
- 25.Партия социалистов-революционеров в первые годы советской власти// Вопросы истории. – 2006. – № 6. – С. 3– 34.
 - 26.Петроград на переломе эпох. Город и его жители в годы революции и гражданской войны / под ред. В.А. Шишкина. – СПб.: Дмитрий Буланин. – 2000. – 352с.
 - 27.Посадский, А.В. Крестьянская самооборона в годы Гражданской войны в России (восточный регион) / А.В. Посадский// Отечественная история. – 2005. – № 1. – С. 125–132.
 - 28.Рабинович, А. Большевики приходят к власти: Революция 1917 г. в Петрограде / А. Рабинович. – М.: Прогресс, 1989. – 416с.
 - 29.Руднева, С.Е. Из истории Предпарламента (1917 г.) / С.Е. Руднева// Отечественная история. – 2005. – № 6. – С. 122–128.
 - 30.Руднева, С.Е. 1917 г. в судьбах России и мира. Февральская революция: от новых источников к новому осмыслению / С.Е. Руднева// Отечественная история. – 1998. – № 1. – С. 206–209.
 - 31.Русская православная церковь и Февральская революция 1917 г.// Вопросы истории. – 2004. – № 4. – С. 3– 22.
 - 32.Семенникова, Л.И. Россия в мировом сообществе цивилизаций / Л.И. Семенникова. – Брянск: Курсив, 1995. – С. 367–394.
 - 33.Соболев, Г.Л. Ценный источник об истории революционного процесса в России в марте-октябре 1917 года / Г.Л. Соболев// Вопросы истории. – 2005. – № 7. – С. 158–162.
 - 34.Советское общество: возникновение, развитие, исторический финал / под ред. Ю.Н. Афанасьева. – М.: РГГУ, 1997. – Т.1. – С. 7–30.
 - 35.Степанский, А.Д. Петроградский совет рабочих и солдатских депутатов в 1917 году. Документы и материалы / А.Д. Степанский// Вопросы истории. – 2004. – № 8. – С. 149 –163.
 - 36.Хоскинг, Д. История Советского Союза / Д. Хоскинг. – М.: ВАГРИУС, 1994. С. 7–56.
 - 37.Фарсобин, В.В. О главной причине краха социализма / В.В. Фарсобин// Вопросы истории. – 2000. – № 11–12. – С. 167–168.
 - 38.Фёдоров, С.В. Крестьянское движение в Тамбовской губернии. 1917 – 1918. Документы и материалы / С.В. Фёдоров// Вопросы истории. – 2004. – № 4. – С. 165– 168.
 - 39.Цветков, В.Ж. Лавр Георгиевич Корнилов / В.Ж. Цветков// Вопросы истории. – 2006. – № 1. – С. 55– 84.
 - 40.Шелохаев, В.В. Государственная дума в Февральской революции: очерки истории / В.В. Шелохаев// Вопросы истории. – 2004. – № 4. – С. 165 –168.

Методические рекомендации

Познакомившись с источниками и литературой, постарайтесь определить социальные, политические, культурные и социально-психологические при-

чины Февральской революции. Подумайте, какую роль в углублении общенационального кризиса сыграла I мировая война? Составьте краткую хронологию важнейших событий, происходивших с 23 февраля по 2 марта 1917 г.

Раскройте деятельность Временного Исполнительного Комитета Совета рабочих депутатов Петрограда и временного особого Комитета Государственной Думы. Охарактеризуйте содержание "Приказа № 1" Исполкома Петроградского Совета и его последствия. Уясните причины, по которым Исполком Петроградского Совета принял решение фактически передать власть представителям Комитета Государственной Думы.

Обратите внимание на следующие факты: 2 марта 1917 г. Николай II подписал манифест об отречении от престола; до подписания манифеста император назначил Г. Львова премьер-министром; Великий князь Михаил также отрекся от престола, объявив, что вопрос о форме правления должно решить Учредительное собрание.

Какую роль в февральских событиях сыграли солдаты гвардейских полков и гарнизона? Подумайте, почему в окружение Николая II преобладало убеждение, что только отречение царя спасет страну от анархии и прекратит революцию?

В начале марта 1917 г. было образовано Временное правительство. Подумайте над вопросом, почему Исполком Петроградского Совета одобрил состав Временного правительства? Охарактеризуйте программу деятельности Временного правительства. Существовало ли в России в это время двоевластие? Было ли противостояние Исполкома Совета и Временного правительства таким, каким пытались представить его большевики?

Как Вы считаете, можно было или нет в Феврале предвидеть Октябрь? Подумайте над вопросом, какие альтернативы парламентскому, республиканскому пути развития существовали в России весной-летом 1917 г.? Временное правительство выступило с декларацией, в которой обещало начать переговоры о заключении мира, разработку аграрной реформы, внедрить государственный контроль над экономикой. Почему правительству не удалось стабилизировать обстановку и оно переживает череду кризисов?

При подготовке ответа на второй вопрос, прежде всего, охарактеризуйте положение в стране, которое сложилось после Февральской революции. Каким было осенью 1917 г. отношение к Временному правительству основных политических партий?

Какие социально-политические мероприятия осуществляло Временное правительство в марте-сентябре 1917 г.? Как Временное правительство предполагало решать вопрос о мире, а также рабочий, крестьянский и национальный вопрос? В силу, каких обстоятельств I съезд Советов в июне 1917 г. принял резолюцию о поддержке политики Временного правительства? В чем причины июльского кризиса 1917 г.?

В связи с обострением политической ситуации Временное правительство ищет пути укрепления своей легитимности. 14 сентября 1917 г. в Петербурге созывается Всероссийское демократическое совещание. На нем при-

существовало 1582 делегата от политических партий, советов, профсоюзов, кооперативов, общественных организаций и творческих союзов. Среди делегатов было 134 большевика. Какие решения принимает совещание? Какие функции исполнял Предпарламент (Временный Совет Российской республики)?

Какие политические силы поддержали намерение главнокомандующего русской армии генерала Л.Г. Корнилова отстранить А.Ф. Керенского от власти? Почему его план оказался не осуществленным? Охарактеризуйте углубление общенационального кризиса в сентябре 1917 г.

Обратите особое внимание на ситуацию в действующей армии. Оцените решение руководства партии большевиков от 10 октября 1917 г. о вооруженном восстании? Какое значение имело создание 12 октября при Петроградском Совете Военно-революционного комитета? Вечером 25 октября город перешел под контроль Петроградского Совета всего за три часа. Подумайте над вопросом, означало ли официальное заявление до начала II Съезда Советов Военно-революционного комитета о низложении Временного правительства государственный переворот?

В современной литературе существует несколько точек зрения на события октября 1917 г. Постарайтесь определить их содержание, охарактеризуйте основные расхождения в понимании сущности октябрьских событий и в оценке глубины общенационального кризиса, сложившегося в России.

Раскройте содержание декретов о мире, о земле и об организации рабочего и крестьянского правительства, принятых II Съездом Советов рабочих и солдатских депутатов.

Рефераты

I. Николай II: жизнь и трагическая гибель.

Литература

1. Ананьич, Б. Николай II / Б. Ананьич// Вопросы истории. – 1993. – № 2. – С. 58–76.
2. Боханов А. Н. Николай II / А. Н. Боханов. – М.: Вече, 2008. – 528с.
3. Искандеров, А. Российская монархия и революция / А. Искандеров// Вопросы истории. – 1993. – № 5. – С. 83–106.
4. История России. XX век: 1894 – 1939/ под ред. А. Б. Зубова – М.: Астрель-АСТ, 2010. – С.291.
5. Иоффе Г. З. Революция и семья Романовых /Г.З. Иоффе – М.: Эксмо, 2012. – 368 с.
6. Пчелов Е. В. Династия Романовых: генеалогия и антропонимика/ Е.В. Пчелов // Вопросы истории. – 2009. – № 6. – С. 76 – 83.
7. Радзинский, Э.С. "Господи спаси и усмири Россию". Николай II: жизнь и

- смерть / Э.С. Радзинский. – М.: ВАГРИУС, 1993. – 470с.
8. Российские самодержцы 1801–1917 гг./ сост. А.Н. Боханов, Л.Г. Захарова, С.В. Миронецкая и др. – М.: Международные отношения, 1993. – С. 307–385.

II. Гражданская война: причины, главные противоборствующие силы, основные этапы, итоги.

Литература

1. Азаренков, А.А. Методы ликвидации Дальневосточной Республики в 1922 году / А.А. Азаренков// Вопросы истории. – 2006. – № 8. – С. 94 – 95.
2. Акульшин, П.В., Гребенкин И.Н. Первый Кубанский ("Ледяной") поход Добровольческой армии / П.В. Акульшин, И.Н. Гребенкин// Вопросы истории. – 2006. – № 6. – С. 70 – 87.
3. Балмасов, С.С.Красный террор на Востоке России / С.С. Балмасов. – М.: Посев, 2006. –192с.
4. Ганин, А.В. О роли офицеров Генерального штаба в гражданской войне / А.В. Ганин// Вопросы истории. – 2004. – № 6. – С. 98 –111.
5. Галин, В.В. Интервенция и Гражданская война / В.В. Галин. – М.: Алгоритм, 2004. – 608 с.
6. Голуб, П. А. Белый террор в России (1918–1920 гг.) / П. А. Голуб. – М.: Изд-во «Патриот», 2006. – 479 с.
7. Гражданская война в России // Отечественная история. – 1993. – № 3. – С. 102-114.
8. За спиной Колчака. Документы и материалы Ершова Э.Б.// Отечественная история – 2006. – № 4. – С. 191.
9. Зайцов, А.А. 1918: очерки по истории русской Гражданской войны / А.А. Зайцов. – М.: Кучково поле, 2006. – 368с.
- 10.Поляков, Ю.А. Гражданская война в России / Ю.А. Поляков// Отечественная история. – 1992. – № 6. – С. 32–41.
- 11.Лехович, Д. Белые против красных. Судьба генерала Антона Деникина / Д. Лехович. – М.: Воскресенье, 1992. – 368с.
- 12.Ходаков, И.М. Политические взгляды генерала А.И. Деникина / И.М. Ходаков// Отечественная история. – 2006. – № 1. – С. 141.
- 13.Цветков, В.Ж. Новые публикации источников по истории Белого движения в России (1917–1922 гг.) / В.Ж. Цветков// Отечественная история. – 2004. – № 2. – С. 155 – 159.

Тема 7. Советское общество в 1920 – 1930-е гг.

План

1. Версальско-Вашингтонская система. Международные отношения в 1920-е годы.
2. Сущность и содержание новой экономической политики.
3. Образование СССР.
4. Принятие политическим руководством стратегии форсированного развития. Политические репрессии. Установление самовластия Сталина.

Уясните содержание следующих понятий: Версальско-Вашингтонская система, хозрасчет, трестирование и синдицирование предприятий, концессия, план автономизации, стратегия форсированного развития, индустриализация, коллективизация, политические репрессии, пятилетний план, темпы роста, авторитаризм и тоталитаризм.

Источники

1. Бухарин, Н.И. Проблемы теории и практики социализма / Н.И. Бухарин. – М.: Политиздат, 1989. – 513с.
2. Документы свидетельствуют: из истории деревни накануне и в ходе коллективизации 1927–1932 / под ред. В.П. Данилова. – М.: Политиздат, 1989. – 526с.
3. Горяева, Т.М. Политическая цензура в СССР. 1917-1991 гг. /Т.М. Горяева . – М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2009. – 407 с.
4. История советской политической цензуры. Документы и комментарии/ сост. Т.М. Горяева. – М.: Российская политическая энциклопедия, 1997. – 672с.
5. Кондратьев, Н.Д. Избранные сочинения / Н.Д. Кондратьев. – М.: Экономика, 1993. – 543с.
6. Народное хозяйство СССР за 70 лет: юбилейный статистический ежегодник / отв. за вып. Л.А. Гуманский. – М.: Финансы и статистика, 1987. – 766с.
7. НЭП и хозрасчёт / сост. Н.П. Федоренко, В.Л. Перламутров, Н.Я. Петраков. – М.: Экономика, 1991. – 364с.
8. Пути развития: дискуссии 20-х годов. Статьи и современный комментарий / сост. Э.Б. Корицкий. – Л.: Лениздат, 1990. – 258с.
9. Советская управленческая мысль 20-х годов: краткий именной справочник / сост. Э.Б. Корицкий, Ю.А. Лавриков. – М.: Экономика, 1990. – 282с.
10. Реабилитация: политические процессы 30 – 50-х годов / под общ. ред. А.Н. Яковлева. – М.: Политиздат 1991. – 482с.
11. Рыков, А.И. Избранные произведения / А.И. Рыков. – М.: Экономика, 1990. – 495с.
12. Творцы кооперации: сборник / сост. Л.А. Самсонов. – М.: Московский ра-

- бочий, 1991. – 302с.
13. Чемоданов, И.В. Была ли в СССР альтернатива насильственной коллективизации? / И.В. Чемоданов// Вопросы истории. – 2006. – № 2. – С. 156–162.
14. Чаянов, А.В. Крестьянское хозяйство / А.В. Чаянов. – М.: Экономика, 1989. – 492с.

Литература

1. Борисова, Л.В. Нэп в зеркале показательных процессов по взяточничеству и хозяйственным преступлениям / Л.В. Борисова// Отечественная история. – 2006. – № 1. – С. 84–97.
2. Ванюков, Д. А. Годы репрессий / Д.А. Ванюков, И.В. Суслов. – М.: Мир книги, 2007. – 240 с.
3. Гордон, Л.А. Что это было?: размышления о предпосылках и итогах того, что случилось с нами в 30–40-е годы / Л.А. Гордон, Э.В. Клопов. – М.: Политиздат, 1989. – С. 22–38; 45–69; 119–139.
4. Зуев, М.Н. История России / М.Н. Зуев. – М.: Приор, 1998. – С. 109–129; 338–346; 481–495.
5. История России. XX век / А.Н. Боханов, М.М. Горинов, В.П. Дмитренко и др. – М.: АСТ, 1996. – С. 197–280.
6. Кирьянова, Е.А. Раскулачивание крестьянства Центра России в начале 1930-х годов / Е.А. Кирьянова// Вопросы истории. – 2006. – № 5. – С. 146–152.
7. Куликова, Г.Б. Из истории формирования культа личности Сталина (А. Барбюс и создание биографии "отца народов" в начале 1930-х гг.) / Г.Б. Куликова// Отечественная история. – 2006. – № 1. – С. 98–107.
8. Новейшая история Отечества. XX век / под ред. А.Ф. Киселева, Э.М. Щагина. – М.: ВЛАДОС, 1997. – Т.1. – С. 377–411; 432–441; 465–482. – Т.2. – С. 5–18.
9. Отечественная история / под ред. Ш.М. Мунчаева. – М.: Культура и спорт, ЮНИТИ, 1999. – С. 262–283.
10. Отечественная история. XX век / под ред. А.В. Ушакова. – М.: Агар, 1997. – С. 255–316.
11. Осмыслить культ Сталина / сост. Х.Н. Кобо. – М.: Прогресс, 1989. – 656с.
12. Павлова, И.В. 1937: выборы как мистификация, террор как реальность / И.В. Павлова// Вопросы истории. – 2003. – № 10. – С. 3–19.
13. Павлова, И.В. Понимание сталинской эпохи и позиция историка / И.В. Павлова// Вопросы истории. – 2002. – № 10. – С. 3–19.
14. Партия социалистов-революционеров в первые годы советской власти// Вопросы истории. – 2006. – № 3. – С. 3–18.
15. Семенникова, Л.И. Россия в мировом сообществе цивилизаций / Л.И. Семенникова. – Брянск: Курсив, 1995. – С. 535–574.
16. Советское общество: возникновение, развитие, исторический финал/ под

- общ. ред. Ю.Н. Афанасьева. – М.: РГГУ, 1997. – 510с.
17. Соколов, А.С. Русские экономисты-эмигранты о денежной политике большевиков в 1920-х годах / А.С. Соколов // Вопросы истории. – 2006. – № 3. – С. 102–112.
18. Терехов, В.С. Рекруты великой идеи. Технические специалисты в период сталинской модернизации / В.С. Терехов. – Екатеринбург: УрО РАН, 2003. – 244с.
19. Хлевнюк, О.В. 1937-й. Сталин, НКВД и советское общество / О.В. Хлевнюк. – М.: Республика, 1999. – 270с.
20. Хоскинг, Д. История Советского Союза 1917–1991 / Д. Хоскинг. – М.: ВАГРИУС, 1994. – С. 97–189.

Методические рекомендации

Обратите внимание на то, что в начале 1920-х гг. начинается новый этап советской внешней политики. Западные державы отказались от попыток свержения советского режима в России. Наиболее реальным путем установления контактов с европейскими державами была торговля. Советской России удалось в 1920–1921 гг. заключить ряд экономических соглашений. Однако отсутствие официального признания тормозило развитие экономических связей. Назовите основные причины, в силу которых ведущие европейские государства оказывали в 1920-е гг. дипломатический нажим на Россию?

В конце 1921 г. советское правительство направило западным державам ноту, в которой выражало готовность признать царские долги в обмен на экономическую помощь кредитами и предлагало создать для урегулирования этих проблем конференцию. Конференция прошла в 1922 г. в Женеве. Каковы были итоги конференции? В чем значение подписания в Рапалло (1922 г.) договора между Россией и Германией?

Изучив литературу, ответьте на вопрос: Почему ни Версальско-Вашингтонская система договоров, ни Локарнские соглашения 1925 г. не привели к значительному смягчению разногласий между европейскими державами? В 1924–1925 гг. СССР восстановил нормальные отношения с Китаем и Японией. Железное кольцо на Тихом океане, созданное "вашингтонской системой" было разорвано.

Рост рабочего движения в Центральной и Восточной Европе в начале 1920-х гг. способствовал появлению в Коминтерне левацких настроений. Подумайте над вопросом: почему Политбюро РКП(б) и Исполком Коминтерна в 1923–1924 гг. главным врагом пролетарской революции в Германии считали социал-демократию?

1920-е годы стали периодом быстрых темпов мирового экономического развития. Необычайно интенсивно проходил промышленный подъем в США. Однако мировой подъем вскоре сменился глубоким кризисом. Подумайте над вопросом, какие причины привели к экономическому кризису 1929–1933 гг.?

При подготовке ответа на второй вопрос важно выяснить причины и содержание политического и социального кризиса, в котором оказалась Советская Россия в 1920–1921 гг. Сформулируйте главные последствия гражданской войны. Обратите внимание на доктринальные истоки ряда социально-экономических мероприятий периода "военного коммунизма". Раскройте содержание лево-коммунистических настроений в правящей партии. О чем свидетельствует профсоюзная дискуссия, развернувшаяся в конце 1920 года?

К началу 1921 года было зафиксировано более 50 крупных крестьянских выступлений. В марте 1921 года в Кронштадте произошло восстание, выдвигавшее лозунги "Вся власть Советам, а не партиям", "За Советы без большевиков". Какие выводы из этих событий сделало политическое руководство Советской России? Изучив литературу, определите причины перехода к новой экономической политике. С чем связаны дискуссии по проблеме НЭПа в РКП (б)? Раскройте содержание основных мероприятий НЭПа. В чем значение прогрессивного подоходного налога с крестьянства, свободы торговли, разрешения аренды, отмены карточной системы?

Обратите внимание на содержание новой промышленной политики. О чем свидетельствуют попытки перевести объединения государственных предприятий (тресты) на хозяйственный расчет, внедрить синдикаты снабжающие предприятия сырьем и материалами на коммерческой основе, создание смешанных акционерных обществ и открытие концессий? Почему понадобилось провести финансовую реформу?

К 1925 году был фактически завершён восстановительный процесс в области промышленности. В 1926 по основным видам промышленной продукции был достигнут довоенный уровень. Улучшились условия жизни городского и сельского населения. В то же время ориентация на сдерживание и ограничение товарно-денежных, рыночных отношений, неэквивалентный обмен между городом и деревней вылились в кризис сбыта ("ножницы цен"). Какие мероприятия предложили осуществить сторонники "расширения нэпа"? Можно ли было с их помощью избежать кризиса хлебозаготовок? Подумайте, почему И. Сталин выступил с теорией обострения классово-борьбы по мере развития социалистических форм хозяйствования?

Изъятие хлеба и репрессии лишь усугубили кризис. В феврале 1929 года в городах снова появились продовольственные карточки. Какие политические, идеологические и экономические причины привели к свертыванию НЭПа? Каковы последствия отказа от НЭПа?

При подготовке ответа на третий вопрос обратите внимание на то, что к концу 1922 г. в РСФСР входило 10 автономных республик и 11 автономных областей. Еще в марте 1918 г. была создана первая автономная республика в рамках РСФСР – Татаро-Башкирская. Подумайте над вопросом, почему руководство автономии попыталось создать в ней свою мусульманскую организацию РКП(б) и свою мусульманскую Красную Армию? Почему в 1919–1922 гг. автономные права республик были значительно урезаны? Подписанные в 1919–1921 гг. двусторонние договоры между РСФСР и республиками Азербай-

байджаном, Арменией, Грузией, Украиной и Белоруссией создавали систему связи республик через Россию.

10 августа 1922 г. для выработки проекта будущего федеративного государства была организована комиссия во главе с И.В. Сталиным (народным комиссаром по делам национальностей). Подумайте над вопросом, почему проект объединения республик (план "автономизации") подготовленный комиссией был подвергнут всесторонней критике со стороны представителей Украины и Грузии? В чем заключалась сущность плана "федерализации"? 30 декабря 1922 г. собравшийся I Всесоюзный съезд Советов СССР принял Декларацию и Договор об образовании Союза Советских Социалистических Республик. Обратите внимание на то, что Совнарком Союза не был образован — его функции взял на себя Совнарком РСФСР.

Обратите внимание на то что, формально являясь федеративным государством, по сути СССР таковым не был. Он представлял собой практически унитарное государство с достаточно жесткой централизацией, в котором в основу административно-территориального деления страны был положен национально-этнический принцип. Этот принцип ущемлял права отдельных наций в условиях многонациональной среды, а права русских при наличии значительного русского населения в этих национально-территориальных образованиях. В 1920-е гг. властями из национальных районов было выслано, депортировано, репрессировано значительное число русских, прежде всего казаков.

При подготовке четвертого вопроса уясните особенности внутривластного положения в 1928–1929 гг. Обратите внимание на то, что партийные резолюции 1928–1929 гг. закрепили сталинские тезисы о необходимости догнать и перегнать капиталистические страны благодаря ускоренной индустриализации и развитию обширного социалистического сектора в сельском хозяйстве. В Госплане и Высшем Совете Народного Хозяйства началась разработка пятилетнего плана. Первый пятилетний план (1928–1932) первоначально предполагал среднегодовой темп увеличения крупной промышленности на 21,5 процента, однако в 1929 г. темп прироста определялся уже в 32 процента, а в 1931 г. цифры выросли до невероятных размеров — 45–47 процентов прироста в год. К 1933 г. из-за нехватки сырья, топлива, оборудования и финансовых средств темп развития промышленности понизился до 5 процентов. Для понимания сущности индустриализации определите основные источники капиталовложений. Второй пятилетний план был ближе к реальности, чем первый. Выясните, какими были лозунги первой и второй пятилетки. Уясните объективные трудности индустриализации. Несмотря на досрочные рапорты об успехах, большинство показателей первых пятилетних планов достигнуты не были. Не следует преуменьшать масштабов произошедшего за несколько лет промышленного скачка. Страна из аграрной превратилась в аграрно-индустриальную. Техничко-экономическая отсталость и зависимость от импорта были преодолены, исчезла безработица, были созданы новые отрасли промышленного производства. Следует также уяснить, что

индустриализация была направлена в основном на развитие тяжелой промышленности и военно-промышленного комплекса. Легкая промышленность не получила должного развития и в стране постоянно сказывалась нехватка товаров народного потребления.

Уясните, как связаны между собой индустриализация и коллективизация. Первый пятилетний план предполагал осуществить коллективизацию 20 процентов крестьянских хозяйств в 5-летний срок. Подумайте, почему Сталин настаивал на массовой коллективизации? Выясните содержание политики "ликвидации кулачества как класса". К каким негативным процессам привели насильственные методы коллективизации? Для ответа на этот вопрос используйте статистические материалы (См.: Народное хозяйство СССР за 70 лет. – С. 208, 253).

Изучив источники и литературу, попытайтесь выделить причины политических репрессий. Изучите материалы о трех московских процессах (август 1936 г., январь 1937 г., март 1938 г.). Обратите внимание на то, что по делам о терроризме проходили бывшие участники дискуссии о внутрипартийной демократии. При расследовании дел единственным источником обвинений становились собственные "признания" обвиняемых.

Подумайте над вопросом, имелись ли альтернативы перерастанию административно-авторитарного политического централизма в деспотическое самовластие? Какую роль в этом процессе сыграла административно управляемая экономика? Как воспринимался Сталин в общественной идеологии и массовом сознании? Каковы последствия сталинизма?

Рефераты

I. Сталинизм как социальное явление.

Литература

1. Волкогонов, Д. Сталин. Политический портрет / Д. Волкогонов. – М.: Новости, 1991.
2. И.В. Сталин в работе над "Кратким курсом истории ВКП(б)" (Вступительная статья М.В. Зеленева)// Вопросы истории. – 2002. – № 11. – С. 3–30; № 12. – С. 3–27.
3. Илизаров, Б.С. Душа Кобы подлинного / Б.С. Илизаров// Вопросы истории. – 2002. – № 7. – С. 84–100.
4. Илизаров, Б.С. Сталин. Болезни, смерть и "бессмертие" / Б.С. Илизаров// Новая и новейшая история. – 2000. – № 6. – С. 125–146.
5. Медведев, Ж.А. Сталин и "дело врачей". Новые материалы / Ж.А. Медведев// Вопросы истории. – 2002. – № 3. – С. 99–120.
6. Медведев, Р.А. И.В. Сталин в первые дни Великой Отечественной войны / Р.А. Медведев// Новая и новейшая история. – 2002. – № 2. – С. 118–137.
7. Медведев, Р.А. О Сталине и сталинизме / Р.А. Медведев. – М.: Прогресс,

1990. – 488с.
8. Осмыслить культ Сталина / сост. Х.Н. Кобо. – М.: Прогресс, 1989. – 656с.
 9. Пыжиков, А.В. Последние месяцы диктатора (1952–1953 годы) / А.В. Пыжиков// Отечественная история. – 2002. – № 2. – С. 152–158.
 10. Хлевнюк, О.В. Сталин, НКВД и советское общество / О.В. Хлевнюк. – М.: Республика, 1992.

II. Жизнь и деятельность Н.И. Бухарина.

Литература

1. Бухарин: человек, политик, ученый. – М.: Политиздат, 1990. – 414с.
2. Коэн, С. Бухарин: политическая биография. 1888–1938 / С. Коэн. – М.: Прогресс, 1992. – 570с.
3. Основные даты жизни и деятельности Н. Бухарина// Бухарин Н.И. Избранные произведения. – М.: Политиздат, 1989. – С. 489–498.

Тема 8. Советский Союз в 1945 – 1964 гг.

План

1. Внешняя политика СССР в послевоенные годы. Холодная война.
2. Общественно-политическая жизнь в стране в 1945 – 1953 гг.
3. Попытка осуществления политических и экономических реформ в период «оттепели».

Уясните содержание понятий: госзаем, «Гулаг», «железный занавес», космополитизм, карточная система, конверсия, «Ленинградское дело», «паспортный режим», реабилитация, "холодная война", совнархоз, оттепель, волюнтаризм, целина, десталинизация, «шестидесятники».

Источники

1. Доклад Н.С. Хрущева о культе личности Сталина на XX съезде КПСС : Документы / Отв. ред. К. Аймермахер. - Москва : РОССПЭН, 2002. - 912с.
2. Молотов, Маленков, Каганович, 1957 г.: стенограмма июньского пленума ЦК КПСС. – М.: Международный фонд "Демократия", 1998. –848с.
3. От "оттепели" до "застоя": сб. воспоминаний / сост. Г.В. Иванова. – М.: Сов. Россия. – 1990. – 256с.
4. Хрестоматия по истории России: учеб. пособие /авт.-сост. А.С.Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина. –М.: ТК Велби, Изд-во Проспект,2008. – С.501-512; 512-519.

Литература

1. Аксютин, Ю.В. Новое о XX съезде КПСС / Ю.В. Аксютин // Отечественная история. – 1998. – № 2 – С. 108–123.
2. Бурлацкий, Ф.М. Н. Хрущев и его советники – красные, черные и белые. Ф.М. Бурлацкий. – М.: ЭКСМО-Пресс, 2002. – 448с.
3. Веттиг, Герхард. Н.С. Хрущёв и Берлинский кризис 1958-1963 годов : Политика угроз и возведение Берлинской стены : [пер. с нем.] / Г. Веттиг. – М. : РОССПЭН, 2007. - 407 с.
4. Верт, Н. История Советского государства 1900–199 гг. / Н. Верт. – М.: Прогресс. – Академия, 1992. – С. 294–387.
5. Данилов, А.А. Рождение сверхдержавы : СССР в первые послевоенные годы / А.А. Данилов, А.В. Пыжиков. – М. : РОССПЭН, 2001. –304с.
6. Зеленин, И.В. Аграрная политика Н.С. Хрущева и сельское хозяйство страны / И.В. Зеленин // Отечественная история. – 2000. – № 1. – С. 76–94.
7. Зубкова, Е.Ю. Мир мнений советского человека, 1945–1948 годы. По материалам ЦК ВКП(б) / Е.Ю. Зубкова // Отечественная история. – 1998. – № 3. – С. 25–39; № 4. – С. 99–108.
8. Емельянов, Ю.В. Сталин : На вершине власти / Ю.В. Емельянов. – М.: Вече, 2003. – 544с.
9. Из истории "холодной войны" 1954–1964 гг.: документы чешских архивов // Новая и новейшая история. – 2003. – № 1. – С. 13–16.
10. История России. Россия в мировой цивилизации / под ред. А.А. Радугина. – М.: Центр, 1997. – С. 287–302.
11. История России: учебник для вузов / А.А. Чернобаев, И.Е. Горелов, М.Н. Зуев и др./ под ред. М.Н. Зуева, А.А. Чернобаева. – М.: Высш. шк., 2000. – С. 376–386.
12. История России. XX век / А.Н. Боханов, М.Н. Горинов, В.П. Дмитриенко и др. – М.: АСТ, 1999. – С. 446–559.
13. Коркунов, С. "Холодная война": парадоксы одной стратегии / С. Коркунов // Международная жизнь. – 1998. – № 8. – С. 23–25.
14. Медведев, Ж.А. Атомный Гулаг / Ж.А. Медведев // Вопросы истории. – 2001. – № 1. – С. 44–60.
15. Медведев Ж.А. Сталин и "дело врачей": новые материалы / Ж.А. Медведев // Вопросы истории. – 2002. – № 3. – С. 99–120.
16. Микоян, С.А. Алексей Снегов в борьбе за "десталинизацию" / С.А. Микоян // Вопросы истории. – 2006. – № 4. – С. 69-84.
17. Мунчаев Ш.М. История России: учебник для вузов / Ш.М. Мунчаев, В.М. Устинов. – М.: М-НОРМА, 1997. – С. 364–380.
18. Мунчаев Ш.М. Политическая история России. От становления самодержавия до падения Советской Власти / Ш.М. Мунчаев, В.М. Устинов.. – М.: М-НОРМА, 1999. – С. 661–680.
19. Наумов, В.П. Н.С. Хрущев и реабилитация жертв массовых политических репрессий / В.П. Наумов // Вопросы истории. – 1997. – № 4. – С. 19–35.

20. Отечественная история. XX век: учебное пособие / под ред. проф. А.В. Ушакова. – М.: Агар, 1996. – С. 385–430.
21. Орехов, А.М. Советский Союз и Польша в годы "оттепели": из истории советско-польских отношений / А.М. Орехов // Вопросы истории. – 2006. – № 12. – С. 163. –165.
22. Первая реакция на критику "культы личности" И.В. Сталина: по итогам выступлений А.М. Панкратовой в Ленинграде в марте 1956 года // Вопросы истории. – 2006. – № 8. – С. 3–22; – № 10. – С. 3–25.
23. Пыжиков, А.В. Советское послевоенное общество и предпосылки хрущевских реформ / А.В. Пыжиков // Вопросы истории. – 2002. – № 2. – С. 33–44.
24. Пыжиков А.В. Холодная война. 1945–1963 гг.: историческая ретроспектива / А.В. Пыжиков // Отечественная история. – 2006. – № 4. – С. 194 – 196.
25. Пыжиков А.В. Хрущевские эксперименты в правоохранительной сфере: конец 1950-х – начало 1960-х гг. / А.В. Пыжиков // Вопросы истории. – 2006. – № 4. – С. 103–111.
26. Рейман М. Н.С. Хрущев и поворот 1953 года / Рейман, М. // Вопросы истории. – 1997. – № 12. – С. 165–168.
27. Российская история: учебник для вузов / Г.Б. Поляк, А.Н. Маркова, Н.С. Кривцова и др.; / под ред. акад. Г.Б. Поляка. – М.: ЮНИТИ, 1997. – С. 270–288.
28. Фурсенко А.А. Карибский кризис 1962 г.: новые материалы / А.А. Фурсенко // Новая и новейшая история. – 1998. – № 5. – С. 66–69.
29. Хайнциг Д. Советский Союз и коммунистический Китай в 1945–1950 гг. Трудный путь к союзу / Д. Хайнциг // Вопросы истории. – 2002. – № 1. – С. 153–156.
30. Чубарьян А.О. Новая история "Холодной войны" / А.О. Чубарьян // Новая и новейшая история. – 1997. – № 6. – С. 3–22.
31. Чуканов М.Ю. Отклики Социалистического Интернационала на XX съезд КПСС / М.Ю. Чуканов // Отечественная история. – 2006. – № 1. – С. 107. – 117.
32. Шестаков В.А. Политика Н.С. Хрущева в аграрной сфере: преемственность и новации / Шестаков В.А. // Отечественная история. – 2006. – № 6. – С. 106. – 120.

Методические рекомендации

При рассмотрении первого вопроса уясните, что внешнеполитическая деятельность Советского государства во второй половине 40-х годов осуществлялась в обстановке глубоких перемен на международной арене. Покажите, как повышался международный авторитет СССР, как наша страна принимала самое активное участие в решении важнейших международных вопросов. Акцентируйте свое внимание на глубоких изменениях в геополитической ситуации в странах Центральной и Восточной Европы. Советская сис-

тема вышла за пределы СССР.

Раскрывая комплекс политических, социально-экономических мер, осуществленных левыми силами при содействии московского руководства, покажите, что в Албании, Болгарии, Венгрии, Румынии, Польше, Чехословакии сложилась политическая организация общества, получившая название народной демократии.

В 1947 г. на совещании представителей девяти коммунистических партий стран Восточной Европы был создан орган, координирующий действия государств народной демократии. Обратите особое внимание на то, что в документах совещания был сформулирован тезис о разделении мира на два лагеря – империалистический и демократический, антиимпериалистический. Покажите, что положение о двух лагерях, двух социальных системах легло в основу всей внешней политики партийно-государственного руководства СССР в послевоенный период.

Раскрывая основные направления внешнеполитической деятельности СССР во второй половине 40-х годов, остановитесь на анализе договоров о дружбе и взаимопомощи, заключенных Советским Союзом и странами Восточной Европы, ГДР, КНДР, КНР. Расскажите об установлении дипломатических отношений между СССР и развивающимися странами, получившими независимость в результате национально-освободительной борьбы.

С окончанием Отечественной войны произошли коренные изменения во взаимоотношениях СССР с бывшими союзниками по антигитлеровской коалиции. Подумайте, почему 1946 г. стал поворотным от политики сотрудничества к послевоенной конфронтации бывших союзных держав?

Почему внешнеполитический курс, проводимый обеими сторонами по отношению друг друга, получил название "холодная война"? Покажите, что характерными чертами этого курса стали враждебные акции сторон, использование силовых приемов для решения международных проблем. Дайте оценку речи У. Черчилля в Фултоне (март 1946 г.), "Доктрине Трумэна" (март 1947 г.). Расскажите о содержании американского плана Маршалла, формировании политических и военно-политических блоков, развязывании Корейской войны. Остановитесь на вопросе о создании в 1945 г. Организации Объединенных Наций. Раскройте цели создания ООН. Охарактеризуйте роль СССР в достижении этих целей.

Используя фактический материал, покажите, что итоги внешнеполитической деятельности СССР во второй половине 1940-х – начале 1950-х годов были противоречивы. С одной стороны, окрепли его позиции на международной арене, с другой – политика конфронтации Востока и Запада в значительной мере способствовала росту напряженности в мире.

Внешняя политика СССР в начальный период хрущевской "оттепели" велась в условиях напряженной международной обстановки и жесткой конфронтации со странами Запада. Раскройте систему враждебных, дискриминационных мер со стороны США и стран Запада по отношению к СССР и странам "социалистического лагеря". Особо остановитесь на создании новых

военно-политических блоков СЕНТО, СЕАТО. Охарактеризуйте причины, цели, задачи создания Советским Союзом и европейскими социалистическими странами в 1955 г. Организации Варшавского Договора. На конкретных примерах докажите, что одним из последствий возникновения военно-политических блоков стало дальнейшее обострение международной обстановки. Для ослабления ее требовались иные, более гибкие дипломатические средства, новые, более продуманные подходы к решению мировых проблем.

Новые подходы к решению внешнеполитических проблем определились в середине 1950-х годов, после XX съезда КПСС. Особое внимание обратите на то, что в документах съезда были сделаны выводы о возможности предотвращения новой мировой войны и о разнообразии форм перехода к социализму. Подчеркивалась верность Советского Союза принципам суверенитета и независимости во взаимоотношениях с государствами мира.

Рассматривая внешнеполитическую деятельность СССР во второй половине 1950-х – начале 1960-х годов, покажите, что советское руководство, осознавая необходимость отказа от жесткой конфронтации в межгосударственных отношениях, осуществило целый ряд мероприятий, направленных на разрядку напряженности в мире. Расскажите о переговорах 1954 – 1956 гг., установлении межгосударственных отношений с Австрией, ФРГ, Японией, Югославией. Остановитесь на укреплении взаимоотношении СССР и стран "третьего мира": Индией, Индонезией, Бирмой, Афганистаном и др. Особо уясните огромную важность подписания в 1963 г. в Москве договора между СССР, США и Англией о заключении испытаний ядерного оружия в атмосфере, в космическом пространстве и под водой. Опираясь на факты, покажите противоречивый характер внешнеполитического курса СССР в период второй половины 1950-х – начала 1960-х годов.

Расскажите о событиях в Венгрии в октябре 1956 г., об осложнении отношений с Китайской Народной Республикой в конце 1950-х годов, о Карибском кризисе, поставившем в 1962 г. мир на грань мировой войны.

В заключение дайте общую оценку внешнеполитическому курсу СССР в послевоенный период, укажите его характерные черты, особенности, причины противоречивости, основные итоги.

Завершение Великой Отечественной войны оказало значительное влияние на общественно-политическое развитие СССР. Рассматривая второй вопрос, покажите, что в экономической области война привела к ограничению волюнтаристской практики, в идейно-политической сфере она вызвала ослабление надзора, особенно среди тех, кто в течение нескольких лет находился за пределами системы, в национальной среде и интеллигенции. С возвращением к мирной жизни власти развернули борьбу за усиление тотального государственного контроля во всех сферах жизни общества.

Расскажите о разработке в 1946–1947 гг. проектов новой Конституции и новой Программы ВКП(б). Покажите, что в процессе обсуждения этих документов были внесены предложения, предусматривающие некоторое развитие демократических начал в жизни партии и советского общества. Однако все

предложения были отклонены, прекратилась и работа над проектами.

Руководство страны приняло меры по ужесточению внутривластного курса, укреплению административно-командной системы. Покажите, что усиление партийно-государственного диктата осуществлялось, прежде всего, в идеологической сфере. Укажите на два основных направления идеологического наступления сталинского режима.

Первое – борьба с "пережитками прошлого": с националистическими, религиозными, частнособственническими настроениями. Второе – ужесточение контроля за духовной жизнью общества в целом.

Характеризуя первое направление идеологического диктата, расскажите о репрессивных действиях против народов Прибалтики, Западной Украины, Молдавии, Северного Кавказа. Приведите примеры гонений на неправославные конфессии: униатов, католиков, протестантов и др.

Рассматривая вопрос об ужесточении партийно-государственного контроля за интеллектуальной деятельностью, раскройте роль в этом процессе главного идеолога страны А.А. Жданова. Уясните суть, направленных против инакомыслия, постановлений ЦК ВКП(б) "О журналах "Звезда" и "Ленинград" (август 1946 г.), "О судах чести в министерствах СССР и центральных ведомствах" (март 1947 г.).

Покажите, что с помощью подобных постановлений, а также последующих "творческих" дискуссий в целом удалось "причесать" мысли интеллигенции. Расскажите о кампаниях по борьбе с "космополитизмом", "формализмом", "антинародностью", "менделистами" и т.д. Приведите примеры жестокой травли сталинским режимом лучших представителей российской интеллигенции. Остановитесь подробнее на том уроне, который был нанесен литературе, искусству, гуманитарным и естественным наукам.

Идеологическое и политическое ужесточение 1945–1953 гг. привело к разрастанию репрессивных органов и концентрационной системы. Покажите, что внимание руководителей государства направлялось не столько на выработку эффективных мер по подъему экономики, сколько на поиски конкретных "виновников" ее неудовлетворительного развития. Расскажите о деятельности МВД и МГБ по охране порядка и подавлению инакомыслия. Особо отметьте, что права и обязанности этих организаций оставались туманными и не регламентировались никакими законами.

Расскажите о том, как внедрялись представления о неких "темных силах", которые "обманывают" Сталина, создавался особый психологический фон, при котором страна приняла новый вариант старой версии о "врагах", "убийцах" и "шпионах". За этим последовала карательная кампания, которая не прекращалась уже до самой смерти Сталина. Подтвердите на фактическом материале, что жертвами репрессий стали многие тысячи невинных людей, пополнивших послевоенных ГУЛАГ. Особо остановитесь на анализе целого ряда печально известных дел "врагов народа", сфабрикованных в недрах репрессивных органов в конце 1940-х – начала 1950-х годов ("Ленинградское дело", "Мингрельское" дело, "Дело врачей" и др.).

Подводя итог, покажите, что в результате применения чрезвычайных мер в стране фактически были задушены все ростки политической оппозиции – не только реальные, но и потенциальные. Творческую интеллигенцию заставили замолчать. "Строптивую молодежь" наказали. "Либералов" уничтожили. Так завершался первый этап в послевоенной истории.

Рассматривая третий вопрос, покажите, что весной 1953 г., после смерти И.В. Сталина, были осуществлены изменения в составе руководства КПСС и Советского правительства. Новые лидеры заявили о своей готовности осуществлять "коллективное руководство" страной. Расскажите о том, что с первых дней пребывания у власти в новом руководстве развернулась борьба за политическое лидерство.

Назовите основных соперников в этой борьбе, дайте им политические характеристики. Акцентируйте внимание на том, что при всей остроте борьбы за власть, руководство страны понимало необходимость выбора нового политического пути, восстановления законности и некоторых реформ. Был провозглашен курс на демократизацию общества.

Опираясь на конкретные примеры, раскройте суть первых шагов по восстановлению законности в стране (прекращение следствия по "делу врачей", освобождение из заключения участников "мингрельского дела", арест в 1953 г. Л. Берия и т.д.). Покажите, что одно из центральных мест в деятельности нового правительства занимала работа по освобождению общества от наиболее уродливых форм административно-командной системы, в частности, по преодолению культа личности И.В. Сталина.

Расскажите о проведении реорганизации структуры и обновлении кадров в органах МВД и МГБ, о начале работы по реабилитации невинных жертв репрессий. Особо остановитесь на огромном значении в либерализации общественно-политической жизни XX съезда КПСС (февраль 1956 г.). Уясните основные положения доклада на съезде Н.С. Хрущева "О культе личности и его последствиях".

Рассматривая преобразования в общественно-политической жизни страны во второй половине 1950-х годов, расскажите о реформе системы правосудия. Охарактеризуйте новое уголовное законодательство, Положение о прокурорском надзоре. Особо остановитесь на основных направлениях широко развернувшейся работы по реабилитации жертв репрессий. Покажите непоследовательность государственной политики в решении этой проблемы.

Изучая предложенную литературу, уясните, насколько сложными были отношения хрущевской администрации с интеллигенцией. Понимая ее огромную роль в обществе, Н.С. Хрущев не смог преодолеть традиций сталинизма, которым было присуще недоверчивое отношение к творчески мыслящим людям. Покажите, как, с одной стороны, началось оживление культурной жизни, названное "оттепелью". С другой, продолжалось давление на творческую интеллигенцию. Проводимая Н.С. Хрущевым политика десталинизации, перестройки в политической и экономической сферах вызвали противодействие части партийно-государственного аппарата.

Расскажите о попытке группы партийных лидеров (Г.М. Маленков, В.М. Молотов, Л.М. Каганович и др.) в 1957 г. сместить Н.С. Хрущева с поста первого секретаря ЦК КПСС. Раскройте причины этого выступления "оппозиции", назовите итоги.

Раскрывая проблему обновления аппарата власти после устранения "оппозиции", покажите перемены, проведенные в составе высших органов власти. Укажите на то, что в условиях внутрипартийной борьбы возростал культ Н.С. Хрущева, тенденция тяготения к декретированному способу решения задач социалистического строительства не только не была преодолена, но и представляла собой одно из организующих начал политической жизни страны. В подтверждение этого раскройте основные положения новой Программы партии – программы "развернутого строительства коммунизма". Охарактеризуйте решения XXII съезда КПСС (1961 г.), которые заложили основу своего рода концепции дальнейшего развития советского отечества.

Рассматривая проблемы экономического развития СССР в 1950-е годы. Покажите, что в этом направлении начались кардинальные преобразования. Их характер и направленность свидетельствовали о некотором изменении экономического курса. Опираясь на решения сентябрьского Пленума ЦК КПСС (1953 г.) раскройте систему мер, направленных на подъем сельского хозяйства. Выделите основные направления новой аграрной политики.

Приведите примеры того, что вся совокупность экономических мер позволила в 1953–1958 гг. добиться определенных успехов в развитии аграрного производства. В тоже время покажите, в чем проявлялась непоследовательность аграрной политики. Как силовые волюнтаристские методы управления отраслями аграрной сферы привели к обострению продовольственной проблемы в начале 1960-х годов.

При рассмотрении вопроса индустриального развития СССР во второй половине 1950-х годов, покажите, что переориентирование экономики на развитие сельского хозяйства и легкой промышленности было кратковременным. На рубеже 50–60-х годов XXв. почти $\frac{3}{4}$ общего объема промышленной продукции приходилось на долю группы "А". Подтвердите примерами, что во второй половине 1950-х годов промышленность СССР поднялась на качественно новую ступень. Вместе с тем, покажите, как жесткая, централизованная система управления тормозила развитие промышленности, что, в свою очередь, требовало изменения форм и методов руководства индустриальными отраслями. Расскажите о принятом в 1957 г. законе о перестройке управления промышленностью и строительством. Покажите основные направления Совнархозовской реформы, ее противоречивость, основные итоги.

Касаясь вопроса развития социальной сферы в годы хрущевской "оттепели", покажите на основе данных Всесоюзной переписи населения СССР 1959 года, существенные изменения в социальной структуре общества (общий рост населения страны, увеличение числа жителей Западной и Восточной Сибири, Дальнего Востока, увеличение доли горожан, численности рабочего класса и т.д.). Расскажите о крупных мероприятиях государства по повыше-

нию благосостояния народа (закон о сокращении рабочего дня; программа повышения заработной платы; увеличение масштабов жилищного строительства и др.).

В заключении дайте общую характеристику развития СССР в 1953–1964 гг. Покажите, что в период хрущевской "оттепели" начались процессы либерализации во внутренней и внешней политике. Преобразования этого времени явились первой и наиболее значительной попыткой реформировать советское общество. Особо подчеркните, что реформы, проводимые сверху, были непоследовательны и противоречивы. Стремление руководства страны преодолеть сталинское наследие, обновить политические и социальные структуры удалось лишь отчасти.

Реферат

I. Политический портрет Н.С. Хрущева.

Литература

1. Аллен Даллес, Дэвид Рокфеллер, Энвер Ходжа Хрущёв: Кремлёвский реформатор / Перевод с англ. – М.: Алгоритм, 2012. – 304 с.
2. Емельянов Ю. В. Хрущев. От пастуха до секретаря ЦК/ Ю.В. Емельянов – М.: Вече, 2005. – 414 с.
3. Медведев Р. А. Они окружали Сталина / Р.А. Медведев – М.: Политиздат, 1990. – 351 с.
4. Наумов, В.П. Н.С. Хрущев и реабилитация жертв массовых репрессий / В.П. Наумов // Вопросы истории. – 1997. – № 4. – С. 19–35.
5. Н.С. Хрущев. Материалы к биографии / сост. Ю.В. Аксютин. – М.: Политиздат, 1989. – 372с.
6. Пономарев, А.Н. Н.С. Хрущев: путь к лидерству / А.Н. Пономарев. – М.: Знание, 1990. – 64с.
7. Таубман У. Хрущев / У.Таубман. – М.: Молодая гвардия, 2008. – 850 с.
8. Рейман, М. Н.С. Хрущев и поворот 1953 года / М. Н.Рейман // Вопросы истории. – 1997. – № 12. – С. 165–168.
9. Робертс Ф. Хрущев для Запада был опаснее Сталина / Ф. Робертс // Столица. – 1994. – № 7. – С. 18–19.
10. Хрущёв С. Н. Рождение сверхдержавы: Книга об отце. – Изд. «Время», 2003. – 672 с.

Тема 9. СССР в 1960 – 1980-х гг.

План

1. Противоречия военно-блоковой доктрины и политики ядерного устра-

- шения.
2. Экономическая реформа 1965 г.: сущность и последствия.
 3. Нарастание кризисных явлений в советском обществе.

Уясните содержание следующих понятий: военно-блоковая доктрина, военно-стратегический паритет, политика разрядки, экстенсивный и интенсивный пути развития экономики, "теневая экономика", геронтократия, "развитой социализм", период застоя, правозащитное движение.

Источники

1. Арбатов, Г.А. Затянувшееся выздоровление 1953 – 1985 гг. / Г.А. Арбатов. – М.: Международные отношения, 1991. – 284с.
2. Аппарат ЦК КПСС и культура. 1953–1957: Документы. – М.: "Российская политическая энциклопедия" (РОССПЭН), 2001. –808с.
3. Брежнев Л.И.: Материалы к биографии / сост. Ю.В. Аксютин. – М.: Политиздат, 1991. – 262с.
4. Заключительный акт Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе. Хельсинки. 30 июля – 1 августа 1975 г. – М.: Международные отношения, 1987.
5. Миф о застое / сост. Е.Б. Никонорова, С.А. Прохватилова. – Л.: Лениздат, 1991. – 365с.
6. От "оттепели до застоя": Сб. воспоминаний / сост. Г.В. Иванова. – Сов. Россия, 1990. –254с.
7. Россия, которую мы не знали 1939 – 1993: Хрестоматия / под ред. М.Е. Главацкого. – Челябинск: Южно-Уральское книжное изд-во, 1995. – 432с.
8. Сахаров, А.Д. Тревога и надежда / А.Д. Сахаров. – М.: Интер-Версо, 1991. –335с.
9. Хрестоматия по истории России: учеб. пособие /авт.-сост. А.С.Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина. –М.: ТК Велби, Изд-во Проспект,2008. – С.519-540.
- 10.Шелест, П.Е. Да не судимы будете. Дневники и воспоминания члена Политбюро ЦК Да не судимы будете. Дневники и воспоминания члена Политбюро ЦККПСС / П.Е. Шелест. – М.: Центрполиграф, 2016. – 592с.
- 11.Шик, О. Весеннее возрождение – иллюзии и действительность / О. Шик; пер. с чеш. – М.: Прогресс, 1991. – С. – 192–207, 219–271.

Литература

1. Безнин, М.А. Повинности российских колхозников в 1930–1960-е годы / М.А. Безнин, Т.М. Димона// Отечественная история. – 2002. – № 2. – С. 96–112.
2. Боффа, Д. От СССР к России. История неоконченного кризиса 1964–1994 гг. / Д. Боффа. – М.: Международные отношения. 1996. – С. 11–130.

3. Загладин, Н.В. История успехов и неудач советской дипломатии / Н.В. Загладин. – М.: Международные отношения, 1990. – С. 166–200.
4. Загорский, А.В. История советской внешней политики в годы "холодной войны" / А.В. Загорский// Отечественная история. – 1997. – № 1. – С. 186–188.
5. Зуев, М.Н. История России / М.Н. Зуев. – М.: Приор, 1998. С. 373–381, 542–554.
6. Козлов, В.А. Крамола: инакомыслие в СССР при Хрущеве и Брежневе. 1953–1982 годы / В.А. Козлов// Отечественная история. – 2003. – № 4. – С. 83–93.
7. Личность и эпоха. Политический портрет Л. И. Брежнева». Книга 1. М., Новости, 1991. — 336
8. На пороге кризиса: нарастание застойных явлений в партии и обществе/ под общ. ред. В.В. Журавлева. – М.: Политиздат, 1990. – 449с.
10. Новейшая история Отечества XX век / под ред. А.Ф. Киселева, Э.М. Щагина. – М.: ВЛАДОС, 1997. – Т.1. – С. 313–336.
11. Отечественная история / под ред. Ш.М. Мунчаева. – М.: Культура и спорт, ЮНИТИ, 1999. – С. 340–393.
12. Погружение в трясину: Анатомия застоя / сост. Т.А. Ноткина. – М.: Прогресс, 1991. – С. 186–698.
13. Семенова, Е.В. От Хрущева до Горбачева. Из дневника чрезвычайного и полномочного посла, заместителя министра иностранных дел СССР В.С. Семенова / Е.В. Семенова// Новая и новейшая история. – 2004. – № 3. – С. 96; № 4. – С. 84.
14. Советское общество: возникновение, развитие, исторический финал / под ред. Ю.Н. Афанасьева. – М.: РГГУ, 1997. – Т.2. – С. 400–444.
15. Хоскинг, Д. История Советского Союза. 1917–1991. / Д. Хоскинг. – М.: ВАГРИУС, 1994. – С. 375–412.
16. Шубин, А.В. От "застоя" к реформам. СССР в 1917–1985 гг. / А.В. Шубин. – М.: РОССПЭН, 2001. – 689с.

Методические рекомендации

Изучив литературу, постарайтесь уяснить основные причины гонки вооружений в 1960 – 1970-е гг. Определите три главных направления во внешней политике СССР. Обратите внимание на то, что уже в конце 1960-х – начале 1970 гг. сложился военно-стратегический паритет между блоками НАТО и Варшавским договором. Однако в США верх над здравым смыслом взяли расчеты нанесения внезапного "обезоруживающего" удара, что в сочетании с созданием системы противоракетных средств продлило жизнь военной доктрины.

Обратите внимание на то, что мирное сосуществование между двумя социальными системами оставалось целью советской внешней политики, но приоритет получило соревнование между блоками. Политика ядерного уст-

решения, балансирование на грани ядерной войны неизбежно вели к её возникновению. Поэтому единственной альтернативой стало понижение уровня противостояния, отказ на взаимовыгодной основе от попыток обеспечения своей безопасности исключительно военно-техническими средствами.

Уясните, что возобновление в 1970-х гг. советско-американских встреч на высшем уровне привело к важным изменениям в международном положении СССР. Начиная с визита Р. Никсона в Москву в мае 1972 г. и до 1975 г. мир жил в атмосфере разрядки международной напряженности. В 1975 г. в Хельсинки состоялось Совещание по безопасности и сотрудничеству в Европе (СБСЕ) лидеров тридцати трех европейских стран, США и Канады. Подписанные там документы утверждали десять принципов во взаимоотношениях государств участников СБСЕ. Определите содержание этих принципов. (См. Заключительный акт Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе. С. 4–11). Подумайте над вопросом, какие причины привели к возникновению и росту в конце 1970-х – начале 1980-х гг. массового антивоенного движения в Западной Европе? Какие международные последствия имел ввод советских войск в Афганистан? О чем свидетельствует установление в Польше в декабре 1981 г. военного положения?

При подготовке ответа на второй вопрос, уясните сущность изменений произошедших после отставки Н.С. Хрущева в высших органах партийного и государственного управления. Попытайтесь проанализировать причины отставки Н.С. Хрущева.

Обратите внимание на то, что грандиозные задачи по повышению благосостояния народа за счет роста производительности труда, традиционные трудности в развитии народного хозяйства с одной стороны и широкая экономическая дискуссия первой половины 1960-х гг. с другой, усилили в руководстве понимание необходимости хозяйственной реформы. Выясните основное содержание реформы хозяйственного механизма. Определите отрасли народного хозяйства, которые она затрагивала. Каковы результаты реформы?

При подготовке ответа на третий вопрос систематизируйте факты, которые свидетельствуют об усилении в 1970-е – первой половине 1980-х гг. кризисных явлений в социально-политической и экономической сфере советского общества? Какие периоды можно выделить в экономическом развитии страны?

Подумайте, почему главный способ избежать экономического кризиса власти видели в форсировании поставок на западный рынок энергоносителей? Почему в середине 1980-х гг. спрос на нефть и цены на нее на мировом рынке резко упали? Почему СССР практически не затронула массовая компьютеризация, развернувшаяся на Западе?

Уясните, почему в 1970-е гг. в сельском хозяйстве делается ставка на агропромышленную интеграцию? Именно в этот период проводится кооперирование колхозов и совхозов с обслуживающими их отраслями промышленности. В это время создаются районные агропромышленные объединения

(РАПО). В 1982 г. принимается Продовольственная программа. В 1985 г. создается Госагропром СССР. В тоже время в несколько раз увеличились закупки продовольствия за границей.

Однако в начале 1980-х гг. в ряде регионов страны, в том числе в Челябинской области, была введена система распределения продуктов по талонам. Подумайте над вопросом, почему, несмотря на все усилия властей, сельское хозяйство оставалось в глубоком кризисе?

Рефераты

I. "Холодная война".

Литература

1. К истории "холодной войны" 1954–1964 гг. Документы чешских архивов. Предисловие В.В. Марьиной// Новая и новейшая история. – 2003. – № 1. – С. 139–160.
2. Кортунов, С. "Холодная война": парадоксы одной стратегии / С. Кортунов// Международная жизнь. – 1998. – № 8. – С. 23–53.
3. Корниенко, Г.М. "Холодная война": истоки, причины и последствия / Г.М. Корниенко// Осмысление истории. – М.: Просвещение, 1996. – С. 199–213.
4. Чубарьян, А.О. Новая история "холодной войны" / А.О. Чубарьян// Новая и Новейшая история. – 1997. – № 6. – С. 3–22.

Тема 10. Советский Союз в 1985 – 1991 гг. Российская Федерация – Россия (1991 – 2004 гг.)

План

1. Перестройка в СССР, ее противоречия и трудности.
2. Распад СССР. Становление новой российской государственности. Содружество Независимых Государств.
3. Россия на пути радикальной социально-экономической модернизации.
4. Избрание В.В. Путина Президентом России (2000 г.).
5. Внешнеполитическая деятельность Российской Федерации в условиях новой геополитической ситуации.

Уясните содержание понятий: авторитаризм, геополитика, импичмент, инаугурация, инвестиции, интеграция, конфедерация, миграция, парламентская республика, плюрализм, популизм, президентская республика, приватизация, пролонгация, федерация, электорат, ускорение, перестройка, гласность.

Источники

1. Абалкин, Л.И. Неиспользованный шанс: полтора года в правительстве / Л.И. Абалкин. – М.: Политиздат, 1991. – 304с.
2. "Выступление Президента Российской Федерации В.В. Путина"// Новая и новейшая история. – 2003. – № 2. – С. 3–9.
3. Горбачев, М.С. Перестройка и новое мышление для нашей страны и для всего мира / М.С. Горбачев. – М.: Политиздат, 1987. – 272с.
4. Горбачев, М.С. Жизнь и реформы / М.С. Горбачев. – М.: Новости, 1995. – Кн. 1–2. – 656с.
5. Ельцин, Б.Н. Президентский марафон: Размышления. Воспоминания. Впечатления / Б.Н. Ельцин. – М.: АСТ, 2000. – 428с.
6. Конституция Российской Федерации принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. – М.: Юрид. лит. 1993.
7. Рыжков, Н.И. Перестройка: история предательств / Н.И. Рыжков. – М.: Новости, 1992. – 432с.
8. Сахаров, А.Д. Воспоминания / А.Д. Сахаров. – М.: Альфа-книга, 2011. – 1280с.
10. Урал. XX век. Книга для чтения по истории/ под ред. М.Е. Главацкого. – Екатеринбург: СВ-96, 1997. – С. 483–551.
11. Хрестоматия по истории России с древнейших времен до наших дней/ сост. И.В. Бабич, В.Н. Захаров, И.Е. Уколова. – М.: Проспект, 1999. – С. 540–563.

Литература

1. Алексеев, В.П. Распад СССР в контексте теорий модернизации и имперской эволюции / В.П. Алексеев, Е.В. Алексеева// Отечественная история. – 2003. – № 5. – С. 3–20.
2. Барсенков, А.С. Введение в современную российскую историю 1985–1991 гг.: Курс лекций. – М.: Аспект-Пресс, 2002. – С. 29–52. – <http://www.alleng.ru/d/hist/hist214.htm/>
3. История России. XX век / сост. А.Н. Боханов. – М.: АСТ, 1999. – С. 584–596, 599–605.
4. Кондрашов, С.Н. На сломе эпох. 1982-2006 : Летопись очевидца. Т. 1. 1982-1991 / С.Н. Кондрашов. - М. : Международные отношения, 2007. - 592 с.
5. Кондрашов, С. Н. НА стыке веков. 1992-2004 : Пестрые заметки о блудном Отечестве / С.Н. Кондрашов. - М. : Международные отношения, 2004. - 560с.
6. Лебедева, М. Формирование новой политической структуры мира и место в ней России / М. Лебедева// Полис. – 2000. – № 6. – С. 40–51.
7. Медведев, Р.А. За кулисами августа. Загадки Фороса / Р.А. Медведев// Вопросы истории. – 2003. – № 7. – С. 74–96.
8. Медведев, Р.А. Почему распался Советский Союз / Р.А. Медведев// Оте-

- чественная история. – 2003. – № 4. – С. 112–122.
9. Перестройка. Десять лет спустя. Апрель 1985 – Апрель 1995 / под ред. В.И. Толстых. – М.: Апрель-85, 1995. – 213с.
 10. Перспективы России: критические факторы и возможные направления развития до 2010 года. Научные доклады// Россия и современный мир. – 2000. – № 1. – С. 44–63.
 11. Пихоя, Р.Г. Конституционно-политический кризис в России 1993 года: хроника событий и комментариев историка / Р.Г. Пихоя// Отечественная история. – 2002. – № 4. – С. 64–79; № 5. – С. 113–133.
 10. Попов, Г.О. Модели будущего России / Г.О. Попов// Вопросы экономики. – 2000. – № 12. – С. 107–119.
 11. Проскурин, С.А. Современный миропорядок и Россия / С.А. Проскурин// Социально-гуманитарные знания. – 2000. – № 6. – С. 3–25.
 12. Романов, Р.М. Российский парламентаризм: генезис и организационное оформление / Р.М. Романов// Политические исследования. – 1998. – № 5. – С. 131–133.
 13. Россия и Запад в XX веке: проблема выбора пути развития России (круглый стол)// Новая и новейшая история. – 1999. – № 4. – С. 67–91.
 14. Симония, Н. Становление бюрократического капитализма в России (1992 – 1998 гг.), ВПК и внешняя политика России / Н. Симония// Свободная мысль – XXI. – 2000. – № 3. – С. 42–60; № 4. – С. 54–67.
 15. Симония, Р.Х. Страны Балтии в годы горбачевской перестройки / Р.Х. Симония// Новая и новейшая история. – 2003. – № 2. – С. 44–66.
 16. Славин, Б.Ф. Перестройка в зеркале современных интерпретаций/ Б.Ф. Славин// Прорыв к свободе: о перестройке двадцать лет спустя. – М.: Альпина Бизнес Букс, 2005. – 132- 153.
 17. Согрин, В.В. Политическая история современной России. 1985–2001: от Горбачева до Путина / В.В. Согрин. – М.: ИНФРА, 2001. – 272с.
 18. Шубин А.Ф. От «застоя» к реформам/ А.Ф.Шубин.- М.: РОССПЭН, 2001. – 767с.
 19. Шмелев, Н. Россия и Европа на пороге XXI века / Н. Шмелев// Вопросы экономики. – 2000. – № 12. – С. 120–134.
 20. Эльянов, А. Выйти из кризиса. Пути социально-экономического возрождения России / А. Эльянов// Свободная мысль – XXI. – 2000. – № 8. – С. 5–12.

Методические рекомендации

Рассматривая первый вопрос, уясните состояние экономики СССР в конце 1970-х – начале 1980-х гг. Выясните, почему административно-командная система, сложившаяся в СССР, к 1980-м гг. оказалась малоэффективной. Охарактеризуйте показатели кризисных явлений в экономике, политике и идеологии. Докажите, что затяжной кризис советского общества сопровож-

дался кризисом политической нестабильности, государственности, собственности, социальных и национальных общностей.

Осветите содержание понятия "перестройка". Постарайтесь выделить ее этапы. Раскройте основные направления политики перестройки на первом этапе. В чем значение новой кадровой политики, провозглашенной XIX Всесоюзной партконференцией, реформы политической системы СССР, учреждения съезда народных депутатов, а также концепции "нового политического мышления"? Охарактеризуйте цели радикальной экономической реформы и документы, направленные на ее осуществление. Обратите внимание на несоответствие цели и механизма реализации реформы.

Следует обратить внимание на изменения в общественном сознании, которые произошли к началу 1990-х гг. Подумайте над вопросом, что вызывало ухудшение социально-экономической обстановки? В чем проявлялась социальная напряженность? Верно ли утверждение, что кризис в политической жизни сопровождался падением авторитета КПСС и отменой ст. 6 Конституции СССР, повышением интереса населения к новым политическим движениям и партиям, стремлением средств массовой информации руководить переменами "снизу"? Почему перестройка не достигла решения основных целей?

Выясните причины борьбы бывших союзных и автономных республик за свой суверенитет. Обоснуйте необходимость действия М.С. Горбачева и его окружения по заключению нового Союзного договора между республиками, Что происходило в СССР после "Августовского путча"? Каковы международные, военно-политические, экономические, социальные и культурные последствия распада Союза ССР? Насколько важно было создание в декабре 1991 г. СНГ (Содружество Независимых Государств)?

После провозглашения независимости России на протяжении почти двух лет нарастал конфликт законодательной и исполнительной власти. Какие причины обострения этой борьбы в 1992–1993 гг.? Дайте оценку событиям сентября – октября 1993 г. в Москве. Охарактеризуйте Конституцию Российской Федерации (1993 г.) и итоги выборов в Федеральное собрание первого созыва. Почему потребовался Договор об общественном согласии (1994 г.)? Как жила президентская Россия до выборов 1996 г.? Почему вновь победил на выборах Б. Ельцин? Осветите деятельность Государственной Думы в 1996–1999 гг. Как решалась в 1990-е гг. проблема целостности России? Прокомментируйте цели и итоги действий федеральных войск в Чечне в 1994–1996 гг. и в 1999–2000 гг.

При подготовке третьего вопроса следует разобраться в основных направлениях экономической реформы, нацеленной на утверждение рыночной экономики. Почему были необходимы: освобождение цен от государственного регулирования, приватизация и акционирование в промышленности, сельском хозяйстве, развитие предпринимательства, конверсия на оборонных заводах, введение российской валюты, либерализация внешней торговли. Охарактеризуйте состояние дел в промышленности, сельском хозяйстве, внут-

ренной и внешней торговле к середине и в конце 1990-х гг. Дайте оценку последствиям кардинальных изменений в экономике. Как Вы объясните растущее имущественное расслоение российского общества, дальнейшее ухудшение условий жизни значительной части населения?

При подготовке четвертого вопроса обратите внимание на то, что В.В. Путину удалось выиграть первый тур президентских выборов. За него проголосовало 53% избирателей, за Г.А. Зюганова – 29,2 процента. Благодаря новому президенту возрос уровень доверия к власти.

Изучение пятого вопроса начинайте с сути понятия "внешняя политика России". В данном вопросе необходимо рассмотреть взаимосвязанные проблем взаимоотношения России со странами "дальнего и ближнего Зарубежья". Эти отношения складывались как военно-политические, так и как экономические. Читая литературу, найдите ответы на следующие вопросы: Почему Россия в начале 1990-х гг. проводила политику открытости и установления партнерских отношений с США? В чем значение российско-американского договора по ОСНВ–2 (1993 г.) Чем грозит России готовность НАТО к расширению на Востоке? Что стоит за присоединением России к программе НАТО "Партнерство во имя мира" (1994 г.)? Как можно оценить принятие России в Совет Европы в феврале 1996 г.? Можно ли утверждать, что только с 1996 г. Россия стала более инициативной и самостоятельной во внешнеполитической сфере?

Внешнеэкономические связи России с Западом в последние годы развивались не на основе получения разовых кредитов и эпизодической "помощи", а в направлении привлечения иностранных частных инвестиций. Что Вам известно о выпуске Россией еврооблигаций, об экономическом и научно-техническом сотрудничестве России с США, Японией, Индией, Китаем?

Отношения России с "ближним Зарубежьем" – это цепь проблем и поисков их решений. До сих пор не ясно, какая тенденция в СНГ возобладает: полное обособление и поиск стратегических партнеров вне СНГ или экономическая, политическая, военная интеграция внутри СНГ. Многие здесь зависят от позиции России.

Анализируя отношения России с "ближним Зарубежьем", выясните значение принятия устава СНГ (1993 г.), Договора России, Казахстана, Киргизии, Узбекистана и Таджикистана о коллективной безопасности в Центрально-азиатском регионе, Договора о союзе между Россией и Белоруссией (1997 г.). Дайте оценку противоречиям в экономических отношениях между Россией и Украиной. Верно ли утверждение о нарастании процесса экономической дезинтеграции в СНГ? Можно ли считать, что отношения России с "ближним Зарубежьем" должны быть приоритетным направлением ее дипломатии?

Определите новые аспекты во внешней политике России в первый президентский срок В.В.Путина.

I. Политический портрет М.С. Горбачева.

Литература

1. Барсенков, А.С. Введение в современную историю 1985-1991/ А.С. Барсенков – М.: Аспект Пресс, 2002.- 367 с.
2. Болдин, В.И. Крушение пьедестала: Штрихи к портрету М.С. Горбачева / В.И. Болдин. – М.: Республика, 1995. . – 447с.
3. Грачев А. Горбачев /А. Грачев – М.: Вагриус, 2001. –450с.
4. Горбачев, М.С. Жизнь и реформы / М.С. Горбачев. – М.: Новости, 1995. – Кн. 1–2. – 656с.
5. Давыдов, О. М. Горбачев. Тайные пружины власти / О. Давыдов. – М.: ГЕЛЕОС, 2002. –332с.
6. Загадка Горбачева// Огонек. – 1995. – № 11. – С. 41–47.
7. Замятин, Л. Горби и Мэгги / Л. Замятин. – М.: ПИК ВИНТИ, 1995. – 196с.
8. Печенев, В.А. Горбачев: к вершинам власти: (из теоретико- международных размышлений) / В.А. Печенев. – М.: Господин Народ; Феномен человека, 1991. –192с.
9. Фурман, Д. Феномен Горбачева / Д. Фурман// Свободная мысль. – 1995. – С. 60–74.
10. Черняев, А.С. Шесть лет с Горбачевым: По дневниковым записям / А.С. Черняев. – М.: Прогресс, 1993. – 264с.

II. Политический портрет Б.Н. Ельцина.

Литература

1. Выборы президента Российской Федерации 1996. Электоральная статистика. – М.: Весь мир, 1996.
2. Горбачев – Ельцин: 1500 дней политического противостояния / под общей ред. М.И. Горшкова, В.В. Журавлева. – М.: Терра, 1992.
3. Ельцин, Б.Н. Исповедь на заданную тему / Б.Н. Ельцин. – Свердловск: Экотес, 1991.
4. Ельцин, Б.Н. Записки президента / Б.Н. Ельцин. – М.: Огонек, 1994.
5. Ельцин Борис. Уральский период жизни. Документальный очерк. – Екатеринбург: ЦДООСО, 1996.
6. Ельцин, Б.Н. Россия: Человек, семья, общество, государство. Программа действий на 1996 – 2000 гг. / Б.Н. Ельцин. – М.: Весь мир, 1996.
7. Ельцин, Б.Н. Президентский марафон: Размышления. Воспоминания. Впечатления / Б.Н. Ельцин. – М.: АСТ, 2000.
8. Коржаков, А.В. Борис Ельцин: от рассвета до заката / А.В. Коржаков. – М.: Интербук, 1997.
9. Моррисон, Д. Борис Ельцин: от большевика к демократу / Д. Моррисон//

США: экономика, политика, идеология. – 1992. – № 5. – С. 78–90; № 6. – С. 70–85; № 7. – С. 88–98.

10. Соловьев, В. Борис Ельцин: Политические метаморфозы / В. Соловьев, Е. Клепикова. – М.: Вагриус, 1992.

III. Политический портрет В.В. Путина

1. Млечин Л. Путин. Россия перед выбором. СПб.: Питер, 2012. – 448 с.
2. Медведев Р.А. Владимир Путин. М.: Молодая гвардия, 2007. – 686 с. (ЖЗЛ: Биография продолжается: сер. биогр.; вып. 5).

ОГЛАВЛЕНИЕ

Уважаемые первокурсники!	3
Планы семинарских занятий	
Тема 1. Методология и теория исторической науки	5
Тема 2. Цивилизация Древней Руси IX–XIII вв.	9
Тема 3. Образование и развитие Российского государства в XIV–XVII вв.	15
Тема 4. Российская империя в XVIII веке	20
Тема 5. Россия в XIX – начале XX вв	28
Тема 6. Возникновение и нарастание революционного кризиса в России (февраль – октябрь 1917 г.) ...	43
Тема 7. Советское общество в 1920 – 1930-е гг.	49
Тема 8. Советский Союз в 1945–1964 гг.	56
Тема 9. СССР в 1960–1980-х гг.	64
Тема 10. Советский Союз в 1985–1991 гг. Российская Федерация – Россия (1991–2003 гг.)	68