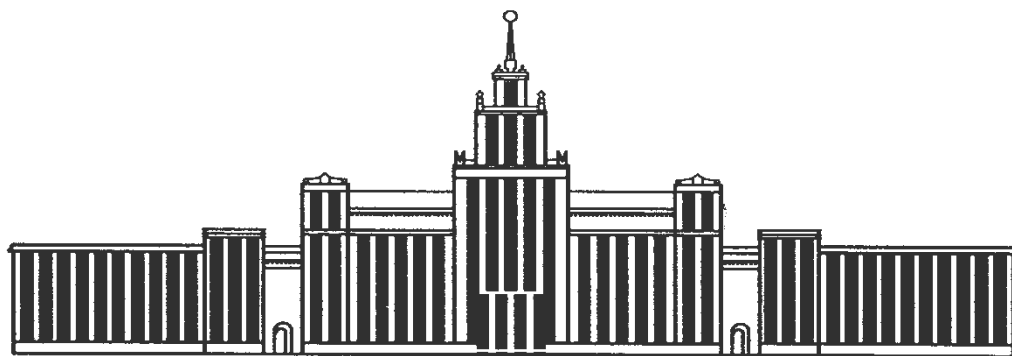


---

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

---



---

---

ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

---

---

*Научно-квалификационная работа аспиранта  
и научный доклад об основных результатах  
научно-квалификационной работы*

Методические рекомендации  
для аспирантов по направлению:  
46.06.01 (Исторические науки и археология)

Министерство науки и высшего образования РФ  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования «Южно-Уральский государственный университет»  
(национальный исследовательский университет)  
Институт медиа и социально-гуманитарных наук  
Кафедра «Отечественная и зарубежная история»

**Научно-квалификационная работа аспиранта и научный доклад об основных результатах научно-квалификационной работы по направлению 46.06.01: Методические рекомендации по выполнению / Под ред. О.Ю. Никоновой. – Челябинск: ЮУрГУ, 2020. – 33 с.**

© О.Ю. Никонова

© Южно-Уральский государственный университет

## Оглавление

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ.....	4
ПРОВЕДЕНИЕ ГИА С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ДИСТАНЦИОННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ (ДОТ).....	6
КВАЛИФИКАЦИОННЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К ВЫПУСКНИКУ АСПИРАНТУРЫ ПО НАПРАВЛЕНИЮ 46.06.01 "ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ И АРХЕОЛОГИЯ", ОПРЕДЕЛЯЕМЫЕ ФЕДЕРАЛЬНЫМ ГОСУДАРСТВЕННЫМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ СТАНДАРТОМ (ФГОС ВО).....	6
НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (НКР) АСПИРАНТА И НАУЧНЫЙ ДОКЛАД ПО ЕЕ РЕЗУЛЬТАТАМ	
ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ.....	7
ПОРЯДОК ПОДГОТОВКИ НКР АСПИРАНТА .....	9
ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ РАБОТЫ НАД НКР АСПИРАНТА.....	9
СПЕЦИФИКА НКР АСПИРАНТА .....	10
ТРЕБОВАНИЯ К СТРУКТУРЕ И СОДЕРЖАНИЮ НКР АСПИРАНТА.....	111
ПРАВИЛА ОФОРМЛЕНИЯ НКР АСПИРАНТА .....	166
РЕЦЕНЗИРОВАНИЕ НКР АСПИРАНТА.....	17
НАУЧНЫЙ ДОКЛАД ПО РЕЗУЛЬТАТАМ НКР АСПИРАНТА.....	18
ПОДГОТОВКА К ЗАЩИТЕ И ПРОВЕДЕНИЕ ЗАЩИТЫ НАУЧНОГО ДОКЛАДА С ПРИМЕНЕНИЕМ ДОТ.....	21
ПАСПОРТ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ЗАЩИТЫ НКР АСПИРАНТА.....	23
СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ .....	27
ПРИЛОЖЕНИЕ 1 .....	28
ПРИЛОЖЕНИЕ 2 .....	29
ПРИЛОЖЕНИЕ 3 .....	300
ПРИЛОЖЕНИЕ 4 .....	322

## **ВВЕДЕНИЕ**

Данное методическое пособие адресовано выпускникам кафедры отечественной и зарубежной истории ЮУрГУ по направлению 46.06.01 «Исторические науки и археология», направленности 07.00.02 «Отечественная история», 07.00.06 «Археология», 07.00.09 «Источниковедение, историография и методы исторического исследования». Материалы, представленные в издании, разработаны на основании федерального законодательства в сфере высшего образования, Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» № 273 - ФЗ от 29.12.2012 г., порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) № 1259 от 19.11.2013 г., утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации, федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования (уровень подготовки кадров высшей квалификации) (далее - ФГОС ВО), Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, Уставом университета, «Регламентом о проведении государственной итоговой аттестации с применением дистанционных образовательных технологий для обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре», утвержденным приказом ректора ЮУрГУ № 91 от 20.05.2020 и иными локальными нормативными актами университета.

## **ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ**

Государственная итоговая аттестация (ГИА) проводится государственными экзаменационными комиссиями в целях определения соответствия результатов освоения аспирантами образовательных программ соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта. К государственной итоговой аттестации допускается аспирант, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план или индивидуальный учебный план по направлению 46.06.01.

Аттестация осуществляется государственной аттестационной/ экзаменационной комиссией (ГЭК), в состав которой входят специалисты в соответствии с перечнем аттестационных испытаний, определяемых спецификой образовательной программы (по направленностям 07.00.02 «Отечественная история», 07.00.06 «Археология», 07.00.09 «Источниковедение, историография и методы исторического исследования»).

Государственная итоговая аттестация аспирантов в университете проводится в форме: государственного экзамена и представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Срок проведения ГИА устанавливается в соответствии с учебным планом и календарным учебным графиком по направлению 46.06.01., но не позднее, чем за 30 календарных дней до даты завершения срока освоения образовательной программы.

Результаты любого аттестационного испытания, включенного в итоговую государственную аттестацию, определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Порядок проведения итоговой государственной аттестации доводится до сведения выпускников не позднее, чем за полгода до ее начала.

Успешное прохождение ГИА является основанием для выдачи обучающемуся документа о высшем образовании и о квалификации образца, установленного Министерством науки и высшего образования РФ по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

Аспиранты, не прошедшие государственной итоговой аттестации в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по уважительной причине (временная нетрудоспособность, исполнение общественных или государственных обязанностей, вызов в суд, транспортные проблемы (отмена рейса, отсутствие билетов), погодные условия или в других случаях, признаваемых Университетом уважительными), вправе пройти ее в течение 6 месяцев после завершения государственной итоговой аттестации путем подачи заявления на перенос срока прохождения государственной итоговой аттестации, оформляемого приказом ректора Университета. Обучающиеся, не прошедшие государственное аттестационное испытание в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по неуважительной причине или в связи с получением оценки «неудовлетворительно» отчисляются из Университета с выдачей справки об обучении установленного образца как не выполнившие обязанностей по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана.

Лицо, не прошедшее государственную итоговую аттестацию, может повторно пройти государственную итоговую аттестацию не ранее чем через 10 месяцев и не позднее чем через пять лет после срока проведения государственной итоговой аттестации, которая им не пройдена. Указанное лицо может повторно пройти государственную итоговую аттестацию не более двух раз. Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания и (или) несогласии с результатами государственного экзамена.

Подробнее с Положением о ГИА аспирант может ознакомиться на: <https://www.susu.ru/ru/education/post-graduate/normativno-pravovoe-obespechenie>

## **ПРОВЕДЕНИЕ ГИА С ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ДИСТАНЦИОННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ**

Государственная итоговая аттестация с применением дистанционных образовательных технологий проводится с использованием системы «Электронный ЮУрГУ» (<https://edu.susu.ru>) в рамках электронного курса. Выпускающая кафедра в системе «Электронный ЮУрГУ» создает электронный курс, который включает следующую информацию: учебный год, вид аттестации, направление подготовки/направленность (например, 2019/2020 год, Государственная итоговая аттестация, направление 46.06.01 «Исторические науки и археология», направленность 07.00.02 «Отечественная история»; 07.00.09 «Источниковедение, историография и методы исторического исследования»; 07.00.06 «Археология») и обеспечивает сопровождение работы государственной экзаменационной комиссии (далее ГЭК).

Обучающийся, допущенный к прохождению государственной итоговой аттестации, обязан в личном кабинете студента в КИАС «Универис» заполнить и подписать заявление о внесении сведений для оформления диплома; проверить персональные данные, оценки и подписать документ «Данные выпускника». В случае несоответствия персональных данных или оценок фактическим обучающейся должен обратиться к ученому секретарю выпускающей кафедры по электронной почте с предоставлением подтверждающих документов для внесения изменений. После корректировки информации обучающийся подписывает документ «Данные выпускника» в личном кабинете студента в КИАС «Универис».

## **КВАЛИФИКАЦИОННЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К ВЫПУСКНИКУ АСПИРАНТУРЫ ПО НАПРАВЛЕНИЮ 46.06.01 ФЕДЕРАЛЬНЫМ ГОСУДАРСТВЕННЫМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ СТАНДАРТОМ (ФГОС ВО)**

Обучение по направлению 46.06.01 «Исторические науки и археология» обеспечивает формирование следующих компетенций:

- ОПК-1 способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий;
- ОПК-2 готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования;
- ПК-2.1 готовностью использовать методы и приемы эвристического поиска, источниковедческого и историографического анализа в контексте

проблем отечественной истории, формирования информационно-ресурсных баз, осуществления научных коммуникаций, решения проектных задач;

- ПК-2.2 способностью к самостоятельному проведению научного исследования и получению результатов, соответствующим установленным требованиям к содержанию диссертаций на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 «Отечественная история»; 07.00.06 «Археология»; 07.00.09 «Источниковедение, историография и методы исторического исследования»;

- ПК-2.3 готовностью участвовать в системе профессиональной коммуникации в области исторических наук (отечественная история, историография, источниковедение, археология), интегрироваться в научное сообщество, используя его интеллектуальную и информационно-коммуникационную среду для развития собственных креативных способностей, построения профессиональной карьеры;

- УК-1 способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;

- УК-2 способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки;

- УК-3 готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач;

- УК-4 готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках;

- УК-5 способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития.

## **НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА АСПИРАНТА И НАУЧНЫЙ ДОКЛАД ПО ЕЕ РЕЗУЛЬТАТАМ**

### **ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ**

Подготовка научно-квалификационной работы является обязательной составной частью образовательной программы высшего образования - программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре. Научно-квалификационная работа выполняется аспирантом на основе глубокого и всестороннего изучения учебной и научной литературы и эмпирических данных, и включает в себя в качестве обязательного компонента обобщение результатов данных и наблюдений. Выполнение и представление научного доклада о результатах научно-квалификационной работы дает возможность

аспиранту всесторонне изучить интересующую его проблему и вооружить его навыками научного и творческого подхода к решению различных профессиональных задач.

Согласно ФГОС ВО научно-квалификационная работа должна соответствовать:

- области профессиональной деятельности аспиранта;
- объектам профессиональной деятельности аспиранта;
- основным видам профессиональной деятельности.

Основными целями выполнения научно-квалификационной работы и представления научного доклада по ее результатам являются:

- углубление, систематизация и интеграция теоретических знаний и практических навыков для последующей самостоятельной работы;
- развитие умения критически оценивать и обобщать теоретические исследования;
- применение полученных знаний при решении прикладных задач по направлению подготовки;
- стимулирование навыков самостоятельной аналитической работы;
- овладение современными методами научного исследования;
- презентация навыков публичной дискуссии и защиты научных идей, предложений и рекомендаций.

Рассмотрение темы научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта осуществляется на заседании выпускающей кафедры, тема научно-квалификационной работы (диссертации) утверждается на заседании совета высшей школы/института, а затем утверждается приказом ректора не позднее трех месяцев после зачисления на обучение по программам аспирантуры. Тематика должна быть актуальной и соответствовать современному состоянию и перспективам развития науки и культуры. Научный руководитель НКР утверждается кафедрой.

Тема научно-квалификационной работы (диссертации) может быть изменена по заявлению аспиранта с указанием причины по согласованию с научным руководителем аспиранта не позднее трех месяцев до представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации). Изменение темы научно-квалификационной работы (диссертации) утверждается приказом ректора.

Научно-квалификационная работа представляет собой самостоятельное и логически завершенное научное исследование, посвященное решению актуальной задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, в котором изложены научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития науки.

Рецензент выполненной аспирантом НКР утверждается кафедрой. Рецензенты назначаются из числа научно-педагогических сотрудников или высококвалифицированных специалистов внешних образовательных, производственных и других учреждений и организаций.



Научный доклад по результатам научно-квалификационной работы должен быть написан аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Порядок и сроки представления научного доклада по результатам подготовки НКР устанавливаются по приказу ректора. Аспирантам, не представившим научный доклад в установленные сроки, предоставляется право представить научный доклад через год.

Основные научные результаты проведенного исследования должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях и журналах.

### **ПОРЯДОК ПОДГОТОВКИ НКР АСПИРАНТА**

Работа над научно-квалификационной работой осуществляется в течение всего периода обучения в аспирантуре. Ее создание - поэтапный комплексный процесс, включающий выбор темы исследования, планирование этапов и видов работы, подготовку отчетной документации, отражающей промежуточные итоги работы аспиранта.

Руководство НКР осуществляется научным руководителем, имеющим ученую степень и ученое звание. Научный руководитель участвует в составлении индивидуального плана аспиранта, включающего в себя график подготовки НКР, контролирует его выполнение, проводит консультации, при необходимости обеспечивает консультирование другими специалистами, а также дает заключение о возможности представления работы к предзащите, защите, формально зафиксированное в отзыве научного руководителя.

### **ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ РАБОТЫ НАД НКР АСПИРАНТА**

1. Утверждение темы НКР и плана-графика работы над диссертацией с указанием основных мероприятий и сроков их реализации; постановка целей и задач диссертационного исследования; определение объекта и предмета исследования.
2. Обоснование актуальности выбранной темы и характеристика современного состояния изучаемой проблемы.
3. Характеристика методологического аппарата, который предполагается использовать.
4. Поиск, отбор и систематизация научных источников, которые будут использованы в качестве теоретической базы исследования; составление собственной базы данных.
5. Работа над библиографическим списком.
6. Анализ и реферирование научных источников. Подробный обзор литературы по теме диссертационного исследования (русской и зарубежной), который основывается на актуальных научно-исследовательских публикациях и содержит анализ основных результатов и

положений, полученных ведущими специалистами в области проводимого исследования, оценку их применимости в рамках диссертационного исследования, а также предполагаемый личный вклад автора в разработку темы.

7. Выявление, систематизация и анализ эмпирического материала (исторических источников) исследования.

8. Создание общей структуры НКР и обсуждение ее разделов.

9. Подготовка докладов и публикаций с промежуточными результатами, выводами по исследуемой теме; выступления на конференциях, круглых столах, работа в рамках научных лабораторий и др.

10. Подготовка предварительного текста НКР.

11. Редактирование текста НКР с учетом замечаний и корректировок по итогам обсуждения на семинарах, предзащите; окончательная переработка введения и библиографического списка (в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1–2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание»), ГОСТ 7.05—2008.

12. Подготовка научного доклада по результатам НКР и мультимедийной презентации, реферата, текста выступления для публичной защиты на заседании ГЭК; представление работы на рецензию.

#### **СПЕЦИФИКА НКР АСПИРАНТА**

НКР аспиранта представляет собой самостоятельное, завершённое академическое исследование по избранному направлению. Она является исследованием теоретического характера, направленным на получение, преобразование и продуцирование новых научных знаний. Логическая завершенность НКР подразумевает целостный характер, логическое единство работы, обусловленность структуры и результатов исследования поставленными целями, задачами, избранной методологией. НКР аспиранта должна отличаться оригинальностью, новизной полученных результатов. Заимствование результатов научных предшественников при отсутствии ссылок на автора и первоисточник заимствования считается плагиатом и категорически не допускается. НКР относится к фундаментальной области научной деятельности. Это предполагает самостоятельность постановки научной проблемы, глубину ее теоретической разработки, опору на фундаментальные научные знания, оригинальный выбор теоретических подходов и адекватной методики решения исследовательских задач. В процессе выполнения НКР аспирант должен продемонстрировать способность самостоятельно вести научный поиск, ставить и решать профессиональные задачи, профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения, опираясь на сформированные компетенции.

## ТРЕБОВАНИЯ К СТРУКТУРЕ И СОДЕРЖАНИЮ НКР АСПИРАНТА

Научное исследование — специфический вид познавательной деятельности, обладающий такими обязательными признаками,

- наличие общенаучных и специальных методов исследования;
- точность получаемых данных;
- воспроизводимость полученных результатов (возможность повторно установить факты, закономерности, используя предложенную исследовательскую методику);
- новизна полученных результатов;
- актуальность как исследуемой проблемы, так и предложенных методологических подходов к ее разрешению.

Выбор темы — важный этап научно-исследовательской работы. Тема НКР может быть рекомендована научным руководителем или предложена самим соискателем. Среди приемов, помогающих определиться с выбором темы, можно назвать такие, как:

- просмотр каталогов защищенных диссертаций;
- ознакомление с диссертационными исследованиями, защищенными в рамках научного направления кафедры;
- просмотр аналитических обзоров в интересующей проблемной области истории России, историографии, источниковедения, археологии;
- экспериментальная проверка одной из гипотез, выдвинутых, но не проверенных учеными;
- консультация с научным руководителем, руководителем магистерской программы, учеными-историками для выявления малоизученных вопросов, имеющих актуальное значение для научного знания.

Содержание каждого из разделов НКР аспиранта подчинено задаче решения ключевой проблемы, многоаспектного рассмотрения, полного и последовательного раскрытия темы научного исследования. НКР не может быть только описательной. Следует избегать реферативности и компилятивности в изложении материала. Поставленная проблема, избранные подходы, предложенная методология и общее содержание диссертации должны отвечать квалификационным требованиям, предъявляемым ФГОС к подготовке аспиранта по направлению 46.06.01.

Структуру НКР аспиранта отличает специфическая форма организации научного материала. Текст должен отличаться четкой логикой и взаимосвязанностью всех элементов содержания. Части НКР должны быть соразмерны (объем определенного раздела, главы, параграфа должен определяться глубиной его научной емкости; кроме того, фрагменты работы должны быть, по возможности, пропорциональны друг другу) и взаимосвязаны. Стандартная структура НКР предполагает введение, основную часть, заключение, библиографический список, ~~методический~~ раздел, приложения (при необходимости).

**Во введении** характеризуются все элементы аппарата научного исследования. Рекомендуемый объем: 10-12 страниц. Как правило, введение содержит такие элементы, как:

- обоснование выбора темы исследования;
- обоснование новизны, актуальности и практической значимости темы исследования;
- характеристика объекта и предмета исследования;
- формулировка цели и задач исследования.

Введение также может содержать изложение проверяемой в ходе научно-исследовательской работы гипотезы (проблемы) исследования, обзор и характеристику источниковой базы исследования, историографический обзор и изложение методологической основы (теоретические подходы и методы) работы. Вышеперечисленные структурные элементы при необходимости могут быть выделены в отдельную главу НКР.

Введение должно содержать обоснование выбора темы исследования, которое должно отвечать требованиям актуальности и научной новизны, т. к. общей целью проведения научного исследования является продуцирование нового знания. Новизна предполагаемого исследования проверяется в процессе всестороннего библиографического поиска. Во введении раскрывается суть проблемной ситуации, аргументируется необходимость решения поставленной проблемы для определенной области исторической науки; определяется степень разработанности проблемы (с обязательным указанием концептуальности, теоретико-методологических оснований существующих подходов, пробелов в изучении проблемы).

*Характеристика степени разработанности темы (историографический обзор)*, обзор и анализ научной литературы могут представлять собой отдельную часть введения, либо отдельную главу диссертации. Составляя историографический обзор, необходимо учитывать: информацию о существующих научных фактах, научных гипотезах, концепциях и теориях; информацию методологического характера. Цель приводимого во вводной части обзора научной литературы – продемонстрировать существующие подходы к решению изучаемого вопроса, определить существующие научные пробелы. Поэтому, как правило, вводная глава завершается формулировкой цели и постановкой задач собственного научного исследования.

*Новизна* может выражаться в новом объекте или предмете исследования, вовлечении в научный оборот нового материала, в оригинальной (иной, по сравнению с существовавшими ранее) постановке проблем и задач, новом методе решения или в новом применении известного решения или метода, в новых результатах эксперимента, разработке оригинальных интерпретационных моделей и т. п.

*Практическая значимость* исследования определяется возможностями прикладного использования его результатов (с указанием области применения). Практическая значимость может определяться как данными,

полученными в ходе работы, так и используемой в нем методикой для получения нового научного знания. Практическая значимость определяется такими факторами, как:

- возможностью решения на их основе той или иной практической задачи;
- возможностью проведения дальнейших научных исследований;
- возможностью использования практических данных в процессе подготовки специалистов в данной области знания (использования материала в педагогической деятельности в средних и высших учебных заведениях и др.).

*Актуальность темы исследования* - это степень ее важности в данный момент и в данной ситуации для решения данной проблемы. Актуальность может быть обусловлена малой изученностью существенных аспектов темы (либо темы в целом), а также возможностью решения важных практических задач на основе данных, полученных в ходе исследования. Правильно сформулировать актуальность выбранной темы означает показать умение отделять главное от второстепенного, выявить то, что уже известно и что пока неизвестно о предмете исследования.

*Объект исследования* - это процесс, явление, порождающие проблемную ситуацию, изучаемую или преобразуемую исследователем. Как правило, объект и предмет соотносятся как целое и частное.

*Предмет исследования* находится в границах объекта, это его конкретизированные стороны и свойства, которые непосредственно рассматриваются в данном исследовании. Предмет исследования очень тесно соотнесен с темой, фактически определяет ее. Предмет исследования – это грань или сторона объекта, раскрывающаяся в работе.

*Целью исследования* является решение поставленной научной проблемы, получение нового знания о предмете и объекте. Цель должна заключаться в решении проблемной ситуации путем ее анализа и нахождения закономерностей между явлениями. Правильная постановка цели – процесс не менее важный, чем формулирование выводов.

*Задачи исследования* представляют собой конкретные исследовательские действия, поэтапное выполнение которых позволяет достичь поставленной цели, решить проблему, проверить сформулированную гипотезу. Необходимо сформулировать 3-5 задач. Формулировки задач необходимо делать как можно более тщательно, поскольку описание их решения должно составить содержание глав работы. Это важно также и потому, что заголовки глав довольно часто рождаются из формулировок задач работы.

*Гипотеза* - предположение о возможном результате исследования, которое предстоит подтвердить или опровергнуть в ходе работы, – напрямую соотносится с магистральным направлением научного поиска. Она не должна содержать неуточненных понятий, ее следует подвергать проверке посредством использования избранных исследовательских методик.

*Теоретические основы исследования и методологические подходы* – это обоснование выбора концепции, теоретических подходов, методологических принципов, положенных в основу исследования.

*Терминологический аппарат* может быть изложен концентрированно (в рамках отдельного раздела), а также рассредоточен по тексту исследовательских аналитических глав.

*Методы исследования* – это набор общенаучных и специальных исторических исследовательских приемов, которые используются в работе.

*Под источниками научного исследования* понимается совокупность используемых в работе материалов, несущих информацию о предмете исследования. Обзор источниковой основы исследования формируется в соответствии с принятой в исторической науке классификацией исторических источников и включает в себя также обоснование методов критического анализа источников, характеристику специфики источниковой базы, репрезентативности корпуса источников и т.д.

Структура и внутренняя логика НКР аспиранта (количество разделов, глав, наличие или отсутствие приложений) определяются целью и задачами исследования.

Так как работа над НКР аспиранта ведется планомерно и непрерывно в течение всего периода обучения в аспирантуре, предполагается *наличие результатов апробации* промежуточных и итоговых результатов НКР *магистра*. Формами апробации являются выступления на научных конференциях и семинарах различного уровня, публикации в тематических сборниках (в т. ч. по итогам научных конференций) и научных журналах, электронные публикации.

**Основная, аналитическая, часть НКР аспиранта** состоит из нескольких логически связанных, но внутренне завершенных глав, разделяемых на параграфы (разделы) и подразделы. Как правило, глава посвящается решению одной из задач, сформулированных во введении, и заканчивается выводами, к которым пришел автор в результате проведенных исследований. Между главами существует логическая связь: каждая последующая глава является логическим продолжением предыдущей. Рекомендованное количество глав – не менее двух. Название каждой главы должно отражать решаемую в ней частную задачу и вместе с тем должно отличаться от названия работы в целом. Между главами должны существовать формальные логические связи.

**Заключение** представляет собой обобщение основных результатов проведенной работы. Необходимо следовать логике: цель работы – вопрос, заключение – развернутый ответ на этот вопрос. В заключении содержатся выводы и определяются дальнейшие перспективы работы.

Следуя упомянутой логике построения работы, выводы – это конкретные ответы на поставленные задачи. Необходимо следовать принципу соответствия задач и выводов: первая задача – первый вывод и т.д. Каждый вывод – это последовательное, логически стройное изложение полученных результатов в их соотношении с конкретной задачей. Примерный объем каждого вывода 3 – 10 строк текста. В заключении могут содержаться рекомендации и предложения по практическому применению материалов НКР, указываться перспективы дальнейшей научной работы в данном направлении. Заключение выпускной работы должно быть по объему не менее 4-5 страниц. Именно в выводах наиболее ярко проявляется способность (или неспособность) автора ясно мыслить и излагать материал. В этой части работы содержится так называемое «выводное знание», которое является новым по отношению к исходному знанию. Именно оно выносится на обсуждение и оценку комиссии при защите работы. Это выводное знание не должно подменяться механическим суммированием ранее сказанного, а должно содержать главные итоги всей работы.

При формулировании выводов необходимо учитывать, что:

- 1) в качестве выводов следует формулировать полученные конечные результаты, а не промежуточные;
- 2) вывод нельзя подменять декларацией о результатах проделанной работы («рассмотрено», «проанализировано», «изучено» и т.д.);
- 3) при формулировании выводов целесообразно приводить те положения, которые важны для понимания материала работы;
- 4) выводы должны быть краткими и в сжатом виде содержать проделанные в ходе написания работы действия.

**Библиографический список/Список источников и литературы** представляет алфавитный пронумерованный список использованных в работе источников и научной литературы. Описание литературы производится в соответствии с ГОСТ 7.1–2003, ГОСТ 7.05—2008. (Приложение 1).

**В приложениях** помещаются материалы вспомогательного характера. К ним можно отнести не вошедшие в основной текст цитаты, исторические портреты, графические изображения, в т. ч. иллюстрации, таблицы, диаграммы и др. Объем приложений не входит в общий объем НКР (приложения нумеруются отдельно), а потому в приложении не должно содержаться материала, выносимого из собственно исследовательских глав с целью сокращения объема аналитических разделов. Приложения нумеруются арабскими цифрами («Приложение 1», «Приложение 2») и имеют тематический заголовок. Каждое приложение начинается с новой страницы. При большом объеме или оригинальном формате (не соответствующем традиционному формату работы А 4) приложения переплетаются отдельно, при этом дублируется титульный лист НКР; под темой делается общий

заголовок «Приложения». В основном тексте работы в случае наличия приложений должны быть рассредоточены внутритекстовые ссылки, указывающие на конкретное приложение.

Рекомендованный объем НКР (без приложений) составляет 90 - 120 страниц, что является эквивалентом 3 - 4 авторских листов (1 а. л. = 40 000 печатных знаков).

## **ПРАВИЛА ОФОРМЛЕНИЯ НКР АСПИРАНТА**

НКР должна быть написана в научном стиле и грамотно отредактирована. Опечатки, небрежности оформления, отклонение от стандарта, а также наличие ошибок (орфографических, пунктуационных, грамматических и речевых) являются основанием для снижения оценки.

*Требования к оформлению НКР аспиранта.* Поля: левое - 30 мм, правое - 15 мм, верхнее и нижнее - 25 мм. Абзацный отступ - 1,25 см. Гарнитура — Times New Roman, кегль - 14, интервал - полуторный; выравнивание - по ширине. Переносы слов - автоматические.

Титульный лист, реферат-аннотация и содержание (оглавление) оформляются по образцу, принятому в ЮУрГУ (Приложения 6, 7, 8), входят в общий объем работы, но не нумеруются. Основные структурные части работы (введение, главы, заключение, библиографический список) и приложения необходимо начинать с новой страницы. В работе соблюдается сквозная нумерация, проставленная арабскими цифрами. Заголовки основных структурных частей работы печатаются жирным шрифтом прописными буквами с красной строки и отделяются от основного текста интервалом. Заголовки параграфов набираются строчными буквами жирным шрифтом с красной строки. Точка в конце заголовка не ставится. Заголовки разделов и подразделов нумеруются арабскими цифрами. Номер подраздела / параграфа состоит из номера раздела и подраздела, разделенных между собой точкой (1.1; 1.2).

*Иллюстративный материал* (иллюстрации, рисунки, схемы, фотографии, диаграммы, графики и др.) и таблицы, как в основном тексте НКР, так и в приложениях, должны иметь названия и порядковую нумерацию.

*Цитаты* включаются в текст работы в объеме, необходимом для иллюстрации собственных теоретических положений, разъяснения позиций других авторов, комментирования дискуссионных положений. Цитаты служат одним из способов аргументации. При цитировании текст закавычивается и приводится дословно. При цитировании части предложения после открывающихся кавычек ставится отточие и цитата начинается со строчной буквы. Сокращение цитаты не должно исказить ее смысла. Место купирования цитаты маркируется отточием. Выделение каких-либо слов, части фразы, предложений в цитате маркируется фразой «выделено мной»,



заклученной в скобки. Библиографические ссылки являются точным указанием на цитируемый источник (в том числе неопубликованный, архивный документ, электронный ресурс).

*Ссылки на электронные ресурсы* (документы, базы данных, порталы, сайты, веб-страницы, форумы и т. п., а также их части) помимо заглавия содержат обозначение [Электронный ресурс], точный электронный адрес, а также дату обращения к документу.

*Внутритекстовые ссылки* оформляются единообразно по тексту всей ВКР. В квадратных скобках указывается порядковый номер источника согласно номеру, присвоенному ему в библиографическом списке. Далее через запятую и пробел указывается номер страницы или листа (например: [11, с. 12 / л. 12]). В случае если автор ссылается на несколько страниц, цифры с обозначением страниц / листов отделяются друг от друга знаком «тире» без пробела (например: [11, с. 12 – 15]).

*Примечания к основному тексту* НКР, в том числе авторские комментарии (разъяснения, уточнения, дополнительные факты, сопроводительные комментарии), могут быть расположены внутри текста в круглых скобках, в подстрочной ссылке (постраничные примечания), маркированной знаком сноски.

*Требования к оформлению реферата.* Реферат представляет собой лаконичную и концентрированную форму представления научных результатов, полученных лично автором в рамках подготовки НКР. Он не должен содержать материал, отсутствующий в тексте работы. Текст реферата отражает структуру введения, сведения об апробации работы, дает представление о структуре и основном содержании работы; содержит выводы и научные результаты, полученные в ходе исследования. Завершается реферат списком авторских публикаций по теме НКР. (Ознакомиться со стандартными образцами авторефератов (на соискание ученой степени кандидата, доктора наук) можно на официальном сайте ВАК РФ). Реферат НКР выполняется на формате А 5 книжной ориентации. Поля: верхнее - 20 мм, нижнее - 30 мм, левое и правое - 20 мм. Красная строка - 0,75 см. Гарнитура - Times New Roman, кегль - 11, интервал - одинарный; выравнивание - по ширине. Рекомендуемый объем реферата – 14 - 16 с.

## **РЕЦЕНЗИРОВАНИЕ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ АСПИРАНТА**

Для определения качества проведенного научного исследования и репрезентативности полученных результатов, полноты их отражения в представленных публикациях, а также научной ценности научно-квалификационной работы (диссертации), она подлежит обязательному рецензированию.

Рецензентом научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта может являться специалист с ученой степенью по направлению и

направленности обучающегося. Рецензенту должен быть предоставлен полный текст научно-квалификационной работы. Рецензент обязан внимательно ознакомиться с научно-квалификационной работой (диссертацией), актом о внедрении (при наличии) и сделать личное заключение об оценке научно-квалификационной работы.

Рецензент готовит письменную рецензию на рассматриваемую научно-квалификационную работу (диссертацию), в которой содержится рекомендуемая оценка. Оцениваются актуальность избранной темы, степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность, новизна и практическая значимость, соответствие диссертации требованиям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (с изменениями на 02.08.2016 г.).

Рецензент представляет письменную рецензию на научно-квалификационную работу (диссертацию) заведующему выпускающей кафедры и аспиранту не позднее чем за две недели до представления научного доклада по результатам выполнения научно-квалификационной работы.

## **НАУЧНЫЙ ДОКЛАД ПО РЕЗУЛЬТАТАМ НКР АСПИРАНТА**

Представление научного доклада по результатам научно-квалификационной работы (диссертации) является частью государственной итоговой аттестации аспирантов и регламентируется локальными нормативными актами университета, устанавливающим порядок подготовки и проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре университета.

Представление научного доклада по результатам научно-квалификационной работы (диссертации) проводится публично на заседании государственной экзаменационной комиссии (ГЭК). Основной задачей ГЭК является обеспечение профессиональной объективной оценки научных знаний и практических навыков (компетенций) выпускников аспирантуры исходя из содержания научного доклада по результатам научно-квалификационной работы и умения аспиранта представлять и защищать ее основные приложения.

Тема научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации) должна соответствовать теме научно-квалификационной работы (диссертации). Доклад должен включать следующие компоненты:

- актуальность, научная новизна, теоретическое и практическое значение;
- объект, предмет, цель и задачи исследования;
- методология исследования;

- основные результаты исследования.

Научный доклад должен содержать решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, либо научно-обоснованные технические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития науки. В научном докладе должны быть приведены сведения об использовании полученных автором научных результатов и выводов, а также рекомендации по их внедрению. Основные результаты научного исследования могут быть опубликованы в научных изданиях.

К представлению научного доклада допускаются обучающиеся, успешно сдавшие государственный экзамен и подготовившие научно-квалификационную работу (диссертацию) в соответствии с требованиями ФГОС ФО по соответствующему направлению подготовки. К докладу прилагается отзыв научного руководителя и одна рецензия.

Представление аспирантами научного доклада проводится на открытом заседании ГЭК с участием не менее двух третей ее состава, при обязательном присутствии председателя комиссии.

Представление и обсуждение научного доклада проводится в следующем порядке:

- выступление аспиранта с научным докладом (10 - 15 минут, по решению кафедры);
- ответы аспиранта на вопросы;
- выступление научного руководителя с краткой характеристикой аспиранта;
- выступление рецензента (представление рецензии секретарем при отсутствии рецензентов);
- ответ аспиранта на замечания рецензентов;
- свободная дискуссия членов комиссии;
- вынесение и объявление решения ГЭК о соответствии научного доклада квалификационным требованиям и рекомендации научно-квалификационной работы (диссертации) к защите.

На каждое заседание ГЭК оформляется протокол. В протокол вносятся мнения членов ГЭК об уровне основных результатов подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), выявленных в процессе государственной итоговой аттестации, перечень заданных вопросов и характеристика ответов на них, а также вносятся записи особых мнений. Протокол подписывается теми членами ГЭК, которые присутствовали на заседании.

В протокол вносится одна из следующих оценок научного доклада аспиранта:

- «отлично»;
- «хорошо»;
- «удовлетворительно»;
- «неудовлетворительно».

Решение ГЭК объявляется аспиранту непосредственно на заседании и оформляется протоколом. Протоколы ГЭК после проведения государственной итоговой аттестации хранятся в личных делах аспирантов.

По результатам представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) выпускающая кафедра не позднее двух месяцев со дня подачи заявления соискателем ученой степени кандидата наук дает заключение по диссертации, которое подписывается заведующим выпускающей кафедры и утверждается ректором университета.

Личное заявление может быть подано соискателем в течение трех лет с момента защиты научно-квалификационной работы (диссертации). Заключение по диссертации является действительным в течение трех лет со дня его утверждения.

При успешном представлении научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) по результатам выполнения научно-квалификационной работы (диссертации) и положительных результатах других видов государственной итоговой аттестации решением ГЭК аспиранту присуждается квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

*Требования к оформлению защитной речи.* По результатам процедуры предзащиты НКР аспирант при участии научного руководителя редактирует выступления на церемонии представления научного доклада с учетом полученных замечаний. Отбирая материал для защитной речи, необходимо помнить о том, что время, отведенное аспиранту на доклад, сопровождающийся мультимедийной презентацией, на заседании ГАК составляет 10 - 15 минут. Защитное слово, как правило, строится на основе клишированной композиции, которая дублируется мультимедийным сопровождением. Речь на защите включает такие композиционные блоки, как:

- обоснование актуальности темы;
- характеристику научной проблемы;
- постановку цели и задач работы;
- обоснование научной новизны и практической значимости;
- описание использованных теоретических подходов и методов;
- демонстрацию содержания основных разделов магистерской диссертации;
- изложение выводов по проблеме - собственно авторских результатов исследования.

*При составлении мультимедийной презентации* необходимо помнить о том, что демонстрационные материалы должны являться синхронным подтверждением тезисов, озвученных в устной речи. Поэтому количество слайдов должно соотноситься с ключевыми положениями (основными логическими блоками) доклада. Оформление слайдов должно органично соответствовать разрабатываемой теме. Содержание каждого слайда должно быть удобным и легким для визуального восприятия; текст должен быть

хорошо отредактированным и не превышать по объему 10 - 12 строк. Композиционные требования определяются решением кафедры и могут быть доведены до сведения аспиранта в шаблоне презентации.

## **ПОДГОТОВКА К ЗАЩИТЕ И ПРОВЕДЕНИЕ ЗАЩИТЫ НАУЧНОГО ДОКЛАДА С ПРИМЕНЕНИЕМ ДОТ**

Научный доклад в формате PDF загружается аспирантом в электронный курс, созданный в системе «Электронный ЮУрГУ», для проведения государственной итоговой аттестации, не позднее, чем за 3 календарных дня до защиты.

Текст научно-квалификационной работы, на основании которой подготовлен научный доклад, обучающийся обязан предоставить в электронном виде (отсканированный вариант), а также в распечатанном виде с подписью на выпускающую кафедру до момента получения диплома об окончании аспирантуры.

Научный руководитель аспиранта:

- организует проверку научного доклада на объем заимствования и формирует отчет о проверке в формате PDF; проверка проводится через систему «Антиплагиат» (вход в систему - <https://susu.antiplagiat.ru/>). Рекомендованный порог оригинальности текста – 80%;
- представляет секретарю ГЭК подписанный отзыв в формате PDF или JPG о работе обучающегося в период подготовки научно-квалификационной работы.

Рецензент высылает электронную копию подписанной рецензии не позднее 2 недель до представления научного доклада.

Секретарь ГЭК размещает полученные файлы рецензии и отзыва руководителя в системе «Электронный ЮУрГУ».

Обучающийся не позднее, чем за 5 календарных дней до защиты им научного доклада, после прочтения отзыва руководителя и рецензии загружает в систему «Электронный ЮУрГУ» скан/фото отзыва и рецензии с подписью об ознакомлении с ними.

Защита научного доклада (за исключением работ, содержащих информацию, включающую сведения ограниченного доступа и/или подпадающую под действие законодательства РФ в области экспортного контроля) проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии в формате видеоконференции.

Процедура защиты научного доклада с применением дистанционных образовательных технологий включает следующие этапы:

1. Начало записи проведения защиты научного доклада.
2. Идентификация обучающегося.
3. Защита научного доклада.
4. Завершение записи научного доклада.

5. Обсуждение результатов защиты научного доклада членами ГЭК.
6. Подведение итогов, объявление результатов.
7. Фиксация результатов защиты научного доклада.

Секретарь ГЭК ведет запись защиты научного доклада в формате видеоконференции. Запись может прерываться только по решению председателя.

Все записи процедуры проведения защиты научного доклада должны сохраняться выпускающей кафедрой в течение двух недель с момента окончания государственной итоговой аттестации. В случае подачи обучающимся апелляции данные записи могут быть затребованы апелляционной комиссией.

Презентации научных докладов, графические и демонстрационные материалы, отзывы руководителей с отчетом о проверке на объем заимствования и рецензии должны быть доступны председателю и членам ГЭК для предварительного ознакомления.

Защита научного доклада включает устный доклад с демонстрацией презентации по результатам НКР, ответы на вопросы ГЭК и другие действия, предусмотренные процедурой защиты.

Секретарь ГЭК озвучивает время видеоконференции для подведения итогов и объявления результатов защиты научного доклада и выключает запись текущей видеоконференции. Результаты объявляются в день защиты научного доклада.

Для обсуждения результатов защиты научного доклада, выставления оценок и принятия решения о присвоении обучающемуся квалификации по направлению подготовки/специальности и выдаче диплома о высшем образовании государственного образца организуется отдельная видеоконференция для членов ГЭК. Запись данной видеоконференции не ведется.

Подведение итогов и объявление результатов проводится в видеоконференции с ее обязательной записью. Председатель ГЭК оглашает решение комиссии по каждому обучающемуся.

Фиксация результатов защиты научного доклада осуществляется путем выставления оценок заведующим выпускающей кафедрой в электронную ведомость защиты научного доклада в личном кабинете.

*Примечания:*

1. Во время процедуры представления научного доклада по результатам НКР аспирант находится в видеоконференции и уходит только после окончания защиты.
2. Во время заседания ГЭК технический секретарь, назначенный приказом ректора, ведет протокол по установленной форме.
3. Представление научного доклада проводится в торжественной обстановке.

## ПАСПОРТ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ЗАЩИТЫ НКР АСПИРАНТА

Компетенции, освоение которых проверяется при защите НКР	Показатели	Критерии оценивания	Шкала оценивания
<p>ПК-2.2 способностью к самостоятельному проведению научного исследования и получению результатов, соответствующим установленным требованиям к содержанию диссертаций на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 (Отечественная история); 07.00.06 (Археология); 07.00.09 (Источниковедение, историография и методы исторического исследования)</p>	<p>Содержание научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта учитывает требования ФГОС ВО (уровень подготовки кадров высшей квалификации) по направлению 46.06.01 и включает:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• обоснование актуальности темы, обусловленной потребностями теории и практики и степенью разработанности в научной и научно-практической литературе;</li> <li>• обзор состояния исследования и корпуса источников по избранной теме;</li> <li>• изложение теоретических и практических положений, раскрывающих предмет научно-квалификационной работы;</li> <li>• графический материал (рисунки, графики и пр.) (при необходимости);</li> <li>• выводы, рекомендации и предложения;</li> <li>• список использованной</li> </ul>	<p>Оценка "отлично" выставляется аспиранту, в тексте диссертации которого показатель выполнен на 100%. На дополнительные вопросы членов ГЭК отвечает без ошибок.</p> <p>Оценка "хорошо" выставляется аспиранту, если в обосновании актуальности, новизны, объекта, предмета, целей и задач исследования допущены одна-две незначительных ошибки, не влияющих на полученные результаты исследования (например, присутствует не совсем четкая формулировка предмета исследования, он сформулирован слишком широко, не названы одна-две задачи исследования, упущен один метод анализа источников, применение которого является полезным).</p> <p>Оценка "удовлетворительно" выставляется аспиранту, если в обосновании актуальности,</p>	<p>Показатель оценивается по четырехбалльной системе: "неудовлетворительно", "удовлетворительно", "хорошо", "отлично".</p>

	<p>литературы;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• приложения (при необходимости).</li> </ul>	<p>новизны, объекта, предмета, целей и задач исследования допущены более двух ошибок, которые повлияли на качество исследовательской работы (например, присутствует несоответствие между объектом, предметом изучения и целью исследования). При ответе на дополнительные вопросы аспирант может частично обосновать или объяснить причины допущенных ошибок. Оценка "неудовлетворительно" выставляется аспиранту, если в обосновании актуальности, новизны, объекта, предмета, целей и задач исследования допущены серьезные ошибки, исказившие полученные научные результаты или проведенная научно-исследовательская работа не отвечает требованиям новизны и актуальности темы. На дополнительные вопросы ответить не может.</p>	
<p>ПК-2.3 готовностью участвовать в системе профессиональной коммуникации в области исторических наук (отечественная история, археология, историография, источниковедение),</p>	<p>Основные положения НКР прошли апробацию на научно-исследовательских конференциях (семинарах) в России и за рубежом, опубликованы в научных журналах, входящих в</p>	<p>Оценка "отлично" выставляется в случае апробации результатов на 5 научных конференциях и в 4 научных статьях, в числе которых есть зарубежные научные конференции и рецензируемые научные журналы.</p>	<p>Показатель оценивается по четырехбалльной системе: "неудовлетворительно", "удовлетворительно", "хорошо", "отлично".</p>



<p>интегрироваться в научное сообщество, используя его интеллектуальную и информационно-коммуникационную среду для развития собственных креативных способностей, построения профессиональной карьеры</p>	<p>российские и зарубежные базы цитирования - РИНЦ, Scopus, Web of Science.</p>	<p>Оценка "хорошо" выставляется в случае апробации результатов на 4-5 научных конференциях и в 3-4 научных статьях. Оценка "удовлетворительно" выставляется в случае апробации результатов на 2-3 конференциях и в 1-2 научных статьях. Оценка "неудовлетворительно" выставляется в случае отсутствия апробации.</p>	
<p>УК-2 способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки</p>	<p>Текст диссертации демонстрирует сформированные знания, умения и навыки в области истории, философии истории, теории и методологии исторической науки: - демонстрирует знание актуальных методологических концепций и подходов исторической науки; - умение сформировать адекватный методологический инструментарий для решения проблем научного исследования; - способность к проведению научного исторического анализа в рамках выбранной методологической парадигмы; - демонстрирует знание специфики комплексного проектного и</p>	<p>Оценка "отлично" выставляется аспиранту, в тексте диссертации которого показатель выполнен на 100%. На дополнительные вопросы членов ГЭК отвечает без ошибок. Оценка "хорошо" выставляется аспиранту, в тексте диссертации которого погрешности при характеристике используемой методологической основы научного исследования, не всегда адекватно используется методологический инструментарий, заявленный во введении к диссертации. При этом аспирант отвечает на большинство вопросов по методологии научного исследования, демонстрирует знание специфики междисциплинарного</p>	<p>Показатель оценивается по четырехбалльной системе: "неудовлетворительно", "удовлетворительно", "хорошо", "отлично".</p>

	<p>междисциплинарного подхода в научном исследовании</p>	<p>подхода в научном исследовании. Оценка "удовлетворительно" выставляется аспиранту, текст диссертации которого демонстрирует незнание важных для изучения поставленной проблемы методологических подходов, текст диссертации демонстрирует, что аспирант не смог решить многие исследовательские проблемы из-за ошибок, допущенных при формировании методологического инструментария. При этом аспирант смог продемонстрировать базовые знания в области теории и методологии исторической науки (способен дать краткую характеристику основных методологических концепций, использованных им в научно-исследовательской работе). При ответе на вопросы затрудняется в решении сложных методологических аспектов научного исторического исследования. Оценка "неудовлетворительно" выставляется аспиранту при полном несоответствии диссертации</p>	
--	--	---	--

		показателям, отсутствию в диссертации принципов междисциплинарного исследования и отсутствию ответов на вопросы.	
--	--	--	--

Оценка **«ОТЛИЧНО»** по каждой проверяемой компетенции выставляется при полном (100%) выполнении показателей ФОС автором НКР, оценка **«ХОРОШО»** - при полном или почти полном (80-90%) выполнении показателей ФОС и наличии незначительного количества ошибок при выполнении показателей, которые аспирант может исправить, отвечая на вопросы членов ГЭК, оценка **«УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО»** - при выполнении показателей ФОС на 50%, оценка **«НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО»** - при выполнении показателей ФОС менее чем на 50% и демонстрации несформированности компетенций.

## СПИСОК РЕКОМЕНДОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. ГОСТ 7.1—2003. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления. — <http://protect.gost.ru/document.aspx?control=7&id=129865>;
2. ГОСТ 7.05—2008. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления. — <http://nbpublish.com/gost7.0.5-2008.pdf>
3. Шкляр, М. Ф. Основы научных исследований / М. Ф. Шкляр. — М.: Дашков и К, 2012. — 244 с.
4. Колесникова, Н. И. От конспекта к диссертации / Н. И. Колесникова. — М.: Флинта, 2011. — 288 с.
5. Новиков, Ю.Н. Подготовка и защита магистерских диссертаций и бакалаврских работ [Электронный ресурс] : учеб.-метод. пособие — Электрон. дан. — Санкт-Петербург : Лань, 2015. — 32 с. — Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/64881>.

### Образец оформления библиографического списка и ссылок

#### *Книги одного, двух, трех авторов*

- Мюссе, Л. Варварские нашествия на Западную Европу: вторая волна [Текст] : монография / Люсьен Мюссе ; перевод с фр. А. Тополева ; [примеч. А.Ю. Карчинского]. – СПб. : Евразия, 2001. – 344, [7] с.
- Лотман, Ю.М. Диалог с экраном [Текст] : монография / Ю.М. Лотман, Ю.Г. Цивьян. — Таллин : Изд-во Александра Сор, 1994. — 214 с.
- Российская Федерация. Президент (2000– ; В. В. Путин). Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации [Текст] : (о положении в стране и основных направлениях внутр. и внеш. политики государства). – М. : [б. и.], 2001. – 46, [1] с.
- История России [Текст] : учеб. пособие для студентов всех специальностей / В.Н. Быков [и др.] ; отв. ред. В.Н. Сухов ; М-во образования Рос. Федерации, С.-Петербург. гос. лесотехн. акад. – 2-е изд., перераб. и доп. / при участии Т.А. Суховой. – СПб. : СПбЛТА, 2001. – 231 с.

#### *Диссертации*

- Белозеров, И. В. Религиозная политика Золотой Орды на Руси в XIII–XIV вв. [Текст] : дис. ... канд. ист. наук : 07.00.02 : / Белозеров Иван Валентинович. – М., 2002. – 215 с.

#### *Ссылка на электронный ресурс*

- Бодрийяр, Ж. Эстетика иллюзий, эстетика утраты иллюзий [Электронный ресурс] : статья / Ж. Бодрийяр. — Режим доступа: <http://arcto.ru/modules.php?name=News&file=article&sid=555> (дата обращения: 07.09.2012)

#### *Статьи*

- Балакин, В.С. Из истории научных идей: академик В. С. Немчинов и проблема применения математических методов в экономических исследованиях и планировании [Текст]: статья / В.С. Балакин, Л.П. Балакина, Н.П. Палецких // Вестник Южно-уральского государственного университета. Серия: Социально-гуманитарные науки. – 2012. – № 10. – С. 15-18.

#### **Оформление ссылок**

- Адорно Т.В. К логике социальных наук // Вопросы Философии. – 1992. – № 10. – С. 76-86.
- Тарасова В.И. Политическая история Латинской Америки. – М.: Проспект, 2006. – С. 305.
- Глухов В.А. Исследование, разработка и построение системы электронной доставки документов в библиотеке: Автореф. дис. канд. техн. наук. – Новосибирск, 2000. – С. 8.
- Фенухин В.И. Этнополитические конфликты в современной России: на примере Северо-Кавказского региона: дис. ... канд. полит. наук. – М., 2002. – С. 54-55.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 2

### Образец титульного листа научно-квалификационной работы

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего  
образования «Южно-Уральский государственный университет»  
(национальный исследовательский университет)  
Институт медиа и социально-гуманитарных наук  
Кафедра «Отечественная и зарубежная история»

РАБОТА ПРОВЕРЕНА

Рецензент, должность

\_\_\_\_\_ И.О. Фамилия  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_ г.

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой, д. и. н., доц.

\_\_\_\_\_ О.Ю.Никонова  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_ г.

### НАЗВАНИЕ ТЕМЫ НКР

#### Научно-квалификационная работа

Научный руководитель науч. степень,  
науч. звание

\_\_\_\_\_ ИО Фамилия  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_ г.

Автор

Аспирант группы \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ И.О. Фамилия

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_ г.

Нормоконтролер, должность

\_\_\_\_\_ И.О. Фамилия  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_ г.

Челябинск – 20...

## ПРИЛОЖЕНИЕ 3

### Форма отзыва научного руководителя

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ  
ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

#### ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Научно-квалификационная работа выполнена

Аспирантом \_\_\_\_\_

Института медиа и социально-гуманитарных наук

Кафедра отечественной и зарубежной истории

Группа \_\_\_\_\_

Направление подготовки: 46.06.01 «Исторические науки и археология»

Направленность: 07.00.02 «Отечественная история»

Руководитель \_\_\_\_\_

(Ф.И.О., место работы, должность, ученое звание, ученая степень)

Работа проверена на заимствование<sup>1</sup>. Оценка оригинальности работы \_\_\_\_ %.

Характеристика работы аспиранта в период подготовки НКР<sup>2</sup>: \_\_\_\_\_

---

---

---

---

---

---

---

---

<sup>1</sup>К отзыву прилагается отчет о проверке на заимствования с оценкой оригинальности работы, который формируется в личном кабинете сотрудника в ИАС «Универис».

<sup>2</sup> Указываются степень самостоятельности, проявленная обучающимся при выполнении ВКР, умение организовать свой труд, соблюдение календарного графика и т.д.

---

---

---

Отмеченные

достоинства<sup>3</sup>: \_\_\_\_\_

---

---

---

Отмеченные

недостатки: \_\_\_\_\_

---

---

---

---

Заключение<sup>4</sup> \_\_\_\_\_

---

---

---

---

---

---

Руководитель \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

(подпись)

(дата)

**С отзывом руководителя ВКР ознакомлен.**

Аспирант \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ / Дата « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

---

<sup>3</sup> Указываются наличие публикаций, выступлений на конференциях, оригинальность принятых решений и т.д.

<sup>4</sup> Указываются степень освоения студентом образовательной программы согласно п. V образовательного стандарта, оценка работы и рекомендации о присвоении выпускнику соответствующей квалификации.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 4

### Форма рецензии на научно-квалификационную работу

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ и ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ  
**ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
(или фирменный бланк университета, сотрудником которого является рецензент)

### РЕЦЕНЗИЯ НА НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ

Научно-квалификационная работа выполнена

Аспирантом \_\_\_\_\_

Института медиа и социально-гуманитарных наук

Кафедра отечественной и зарубежной истории

Группа \_\_\_\_\_

Направление подготовки: 46.06.01 «Исторические науки и археология»

Направленность: 07.00.02 «Отечественная история»

Наименование

темы \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Рецензент \_\_\_\_\_

(Фамилия, И., О., место работы, должность, ученое звание, ученая степень)

### ОЦЕНКА НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Показатели <sup>5</sup>	Оценка				
	5	4	3	2	*
1 Актуальность тематики работы					
2 Степень полноты обзора состояния вопроса и корректность постановки задачи					
3 Уровень и корректность использования в работе методов исследований, математического моделирования, инженерных расчетов					
4 Степень комплексности работы					
5 Ясность, четкость, последовательность и обоснованность					

<sup>5</sup> Перечень показателей может быть изменен в соответствии с требованиями к содержанию, объему и структуре ВКР (п. 3.2 утвержденной программы ГИА по ФГОС ВО (3.4 по ФГОС ВПО)).



Изложения					
6 Применение современного математического и программного обеспечения, компьютерных технологий в работе					
7 Качество оформления пояснительной записки (общий уровень грамотности, стиль изложения, качество иллюстраций, соответствие требованиям стандартов)					
8 Объем и качество выполнения графического материала, его соответствие тексту записки и стандартам					
9 Оригинальность и новизна полученных результатов, научных, конструкторских и технологических решений					

\* трудно оценить.

Отмеченные достоинства: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Отмеченные недостатки: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Заключение <sup>6</sup> \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Рецензент \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.  
(подпись) (дата)

**С рецензией на НКР ознакомлен.**

Аспирант \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ / Дата « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.  
подпись И.О. Фамилия

<sup>6</sup> Указывается оценка научно-квалификационной работы и рекомендации о присвоении выпускнику соответствующей квалификации.

**Научно-квалификационная работа аспиранта и научный доклад об основных результатах научно-квалификационной работы по направлению 46.06.01: Методические рекомендации по выполнению / Под ред. О.Ю. Никоновой. – Челябинск: ЮУрГУ, 2020. – 33 с.**