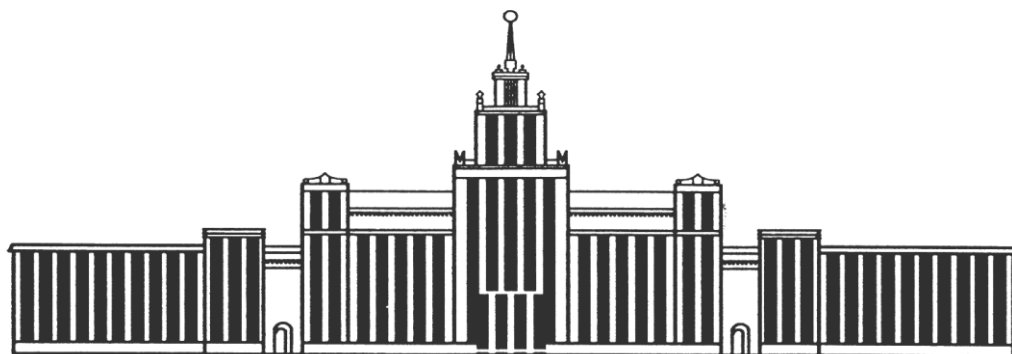

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ИСТОРИЯ И КИНО

Методические рекомендации и планы семинарских занятий
для студентов исторических специальностей:
46.03.01 История (Академический бакалавр)

Челябинск, 2019

Министерство образования и науки Российской Федерации
Южно-Уральский государственный университет
Кафедра отечественной и зарубежной истории

Т.я7
В676

ИСТОРИЯ И КИНО

Методические рекомендации и планы семинарских занятий
для студентов исторических специальностей:
46.03.01 История (Академический бакалавр)

Челябинск, 2019

ББК ТЗ(2)-7.я7 + ЩЗ7.я7

В676 История и кино. Методические рекомендации и планы семинарских занятий для студентов исторических специальностей: 46.03.01 История (Академический бакалавр) / сост. *Е.В. Волков*. Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2019. 33 с.

Методические рекомендации и планы семинарских занятий являются руководством для подготовки студентов к семинарским занятиям

Опубликовано по решению Совета исторического факультета
Южно-Уральского государственного университета

Рецензент: канд. ист. наук, доцент В.А. Токарев

ББК ТЗ(2)-7.я7 + ЩЗ7.я7

© Е.В. Волков

Уважаемый студент!

Изучение кино в качестве исторического визуально-вербального источника значительно расширит Ваши знания об источниковедении, культурных фактах прошлого, конструировании коллективной памяти и политической культуре общества. Освоение гуманитарных специальностей в высшем учебном заведении немислимо без самостоятельной и практической работы студентов. Семинары – это занятия, на которых знания студентов, полученные на лекциях и в результате самостоятельной работы, во-первых, закрепляются, во-вторых, расширяются, в-третьих, углубляются, продвигая мысль студентов от одного уровня познания к другому, более высокому. Семинары призваны помочь студентам овладеть терминологией (понятиями), научиться работать с текстами исторических источников, применить теорию к анализу явлений прошлого, приобрести навыки самостоятельного мышления и устных выступлений. Качество семинара во многом зависит от готовности к нему студентов.

Подготовку к семинару рекомендуется начинать с внимательного ознакомления плана занятия, прочтения вопросов для обсуждения и составления примерного плана ответов на них. Необходимо также ознакомиться со списком рекомендованных фильмов в качестве исторических источников и литературы. Не забывайте, чтобы лучше понять тот или иной исторический фильм Вы должны хорошо знать исторические события и явления, которые представлены на экране. Поэтому в списке литературы Вы найдете публикации источников и трудов исследователей о тех или иных событиях прошлого, взятых за основу для сценариев исторических фильмов, предлагаемых для изучения и обсуждения на семинаре. Только после внимательного знакомства с исторической литературой есть смысл переходить к просмотру фильмов, а также к чтению и конспектированию киноведческих текстов.

Прежде чем смотреть, а затем изучать и анализировать тот или иной фильм, познакомьтесь с информацией о нем и его создателях. Исследуя фильм как исторический источник, Вы должны понимать, что данный процесс охватывает, во-первых, докинематографический уровень, то есть период появления замысла и процесс создания фильма. Во-вторых, Вы должны проанализировать собственно кинематографический уровень – сюжет, образы картины, ее особенности, главные идеи. При этом важно знать подробности исторических событий и их последствия, о которых повествует фильм. Далее Вы должны рассмотреть и посткинематографический уровень, то есть изучить реакцию на фильм со стороны общества, проанализировать картину как культурный факт в контексте исторической памяти.

Не забывайте, о том, что исследуя тот или иной фильм в качестве исторического источника можно выявить много информации об исторических взглядах главных создателей фильма. Исторический контекст того или иного времени, в котором создавался фильм также очень важен.

Анализируя кинофильм можно реконструировать представления общества (или его части) о той или иной исторической эпохе.

Для успешной работы на семинаре вам потребуются конспекты. Конспекты – это краткие, сжатые записи ваших наблюдений и выводов после просмотра фильмов, а также текстов из письменных источников и глав научных книг (монографий) или статей. Просмотрев фильмы, прочитав тексты исторических источников и научной литературы, сделайте выписки, которые, на Ваш взгляд, являются наиболее важными и помогут дать ответы на поставленные вопросы. Ваш конспект должен помочь Вам в выступлении на семинаре. Следовательно, Ваши записи должны быть сделаны так, чтобы они как можно полнее освещали тот или иной вопрос, вынесенный для обсуждения на семинарском занятии. Если позволяют условия, Вы можете сделать презентацию и проиллюстрировать свои ответы небольшими эпизодами из того или иного фильма. При этом, конечно, необходимо, дать свои комментарии к представленным визуальным, вербальным и звуковым материалам.

Перед семинаром необходимо продумать план и содержание своего выступления на занятии, а также возможные выводы. Ваше выступление будет полнее, интереснее, если Вы используете свои личные трактовки и оценки, сопоставите рассматриваемые вопросы с событиями и тенденциями наших дней. Формы Вашей работы на семинаре могут быть разнообразными: сообщение по обсуждаемому вопросу, дополнение или уточнение к выступлениям других студентов, участие в дискуссии, выступление с самостоятельным докладом по отдельному вопросу семинара.

В начале занятия преподаватель предлагает вопрос к обсуждению и приглашает студентов выступать (в случае отсутствия желающих, вызываются любые студенты). Начиная сообщение (доклад), старайтесь говорить логично, аргументированно, характеризуя образы фильмов, со ссылками на данные источников и научной литературы. Не следует во время выступления читать готовый текст книги, статьи, конспекта. Важно учиться говорить литературным и научным языком, используя понятия и знания в области гуманитарных дисциплин (философия, литература, история, социология, культурология и др.). В заключение своего выступления постарайтесь сделать выводы или поставить вопросы, которые, по Вашему мнению, не нашли должного отражения в фильмах, публицистике и научной литературе по данной тематике. Не стесняйтесь отстаивать свои взгляды по обсуждаемому вопросу, даже если Вы остаетесь в одиночестве. Спорные вопросы в науке голосованием не решают.

В конце семинара, когда преподаватель подводит итоги обсуждения вопросов и делает выводы, обобщения, следует записать их в свой конспект. Эти записи помогут Вам при подготовке к зачету или экзамену.

Желаем успехов в учебе!

ПЛАН АНАЛИЗА КИНОФИЛЬМА КАК ИСТОРИЧЕСКОГО ИСТОЧНИКА

Докинематографический уровень

Мотивы и цели создания кинофильма. Социокультурный и исторический контекст создания фильма. Производственные условия в период работы над картиной. Характеристики участников съемочной группы, их вклад в создание киноленты.

Кинематографический уровень

Тип и жанр фильма. Сюжет, система персонажей (главных, второстепенных, бинарных), типология ключевых образов, ритм картины. Цветовые и музыкальные образы кинокартины. Характеристики фильма с технологической точки зрения (формат, кадр, план съемки, монтаж, спецэффекты и др.). Основные культурно-смысловые маркеры (коды) фильма в контексте времени его создания.

Посткинематографический уровень

Особенности проката фильма в стране создания и за рубежом. Реакция кинозрителей на фильм. Профессиональная критика и признание / непризнание фильма. Рейтинг картины. «Жизнь» фильма в культурном пространстве.

ПЛАНЫ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ

1. Кино как исторический источник

1. Кино как вид искусства и культурное явление. Специфика кинообразов
2. Кинематографические исторические источники: теоретические подходы и методы их исследования

Рекомендации для обсуждения первого вопроса

Что такое кино? История изобретения и развития кинематографа. Типология кино. Когда кинематограф становится искусством? Особенности кино как вида искусства. Исторические этапы развития кинопроцесса. Взаимовлияние кинематографа и общества. Кинематограф как конструктор и транслятор мифов и знаний о прошлом.

Литература

1. Беньямин, В. Производство искусства в эпоху его технической воспроизводимости / В. Беньямин. – М.: Медиум, 1996. – 240 с.
2. Бондаренко, Е.А. Путешествие в мир кино / Е.А. Бондаренко. – М.: ОЛМА – Пресс, Гранд, 2003. – 255 с.
3. Изволов, Н.А. Феномен кино: история и теория / Н.А. Изволов. – М.: ЭГСИ, 2001. – 319 с.
4. Кино: Энциклопедический словарь / под ред. С.И. Юткевича. – М.: Советская энциклопедия, 1987. – 637 с.
5. Клиентов, А.Е. Пять встреч с музой Кино / А.Е. Клиентов. – М.: Современник, 2001. – 333 с.
6. Кракауэр, З. Природа фильма. Реабилитация физической реальности / З. Кракауэр. – М.: Искусство, 1974. – 424 с.
7. Левин, Е.С. Художественный образ в киноискусстве / Е.С. Левин. – Киев: Мистецтво, 1985. – 159 с.
8. Лотман, Ю.М. Об искусстве. Структура художественного текста. Семиотика кино и проблемы киноэстетики / Ю.М. Лотман. – СПб.: Искусство, 1998. – 702 с.
9. Лотман, Ю. Диалог с экраном / Ю. Лотман, Ю. Цивьян. – Таллинн: Изд-во Александра, 1994. – 214 с.
10. Люмет, С. Как делается кино / С. Люмет // Искусство кино. – 1998. – № 10. – С. 137 – 147.
11. Макиенко, М.Г. Иллюзия реальности в художественных фильмах (на примере исторического кинематографа) / М.Г. Макиенко // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. – 2010. – № 2. – С. 93 – 98.
12. Первый век кино / под ред. К.Э. Разлогова. – М.: Локид, 1996. – 720 с.
13. Постникова, Т.В. Коммуникация кинематографа в семиотике Ю.М. Лотмана: философско-антропологический анализ / Т.В. Постникова //

- Вестник Московского университета. Серия 7. Философия. – 2006. – № 3. – С. 11 – 31.
14. Разлогов, К.Э. Искусство экрана: от синематографа до Интернета / К.Э. Разлогов. – М.: РОССПЭН, 2010. – 287 с.
 15. Фрейлих, С.И. Теория кино: От Эйзенштейна до Тарковского / С.И. Фрейлих. – М.: Академический проект; Фонд «Мир», 2009. – 512 с.
 16. Ямпольский, М.Б. Кино как художественная археология / М.Б. Ямпольский // Сеанс: кино, критика, история, теория, интервью, фильмография. – 2007. – № 33/34. – С. 240 – 251.

Рекомендации для обсуждения второго вопроса

Что такое исторический источник? Типология исторических источников. Характеристика кино как визуального, вербального и звукового исторического источника. Теоретические подходы к изучению кинематографических источников. Что такое визуальная антропология? Концепции исторической/коллективной/культурной памяти и кинематограф как объект исследования. Кино как источник для исследования культурной и визуальной истории общества. Методы исторического исследования и их применимость к изучению фильмов разных эпох.

Литература

1. Баталина, А.В. Некоторые особенности источниковедческого анализа игрового кино / А.В. Баталина // Технотронные архивы в современном обществе: наука, образование, наследие. Материалы научно-практической конференции. – М.: РГГУ, 2004. – С. 61 – 64.
2. Бычков, С.П. Особенности исторического фильма: взгляд с точки зрения исторической науки / С.П. Бычков // Вестник Омского университета. – 2003. – № 4. – С. 58 – 61.
3. Волков, Е.В. Художественный кинематограф как исторический источник // Наука в ЮУрГУ. Материалы 61-й науч. конференции / Е.В. Волков. – Т.1. – Челябинск: Изд. центр ЮУрГУ, 2009. – С. 128 – 131.
4. Волков, Е.В. Игровое кино как исторический источник для изучения культурной памяти / Е.В. Волков, Е.В. Пономарева // Вестник ЮУрГУ. Серия «Социально-гуманитарные науки». – 2012. – Вып. 18. № 10. – С. 22 – 25.
5. Грей, Г. Кино: Визуальная антропология / Г. Грей. – М.: Новое литературное обозрение, 2014. – 203 с.
6. Зайченко, С.С. Художественный кинодискурс исторического жанра в пространстве семиосферы / С.С. Зайченко // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2013. – № 7. – С. 69 – 72.
7. История страны. История кино / под ред. С. Секиринского. – М.: Знак, 2004. – 496 с.
8. Кинематографичность истории, историзм кинематографа // Отечественная история. – 2003. – № 6. – С. 3 – 126.

9. Конфедерат, О.В. Игровой фильм как сумма историко-культурных маркеров. К вопросу о визуальных источниках в исторических науках / О.В. Конфедерат // *Magistra Vitae: электронный журнал по историческим наукам и археологии.* – 2019. – № 1. – С. 110–116.
Режим доступа: http://magistravitaejournal.ru/images/1_2019/10.pdf
10. Куренной, В. Феноменология фильма / В. Куренной // Куренной, В. *Философия фильма: упражнения в анализе.* – М.: Новое литературное обозрение, 2009. – С. 15 – 34.
11. Макиенко, М.Г. Художественное пространство и время в историческом кино: диссертация ... канд. философских наук / М.Г. Макиенко. – М., 2011. – 144 л.
12. Марголит, Е.Я. Историко-биографический фильм: опыт прошлого в современном контексте / Е.Я. Марголит // *Экранизация истории: политика и поэтика. По материалам конференции.* – М.: Материк, 2003. – С. 38 – 43.
13. Огнев, К.К. Реалии истории в художественной системе фильма: Основные типологические модели на материале мирового кинематографа: диссертация ... д-ра искусствоведения / К.К. Огнев. – М., 2003. – 353 л.
14. Поляков, Ю.А. Запечатленная история / Ю.А. Поляков // *Историческая наука: люди и проблемы: в 2 кн. – Кн. 1.* – М.: РОССПЭН, 1999. – С. 67 – 76.
15. Токарев, В.А. Между страстью и пристрастностью. Клио и художественный кинематограф / В.А. Токарев // *Историк в меняющемся пространстве российской культуры.* – Челябинск: Каменный пояс, 2006. – С. 257 – 268.
16. Трофимов, Е.А. Игровой фильм как исторический источник. На примере изучения кинодокументов по истории Алжирской войны. 1954 – 1962 / Е.А. Трофимов // *Вестник архивиста.* – 2011. – № 1. – С. 17 – 32.
17. Тюрин, Ю.П. Российская история и духовные традиции в контексте кинематографического творчества: диссертация ... д-ра искусствоведения / Ю.П. Тюрин. – М., 2006. – 409 л.
18. Усенко, О.Г. Примерная методология изучения менталитета по игровому кино / О.Г. Усенко // *Человек – текст – эпоха.* – Вып. 3. *Современные проблемы источниковедения.* – Томск: Изд-во ТомГУ, 2006. – С. 11 – 26.
19. Усманова, А. Повторение и различие, или «Еще раз про любовь» в советском и постсоветском кинематографе / А. Усманова // *Новое литературное обозрение.* – 2004. – № 5. – С. 181 – 187.
20. Ферро, М. Кино и история / М.К. Ферро // *Вопросы истории.* – 1993. – № 2. – С. 47 – 57.
21. Grindon, L. *Shadows on the Past. Studies in the Historical Fiction Film* / L. Grindon. – Philadelphia: Temple University Press, 1994. – 264 p.

22. Resisting Images. Essays on Cinema and History / edited by R. Sklar and Ch. Musser. – Philadelphia: Temple University Press, 1990. – 320 p.
23. Rosenstone, R.A. History on Film / Film in History / R.A. Rosenstone. – Harlow: Pearson Education, 2006. – 182 p.
24. Sorlin, P. The Film in History: Restaging the Past / P. Sorlin. – Oxford: B. Blackwell, 1980. – 226 p.

2. Образы Античности и Средневековья в зарубежном кино

1. Фильм «Гладиатор»: американский вариант римской истории
2. Образ Александра Македонского в фильме О. Стоуна
3. Кинематографические образы Жанны д'Арк в контексте французской ментальности и представлений о Столетней войне XIV – XV веков
4. Образы самураев в японском и западном кинематографе

Рекомендации для обсуждения первого вопроса

Особенности фильмов-пеплумов. Античные сюжеты в фильмах Голливуда. Замысел, образы и идейное содержание фильма «Гладиатор». Отражение американской действительности и политики начала 2000-х годов в картине «Гладиатор». Каким образом проявляется американское мировоззрение и ментальность в кинообразах Античности, созданных в Голливуде?

Фильмы

«Гладиатор» (режиссер Р. Скотт), 2000 г.

Литература

1. Алексеев, В. Древний Рим и виртуальная новинка [о художественном фильме «Гладиатор»] / В. Алексеев // Семья и школа. 2001. № 3. С. 36 – 38.
2. Берхем, Д. ван. Римская армия в эпоху Диоклетиана и Константина / Д. ван Берхем. – СПб.: Изд-во СПбГУ, 2005. 180 с.
3. Горончаровский, В.А. Римские гладиаторы: жизнь на грани смерти / В.А. Горончаровский. М.: Ломоносов, 2015. 192 с.
4. Махалюк, А.В. Армия Римской империи: очерки традиции и ментальности / А.В. Махалюк. Н. Новгород: Изд-во Нижегородского ун-та, 2000. 235 с.
5. Рокотов, В. Голливуд. От «Унесенных ветром» до «Титаника» / В. Рокотов. М.: ЭКСМО – Пресс, 2001. 415 с.
6. Фонтен, Ф. Марк Аврелий / Ф. Фонтен. «ЖЗЛ». – М.: Молодая гвардия, 2005. 318 с.
7. Фролов Э. Новый опыт историко-художественной интерпретации античности: фильм Ридли Скотта «Гладиатор» // Мнемон: Исследования и публикации по истории античного мира / Под ред. Э.Д.

- Фролова. Вып.1. Санкт-Петербург: Изд-во СПбГУ, 2002. С. 385 – 390.
Режим доступа:
<http://centant.spbu.ru/centrum/publik/kafsbor/mnemon/2002/frolov3.htm>
8. Cyrino, M. S. Big Screen Rome / M.S. Cyrino. Malden, MA: Blackwell Publishing, 2005. 288 p.
9. Mora, C.J. The Image of Ancient Roma in the Cinema / C.J. Mora // Film-Historia. 1997. Vol. VII, No. 2. P. 221 – 243.
Режим доступа:
<http://www.publicacions.ub.edu/bibliotecadigital/cinema/filmhistoria/Art.Mora.pdf>

Рекомендации для обсуждения второго вопроса

Замысел, образы и идейное содержание фильма «Александр». Отражение американской действительности и внешней политики США начала 2000-х годов в картине «Александр». Каким образом проявляется американское мировоззрение и ментальность в кинообразах этого фильма?

Фильмы

«Александр» (режиссер О. Стоун), 2004 г.

Литература

1. Барабаш, Е. Ну зачем же стулья ломать? «Александр» в версии Оливера Стоуна получился очень дорогим, но скучным.
Режим доступа:
<http://www.film.ru/articles/no-zachem-zhe-stulya-lomat>
2. Гаспаров, М.Л. Занимательная Греция. Рассказы о древнегреческой культуре / М.Л. Гаспаров. – М.: Изд-во Б.С.Г.- Пресс, 2005. – С. 469 – 493.
3. Дройзен, И.Г. История Эллинизма: в 3 т. / И.Г. Дройзен. – Т. 1. История Александра Великого. – М.: Акад. проект, 2011. – 623 с.
4. История Александра Македонского / под ред. А.А. Вигасина. – М.: Изд-во МГУ, 1991. – 464 с.
5. Косолобова, Е.В. Александр Великий в легендах и исследованиях Востока и Запада / Е.В. Косолобова. – М.: Алетейя, 2000. – 382 с.
6. Костюхин, Е.А. Александр Македонский в литературной и фольклорной традиции / Е.А. Костюхин. – М.: Наука, 1972. – 189 с.
7. Курций, Руф Квинт. История Александра Македонского: Сохранившиеся книги / под ред. В.С. Соколова. – М.: Изд-во МГУ, 1963. – 478 с.
8. Плутарх Избранные жизнеописания: в 2 т. / Плутарх. – Т. 2. – М.: Изд-во «Правда», 1991. – С. 361 – 436.
9. Тарханова, К. Не смей быть великим [о фильме «Александр»].
Режим доступа: <http://www.film.ru/articles/ne-smey-byt-velikim>

10. Фор П. Александр Македонский / П. Фор. – М: Молодая гвардия, 2001. – 444 с.
11. Шифман, И.Ш. Александр Македонский / И.Ш. Шифман. – СПб.: Изд-во СПбГУ, 2007. – 210 с.
12. Шмидт Ж. Александр Македонский / Ж. Шмидт. – М.: Молодая гвардия, 2015. – 299 с.
13. Ebert, R. Alexander. Review.
Режим доступа: <http://www.rogerebert.com/reviews/alexander-2004>

Рекомендации для обсуждения третьего вопроса

Почему именно Жанна д'Арк стала популярной киногероиней истории средневековой Франции? Проанализируйте и сравните образы, сюжеты, идейное содержание фильмов «Страсти Жанны д'Арк» (1927), «Процесс Жанны д'Арк» (1962) и «Жанна д'Арк» (1999). Насколько кинообраз Жанны д'Арк презентует французский характер и ментальность, представления французского общества о Столетней войне в разные периоды своего развития?

Фильмы

- «Страсти Жанны д'Арк» (режиссер К.Т. Дрейер), 1927 г.
- «Процесс Жанны д'Арк» (режиссер Р. Брессон), 1962 г.
- «Жанна д'Арк» (режиссер Л. Бессон), 1999 г.

Литература

1. Алексеев, В. Жанна д'Арк Люка Бессона / В. Алексеев // Семья и школа. – 2000. – № 3. – С. 40 – 41.
2. Бейли, К. Кино: фильмы, ставшие событиями / К. Бейли. – СПб.: Академический проект, 1998. – С. 66 – 69.
3. Дефурно, М. Повседневная жизнь в эпоху Жанны д'Арк / М. Дефурно. – СПб.: Евразия, 2002. – 319 с.
4. Левандовский, А.П. Жанна д'Арк / А.П. Левандовский. – М.: Молодая гвардия, 2007. – 238 с.
5. Процесс Жанны д'Арк: Материалы инквизиционного процесса. – М: Альянс-Архео, 2007. – 489 с.
6. Райцес, В.И. Жанна д'Арк: Факты, легенды, гипотезы / В.И. Райцес. – СПб.: Евразия, 2003. – 243 с.
7. Тарханова, К. Рожать будешь в муках [о художественном фильме «Жанна д'Арк»] / К. Тарханова // Искусство кино. – 2000. – № 5. – С. 30 – 32.
8. Тогоева, О.И. Формирование культа святой Жанны д'Арк и политическая культура Франции XV – XIX вв.: автореферат диссертации... д-ра ист. наук / О.И. Тогоева. – М.: ИВИ РАН, 2013. – 38 с.

9. Ямпольский, М. «Страсти Жанны д'Арк», Франция (1927) / М. Ямпольский // Искусство кино. – 1987. – № 10. – С. 116 – 118.
10. Ebert, R. “The passion of Joan of Arc”. Review.
Режим доступа: <http://www.rogerebert.com/reviews/great-movie-the-passion-of-joan-of-arc-1928>

Рекомендации для обсуждения четвертого вопроса

Охарактеризуйте образ самурая в японской культуре. Что такое «дзидайгэки»? Проанализируйте фильмы режиссера А. Куросавы «Семь самураев» и «Тень воина». Как в фильмах отражены проблемы Японии XX века? Что эти картины говорят о прошлом, о взглядах режиссера и о Японии того времени, когда они создавались? Каковы образы героев и врагов в американском фильме «Последний самурай»? Чем этот фильм отличается от кинокартин А. Куросавы?

Фильмы

- «Семь самураев» (режиссер А. Куросава), 1954 г.
- «Тень воина» (режиссер А. Куросава), 1980 г.
- «Последний самурай» (режиссер Э. Цвик), 2003 г.

Литература

1. Генис, А.А. Самураи на экране / А.А. Генис // Иностранная литература. – 2004. – № 7. – С. 283 – 285.
2. Кинг, У.Л. Дзэн и путь меча. Опыт постижения психологии самурая / У.Л. Кинг. – СПб.: Евразия, 1999. – 319 с.
3. Книга самурая. – СПб.: Евразия, 1998. – 319 с.
4. Надеждин, Н.Я. Акира Куросава: Семь самураев / Н.Я. Надеждин. – М.: Изд-во «Майор», 2011. – 191 с.
5. Наследие Акиры Куросавы в контексте мировой и российской культуры: материалы международной научной конференции (10 июня 2010 г., Москва) / под ред. К.Э. Разлогова. – М.: Известия, 2010. – 111 с.
6. Сато, Х. Самураи: история и легенды / Х. Сато. – СПб.: Евразия, 1999. – 415 с.
7. Спешаковский, А.Б. Самураи – военное сословие Японии / А.Б. Спешаковский. – М.: Наука, 1981. – 169 с.
8. Сто великих зарубежных фильмов. – М.: Вече, 2008. – 480 с.
9. Тернбул, С. Самураи: Военная история / С. Тернбул. – СПб.: Евразия, 1999. – 430 с.
10. Туровская, М. «Семь самураев» / М. Туровская // Искусство кино. 1962. № 9. С. 125 – 126.
11. Ямпольский, М. Театр теней Акиры Куросавы [о художественном фильме «Тень воина»] / М. Ямпольский // Искусство кино. – 1983. – № 8. – С. 135 – 141.

12. Canby, V. Kagemusha (1980) / V. Canby // The New York Times. – 1980. – October 6.
Режим доступа:
<http://www.nytimes.com/movie/review?res=EE05E7DF1738BD2CA5484C00B7799C836896>
13. Ebert, R. “The Last Samurai”. Review.
Режим доступа: <http://www.rogerebert.com/reviews/the-last-samurai-2003>
14. Prince, S. The warrior’s camera the cinema of Akira Kurosawa / S. Prince. – Princeton, N. J.: Princeton University Press, 1999. – 417 p.

3. Древнерусские герои на отечественном экране

1. Кинематографические образы Александра Невского на отечественном экране
3. Иконописец Андрей Рублев и его время в фильме А. Тарковского

Рекомендации для обсуждения первого вопроса

Фильм «Александр Невский» в творчестве режиссера С.М. Эйзенштейна. Образы князя, его соратников и противников в картине. Каким образом в фильме проявилась идеология сталинского режима? Почему в 1939 г. фильм был изъят из большого проката, а затем вновь вышел на экраны? Сравните эту картину с современным фильмом «Александр: Невская битва». В чем разность подходов и трактовок образов героев и антигероев Древней Руси? Каким образом в фильме «Александр: Невская битва» нашли отражение идеи, связанные с концепцией «суверенной демократии», появившейся во второй половине 2000-х гг. в России?

Фильмы

- «Александр Невский» (режиссер С. Эйзенштейн), 1937 г.
«Александр: Невская битва» (режиссер И. Каленов), 2008 г.

Литература

1. Алексеев, С.В. Александр Невский: жизнь, ставшая житием / С.В. Алексеев // Родина. – 2013. – № 8. – С. 2 – 5.
2. Бегунов, Ю.К. Александр Невский: жизнь и деяния святого и благоверного великого князя / Ю.К. Бегунов. – М.: Молодая гвардия, 2003. – 259 с.
3. Бейли, К. Кино: фильмы, ставшие событиями / К. Бейли. – СПб.: Академический проект, 1998. – С. 150 – 151.
4. Бычков, С.П. Александр Невский: исторический прототип и экранный образ / С.П. Бычков // Вестник Омского университета. – 2004. – №1. – С.61 – 64.

5. Горский, А.А. «Всего еси исполнена земля русская...». Личности и ментальность русского средневековья. Очерки. / А.А. Горский. – М.: Языки славянской культуры, 2001. – 175 с.
6. Данилевский, И.Н. Александр Невский: парадоксы исторической памяти / И.Н. Данилевский // «Цепь времен»: проблемы исторического сознания. – М.: ИВИ РАН, 2005. – С. 119 – 132.
7. Данилевский, И.Н. Русские земли глазами современников и потомков (XII–XIV вв.): Курс лекций / И.Н. Данилевский. – М.: Аспект Пресс, 2001. – С. 181 – 228.
8. Добренко, Е. Музей революции. Советское кино и сталинский исторический нарратив / Е. Добренко. – М.: Новое литературное обозрение, 2008. – С. 119 – 135.
9. Егоров, В.Л. Александр Невский и Чингизиды / В.Л. Егоров // Отечественная история. – 1997. – № 2. – С. 48 – 58.
10. Кирпичников, А.Н. Ледовое побоище 1242 года. Новое осмысление / А.Н. Кирпичников // Вопросы истории. – 1994. – № 5. – С. 162 – 166.
11. Кривошеев, Ю.В. «Александр Невский»: создание киношедевра. Исторические очерки / Ю.В. Кривошеев, Р.А. Соколов. – СПб.: Лики России, 2012. – 400 с.
12. Наум Клейман об «Александре Невском».
Режим доступа: <http://arzamas.academy/materials/348>
13. Соколов, Р.А. «Александр. Невская битва» (режиссер Игорь Каленов, «Никола-Фильм, 2008). Комментарий-послесловие к фильму / Р.А. Соколов // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 2: История. – 2009. – № 3. – С. 177 – 189.
14. Уленбух, Б. Миф как крамола: Догадки об «Александре Невском» / Б. Уленбух // Киноведческие записки. – М., 2001. – Вып. 53. – С. 236 – 259.
15. Фильм-концерт «Александр Невский» в Большом театре [о художественном фильме «Александр Невский»] // Киноведческие записки. – М., 2005. – Вып. 70. – С. 5 – 26.
16. Шенк, Ф.Б. Александр Невский в русской культурной памяти: святой, правитель, национальный герой (1263 – 2000) / Ф.Б. Шенк. – М.: Новое литературное обозрение, 2007. – С. 303 – 394.
17. Юрнев, Р.Н. Сергей Эйзенштейн. Замыслы. Фильмы. Метод: в 2 кн. / Р.Н. Юрнев. – Кн. 2. 1930 – 1948. – М.: Искусство, 1988. – С. 133 – 171.
18. Юрнев, Р.Н. Чувство Родины. Замысел и постановка фильма «Александр Невский» / Р. Юрнев // Искусство кино. – 1973. – № 11. – С. 56 – 78.

Рекомендации для обсуждения второго вопроса

Сюжетная линия и особенности картины «Андрей Рублев». Главные достоинства и новации картины. Образы Андрея Рублева и иконописцев

конца XIV – начала XV века. Образы княжеской власти и монгольских завоевателей. В чем главные идеи фильма? Насколько убедительно показаны русские люди и монголы в первые десятилетия XV века? Почему фильм мало демонстрировали в СССР?

Фильмы

«Андрей Рублев» (режиссер А. Тарковский), 1966 г.

Литература

1. Бейли, К. Кино: фильмы, ставшие событиями / К. Бейли. – СПб.: Академический проект, 1998. – С. 324 – 325.
2. Винокурова, Т. Хождение по мукам «Андрея Рублева» / Т. Винокурова // Искусство кино. – 1989. – № 10. – С. 63 – 76.
3. Зоркая, Н.М. История советского кино / Н.М. Зоркая. – СПб.: Алетейя; изд-во СПб. ун-та, 2006. – С. 361 – 368.
4. Из писем Л.Е. Пинского [о художественном фильме «Андрей Рублев»] // Киноведческие записки. – М., 1992. – Вып. 14. – С. 167 – 170.
5. Косинова, М.И. Как снять шедевр: история создания фильмов Андрея Тарковского, снятых в СССР. «Иваново детство», «Андрей Рублев» / М.И. Косинова, В.И. Фомин. – М.: КАНОН, 2016. – 591 с.
6. Плугин, В.А. Мирозрение Андрея Рублева (Некоторые проблемы): Древнерусская живопись как исторический источник / В.А. Плугин. – М.: Изд-во Московского ун-та, 1974. – 160 с.
7. Сальвестрони, С. Фильмы Андрея Тарковского и русская духовная культура. / С. Сальвестрони. – М.: Изд-во Библиейско-Богословского института Св. Апостола Андрея, 2007. – С. 11 – 39.
8. Сергеев, В.Н. Рублев / В.Н. Сергеев. – М.: Молодая гвардия, 2014. – 248 с.
9. Солженицын, А.И. Фильм о Рублеве / А.И. Солженицын // Публицистика: в 3 т. – Т. 3. – Ярославль: Изд-во «Верхняя Волна», 1997. – С. 157 – 167.
10. Туровская, М.И. Семь с половиной или Фильмы Андрея Тарковского / М.И. Туровская. – М.: Искусство, 1991. – С. 51 – 78.

4. Образы Московского государства XVI – XVII вв. на отечественном экране

1. Кинематографические образы царя Ивана IV Грозного
2. Герои и антигерои Смутного времени в отечественном кино

Рекомендации для обсуждения первого вопроса

Почему С. Эйзенштейн стал снимать фильм о царе Иване Грозном?
Режиссерский замысел фильма. Главные сюжетные линии и идеи картины.

Образ царя Ивана Грозного в контексте советской политики периода Второй мировой войны и позднего сталинизма. Охарактеризуйте образы врагов русского царя. По каким причинам вторая серия фильма была запрещена в условиях сталинского режима? Сравните картину С. Эйзенштейна с современным фильмом П. Лунгина «Царь». В чем различие подходов и трактовок режиссеров образа царя Ивана Грозного?

Фильмы

«Иван Грозный» (режиссер С. Эйзенштейн): 1-я серия (1944); 2-я серия (1946)
«Царь» (режиссер П. Лунгин), 2009 г.

Литература

1. Буров, А.М. Складка страха: пространство [о художественном фильме «Иван Грозный»] / А.М. Буров // Киноведческие записки. – М., 2004. – Вып. 67. – С. 225 – 229.
2. Бутовский, Я.Л. С Эйзенштейном на «Иване Грозном» / Я.Л. Бутовский // Киноведческие записки. – М., 1998. – Вып. 38. – С. 262 – 295.
3. Добренко, Е. Музей революции. Советское кино и сталинский исторический нарратив / Е. Добренко. – М.: Новое литературное обозрение, 2008. – С. 98 – 116, 135 – 145.
4. «Иван Грозный»: неизвестные страницы сценария // Киноведческие записки. – М., 1998. – Вып. 38. – С. 246 – 261.
5. Зоркая, Н.М. История советского кино / Н.М. Зоркая. – СПб.: Алетейя; изд-во СПб. ун-та, 2006. – С. 272 – 276.
6. Как Эйзенштейн работал с актерами [о художественном фильме «Иван Грозный»] // Искусство кино. – 1968. – № 1. – С. 125 – 146.
7. Катаева, О.Б. Иконопись как первооснова художественного образа сцены взятия Казани в фильме С.М. Эйзенштейна «Иван Грозный» / О.Б. Катаева // Общество. Среда. Развитие (Тerra Humana). – 2012. – № 2. – С. 129 – 134.
8. Катаева, О.Б. О некоторых иконографических источниках изображения персонажей в фильме С.М. Эйзенштейна «Иван Грозный» / О.Б. Катаева // European Social Science Journal. – 2012. – № 7. – С. 275 – 280.
9. Козлов, Л. «Борис Годунов» и «Иван Грозный» [к истории творчества С. Эйзенштейна] / Л. Козлов // Киноведческие записки. – М., 2001. – Вып. 50. – С. 82 – 93.
10. Козлов, Л. Творчество и биография: Заметки к исследованию истории фильма «Иван Грозный» / Л. Козлов // Киноведческие записки. – М., 1998. – Вып. 40. – С. 90 – 95.
11. Левгрэн, Х. Меланхолический монарх: «Иван Грозный» Эйзенштейна и государь в анализе Frauenspiel В. Беньямина / Х. Левгрэн // Киноведческие записки. – М., 1991. – Вып. 10. – С. 90 – 99.

12. Левин, Е. Историческая трагедия как жанр и как судьба. По страницам двух стенограмм 1944 – 1946 гг. [о художественном фильме «Иван Грозный»] / Е. Левин // Искусство кино. – 1991. – № 9. – С. 83 – 92.
13. Мутья, Н.Н. Иван Грозный. Историзм и личность правителя в отечественном искусстве XIX – XX вв. / Н.Н. Мутья. – Санкт-Петербург: Алетейя, 2010. – 490 с.
14. Перунов И. «Царь». Очищенная триада Павла Лунгина.
Режим доступа:
<http://www.proficinema.ru/distribution/reviews/detail.php?ID=60842>
15. Рошаль, Л.М. «Я уже не мальчик и на авантюру не пойду...»: Переписка С.М. Эйзенштейна с кинематографическим руководством по сценарию и фильму «Иван Грозный» / Л.М. Рошаль // Киноведческие записки. – М., 1998. – Вып. 38. – С. 142 – 167.
16. С течением времени. 1945 – 1980 [о художественном фильме «Иван Грозный»] // Киноведческие записки. – М., 1998. – Вып. 38. – С. 80 – 93.
17. Сахарнова К. Павел Лунгин: «Иван Грозный остановил возрождение России» [о фильме «Царь»].
Режим доступа:
<http://www.proficinema.ru/mainnews/festival/detail.php?ID=60919>
18. Силади, А. Тень Ивана в трех оттенках [о художественном фильме «Иван Грозный»] / А. Силади // Киноведческие записки. – М., 1998. – Вып. 38. – С. 328 – 337.
19. Скрынников, Р.Г. Иван Грозный / Р.Г. Скрынников. – М.: АСТ, 2002. – 480 с.
20. Фильм спустя полвека [о художественном фильме «Иван Грозный»] // Киноведческие записки. – М., 1998. – Вып. 38. – С. 8 – 38.
21. Флоря, Б.Н. Иван Грозный / Б.Н. Флоря. – М.: Молодая гвардия, 2009. – 441 с.
22. Цукерман, В. Двойная мышеловка или Самоубийство фильмом [о художественном фильме «Иван Грозный»] / В. Цукерман // Искусство кино. – 1991. – № 9. – С. 93 – 102.
23. Эйзенштейн, С.М. Автор и его тема: Генезис «Ивана Грозного» / С.М. Эйзенштейн // Киноведческие записки. – М., 1998. – Вып. 38. – С. 94 – 99.
24. Эйзенштейн, С.М. «... Из трех наводящих строчек...» [о замысле фильма «Иван Грозный»] / С.М. Эйзенштейн // Киноведческие записки. – М., 1998. – Вып. 38. – С. 133 – 141.
25. Эйзенштейн, С.М. Исторический комментарий к фильму «Иван Грозный» (1943) / С.М. Эйзенштейн // Киноведческие записки. – М., 1998. – Вып. 38. – С. 173 – 246.
26. Юрганов, А.Л. Сталин и Эйзенштейн (дискуссия о фильме «Иван Грозный») / А.Л. Юрганов // Россия XXI. – 2009. – № 3. – С. 92 – 129.

27. Юренев, Р.Н. Сергей Эйзенштейн. Замыслы. Фильмы. Метод: в 2 кн. / Р.Н. Юренев – Кн. 2. 1930 – 1948. – М.: Искусство, 1988. – С. 221 – 284.

Рекомендации для обсуждения второго вопроса

Пушкинский образ Бориса Годунова: правда и вымыслы. Замысел, образы и идейное содержание фильма С. Бондарчука «Борис Годунов». Как в фильме проявилась советская действительность 1980-х годов? Сравните этот фильм с современной картиной В. Мирзоева «Борис Годунов». В чем различие подходов режиссеров к образу Бориса Годунова и его времени?

Создание фильма «Минин и Пожарский» в контексте критики «исторической школы М.Н. Покровского» и обострения советско-польских отношений во второй половине 1930-х годов. Повесть В.Б. Шкловского «Русские в начале XVII века / Минин и Пожарский» как основа для сценария фильма. Роль И.В. Сталина в реализации замысла фильма. Образы предводителей народного ополчения К. Минина и Д. Пожарского, их соратников. Образы врагов и польской шляхты. Основное идейное содержание картины.

Фильмы

- «Борис Годунов» (режиссер С. Бондарчук), 1986 г.
«Борис Годунов» (режиссер В. Мирзоев), 2011 г.
«Минин и Пожарский» (режиссеры В. Пудовкин и М. Доллер), 1939 г.

Литература

1. Бондарчук, С.Ф. Разгадать тайну [о художественном фильме «Борис Годунов»] / С.Ф. Бондарчук // Огонек. – 1985. – № 50. – С. 15 – 16.
2. Дьяконов, Ю. Животворное чувство памяти [о художественном фильме «Борис Годунов»] / Ю. Дьяконов // Молодая гвардия. – 1987. – № 6. – С. 220 – 231.
3. Забелин И.Е. Минин и Пожарский: «прямые» и «кривые» в Смутное время / И.Е. Забелин. – СПб.: Русская симфония, 2005. – 261 с.
4. Любимов, Б. Исторические иллюстрации: «Борис Годунов» / Б. Любимов // Советский экран. – 1987. – № 8. – С. 16 – 17.
5. Морозова Л.И. Два царя: Федор и Борис / Л.И. Морозова. – М.: Русское слово, 2001. – 413 с.
6. Скидан А. Res publica в опасности [о художественном фильме В. Мирзоева «Борис Годунов»] / А. Скидан // Сеанс. – 2012. – 21 февраля. Режим доступа: <http://seance.ru/blog/res-publica/>
7. Скрынников Р.Г. Борис Годунов / Р.Г. Скрынников. – М.: АСТ, 2002. – 412 с.
8. Скрынников Р.Г. Минин и Пожарский / Р.Г. Скрынников. – М.: Молодая гвардия, 2007. – 328 с.
9. Токарев, В. Возвращение на пьедестал: тема русской Смуты в социокультурном контексте 1930-х годов / В. Токарев // День

народного единства: Биография праздника. – М.: Дрофа, 2009. – С. 303 – 335.

10. Шкловский В.Б. Минин и Пожарский: киносценарий / В.Б. Шкловский. – М.: Госкиноиздат, 1939. – 181 с.

5. Правители и бунтари XVIII века в отечественном кино и зарубежном кино

1. Образ Петра Первого в отечественном кино
2. Емельян Пугачев, его соратники и враги на экране
3. Кинематографические образы героев и врагов Великой французской революции

Рекомендации для обсуждения первого вопроса

Раскройте образ Петра Первого в отечественных фильмах разных времен. Замысел, образы и идейное содержание картины «Петр Первый» (1937). Каким образом советская действительность второй половины 1930-х гг. повлияла на образы и идеи фильма? Замысел, образы и идейное содержание фильма «Царевич Алексей» (1997). Насколько образ Петра Первого отличен от предшествующей картины? Каким образом российская действительность 1990-х годов повлияла на конструирование образа Петра Первого и его времени?

Фильмы

«Петр Первый» (режиссер В. Петров), 1937 г.
«Царевич Алексей» (режиссер В. Мельников), 1997 г.

Литература

1. Анисимов Е.В. Время петровских реформ / Е.В. Анисимов. – Л.: Лениздат, 1989. – 496 с.
2. Гордина, Е.Д. Трансформация образа правителя в советской художественно-исторической литературе как отражение изменений в государственной идеологии в 1930-х - начале 1940-х гг. / Е.Д. Гордина // Власть. – 2010. – № 7. С. 155 – 158.
3. Дятлов А.А. Петр Первый. Киностудия Ленфильм. 1937 г. (1 серия), 1938 г. (2 серия) / А.А. Дятлов. – М.: Комсомольская правда, 2013. – 61 с. + 1 DVD
4. Морозовский А.Д. О фильме «Петр Первый» (2 серия) / А.Д. Морозовский. М.: Госкиноиздат, 1939. – 32 с.
5. Павленко Н.И. Петр Первый и его время / Н.И. Павленко. – М.: Дрофа, 2004. – 222 с.
6. Романчук, Л. Петр Великий в зеркале киноэкрана / Л. Романчук // От заката до рассвета. – 2010. – 27 января.

Режим доступа: <http://zador.com.ua/news.php?id=67817&cat=3>

7. Соловьёв, Е. Пётр Великий: метаморфозы образа / Е. Соловьёв // Историк и художник. – 2005. – № 3. – С. 165 – 181.
8. Толстой А. Петр Первый: Киносценарий / А. Толстой, В. Петров, Н. Лещенко. М.: Госкиноиздат, 1938. – 171 с.
9. Труайя А. Петр Первый / А. Труайя. – СПб.: Амфора, 2015. – 349 с.

Рекомендации для обсуждения второго вопроса

Почему образ бунтаря Емельяна Пугачева столь популярен в российской культуре? Охарактеризуйте, посмотрев фильмы «Пугачев» (1937), «Емельян Пугачев» (1978) и «Русский бунт» (2000), каким образом менялся образ Пугачева в отечественном кино в разное время. Какие доминирующие идеологические конструкции в обществе нашли свое отражение в облике этого казачьего атамана и предводителя восстания? Какой из кинематографических образов Пугачева, на Ваш взгляд, является более убедительным?

Фильмы

- «Пугачев» (режиссер П. Петров-Бытов), 1937 г.
 «Емельян Пугачев» (режиссер А. Салтыков), 1978 г.
 «Русский бунт» (режиссер А. Прошкин), 2000 г.

Литература

1. Василенко, Е.В. Не приведи Бог видеть «Русский бунт»! / Е.В. Василенко // Литература в школе. – 2003. – № 1. – С. 46 – 48.
2. Володарский Э. Я. Емельян Пугачев: кинороманы / Э.Я. Володарский, В.В. Акимов. – СПб.: Амфора, 2008. – 379 с.
3. Зайченко, П. «Русский бунт», 1998 год / П. Зайченко // Искусство кино. – 1999. – № 6. – С. 5 – 15.
4. Матизен, В. Русский бунт: истоки и смысл / В. Матизен // Искусство кино. – 2000. – № 5. – С. 19 – 24.
5. Огнев, К.К. Реалии истории в художественной системе фильма: Основные типологические модели на материале мирового кинематографа: диссертация ... д-ра искусствоведения / К.К. Огнев. – М., 2003. – 353 л.
6. Прошкин, А. «Это наша беда, что мы сделали из разбойников национальных героев» / А. Прошкин // Искусство кино. – 2000. – № 5. – С. 24 – 29.
7. Пушкин А.С. История Пугачева / А.С. Пушкин // Собр. соч. в 17 т. – Т. 9. Кн. 1. – М.: Воскресение, 1995. – 483 с.
8. Секиринский, С.С. Четыре «Капитанских дочери» / С.С. Секиринский // Российская история. – 2003. – № 6. – С. 106 – 117.
9. Трефилов Е.Н. Пугачев / Е.Н. Трефилов. – М.: Молодая гвардия, 2015. – 398 с.

Рекомендации для обсуждения третьего вопроса

Почему события Великой Французской революции столь значимы для западноевропейской культурной и политической традиции? Охарактеризуйте взгляд на революцию и его героев в фильме Ж. Ренуара «Марсельеза» (1938). Как в картине проявились реалии французского общества второй половины 1930-х годов? Охарактеризуйте замысел и идейное содержание фильма польского режиссера А. Вайды «Дантон» (1982). Как политическая ситуация начала 1980-х гг. в Польской Народной Республике повлияла на создание фильма? Как в картине представлены главные вожди революции Робеспьер и Дантон, и конфликт между ними? Почему фильм вызвал неоднозначную реакцию во Франции? Оцените с точки зрения достоверности киноэпопею «Французская революция» (1989). Что вы можете сказать о главных идеях этого фильма? Можете ли Вы согласиться с ними? Насколько правдивы образы Великой Французской революции, представленные в фильме?

Фильмы

- «Марсельеза» (режиссер Ж. Ренуар), 1938 г.
«Дантон» (режиссер А. Вайда), 1982 г.
«Французская революция: годы света» (режиссер Р. Энрико), 1989 г.
«Французская революция: годы ужаса» (режиссер Р.Т. Хеффрон), 1989 г.

Литература

1. Базен А. Жан Ренуар / А. Базен, Ф. Трюффо. – М.: Музей кино, 1995. – 191 с.
2. Манфред А.З. Великая Французская революция / А.З. Манфред. – М.: Наука, 1983. – 431 с.
3. Манфред А.З. Робеспьер / А.З. Манфред. – М.: Прогресс, б.г. – 246 с.
4. Молчанов Н.Н. Монтаньяры [о Ж. Дантоне, М. Робеспьере, Ж.-П. Марате] / Н.Н. Молчанов. – М.: Молодая гвардия, 1989. – 557 с.
5. Ревуненков В.Г. Очерки по истории Великой Французской революции. 1789 – 1799 / В.Г. Ревуненков. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1989. – 535 с.
6. Ренуар Ж. Статьи. Интервью. Воспоминания. Сценарий / Ж. Ренуар. – М.: Искусство, 1982. – 255 с.
7. Ренуар Ж. Моя жизнь и мои фильмы / Ж. Ренуар. М.: Искусство, 1981. – 236 с.
8. Хобсбаум Э. Эхо «Марсельезы». Взгляд на Великую Французскую революцию через двести лет / Э.Хобсбаум, И. Дойчер. – М.: Интер-Версо, 1991. – 271 с.
9. Чудинов А.В. Французская революция: история и мифы / А.В. Чудинов. – М.: Наука, 2007. – 307 с.
10. Canby, V. Wajda's "Danton", inside the French Revolution / V. Canby // The New York Times. – 1983. – September 28.
11. Grindon, L. Shadows on the Past. Studies in the Historical Fiction Film / L. Grindon. – Philadelphia: Temple University Press, 1994. – 264 p.

6. Наполеоновские войны и декабристы на экране

1. Образы Бонапарта Наполеона и Михаила Кутузова в зарубежном и советском кино
2. Декабристы и Николаевская Россия на отечественном экране

Рекомендации для обсуждения первого вопроса

Фигура Наполеона в европейской культурной памяти: общие черты и различия. Просматривается ли эволюция кинематографических образов Наполеона в европейском кино? Насколько мифологичными и убедительными были образы Наполеона в разных фильмах. Охарактеризуйте образы Наполеона в фильмах С. Бондарчука «Война и мир» и «Ватерлоо». Почему первый фильм получил мировое признание, а прокат второй картины провалился? Удалось ли создателям этих картин убедительно воплотить исторические события XIX века на экране? Насколько взгляды режиссера и политическая обстановка, в которой он творил повлияли на создание этих фильмов. Каким образом советская действительность 1960-х гг. повлияла на создание фильма «Война и мир» и его экранных образов? Сравните эту киноэпопею с фильмом режиссера В. Петрова «Кутузов». Как в данной картине отразились реалии советской действительности военного времени? В чем различие образов М.И. Кутузова в этих советских картинах?

Фильмы

- «Наполеон» (режиссер А. Ганс), 1927 г.
«Кутузов» (режиссер В. Петров), 1943 г.
«Война и мир» (режиссер С. Бондарчук), 1965 – 1967 гг.
«Ватерлоо» (режиссер С. Бондарчук), 1970 г.

Литература

1. Бейли, К. Кино: фильмы, ставшие событиями / К. Бейли. – СПб.: Академический проект, 1998. – С. 61 – 62.
2. «Война и мир». Первые впечатления // Искусство кино. – 1965. – № 9. – С. 7 – 14.
3. Гуральник, У. Постигение эпоса. Фильм и его критики [о художественном фильме С. Бондарчука «Война и мир»] / У. Гуральник // Искусство кино. – 1969. – № 8. – С. 102 – 107.
4. Жилин П.А. Михаил Илларионович Кутузов. Жизнь и полководческая деятельность / П.А. Жилин. – М.: Воениздат, 1979. – 399 с.
5. Когда фильм пошел по экранам. «Война и мир» // Искусство кино. – 1968. – № 1. – С. 30 – 45.
6. Караваев, Д.Л. Отечественная война 1812 года: пути и тупики экранной интерпретации / Д.Л. Караваев // Культура и искусство. – 2013. – № 3. – С. 314 – 320.

7. Кийченко, К.И. Социокультурное значение кинематографических реконструкций событий Отечественной войны 1812 года / К.И. Кийченко, А.С. Сычёва // Электронное научное издание: Альманах «Пространство и Время». – 2014. – Т. 6. № 1. – С. 20.
8. Кочетова, А. Кутузов как «образ героя» в советской пропаганде периода Великой Отечественной войны / А. Кочетова // Родина. – 2013. – № 11. – С. 104 – 106.
9. Манфред А.З. Наполеон Бонапарт / А.З. Манфред. – М.: Мысль, 1998. – 619 с.
10. Раззаков, Ф.И. Наше любимое кино... о войне / Ф.И. Раззаков. – М.: Алгоритм; Эксмо, 2005. – С. 6 – 36.
11. Троицкий Н.А. Фельдмаршал Кутузов: мифы и факты / Н.А. Троицкий. – М.: Центрполиграф, 2002. – 365 с.
12. Цюзь, О. Война 1812 года и «большой стиль» сталинской эпохи / О. Цюзь // Родина. – 2014. – № 6. – С. 113 – 114.
13. Юдин, М.В. Образ фельдмаршала М.И. Кутузова в отечественной культуре XX в. / М.В. Юдин // Вестник Московского государственного областного университета. – 2012. – № 4. – С.37 – 50.
14. Ямпольский, М. «Наполеон», Франция (1927) / М. Ямпольский // Искусство кино. – 1987. – № 1. – С. 132 – 134.
15. Янгиров, Р.М. О русском вкладе в «Наполеон» Абея Ганса / Р.М. Янгиров // Киноведческие записки. – М., 2001. – Вып. 53. – С. 108 – 149.

Рекомендации для обсуждения второго вопроса

Фильм «Звезда пленительного счастья»: замысел, образы, идейное содержание. Каким образом советская действительность 1970-х гг. нашла свое отражение в этом фильме?

Фильмы

«Звезда пленительного счастья» (режиссер В. Мотыль), 1975 г.

Литература

1. Аннинский, Л. Санкт-Петербург – Нерчинск [о художественном фильме «Звезда пленительного счастья»] / Л. Аннинский // Советский экран. – 1975. – № 24. – С. 2.
2. Гордин Я.А. Мятеж реформаторов. 14 декабря 1825 года / Я.А. Гордин. – Л.: Лениздат, 1989. – 395 с.
3. Киянская О.И. Декабристы / О.И. Киянская. – М.: Молодая гвардия, 2015. – 380 с.
4. Нечкина М.В. Декабристы / М.В. Нечкина. – М.: Наука, 1982. – 183 с.
5. Орендлихерман, Ю. «Звезда пленительного счастья» и брови Леонида Ильича / Ю. Орендлихерман // ТВ парк. – 2001. – № 7. – С. 13.
6. Принцева Г.А. Декабристы в изобразительном искусстве: Из собрания Эрмитажа / Г.А. Принцева. – Л.: Аврора, 1975. – 95 с.

7. Рассадин, С. Фантазия на рему [о художественном фильме «Звезда пленительного счастья»] / С. Рассадин // Искусство кино. – 1976. – № 5. – С. 76 – 91.
8. Эйдельман Н.Я. Удивительное поколение. Декабристы: лица и судьбы / Н.Я. Эйдельман. – СПб.: Изд-во Пушкинского фонда, 2001. – 346 с.
9. Эйдельман, Н. Чувство истории [о художественном фильме «Звезда пленительного счастья»] / Н. Эйдельман // Советский экран. – 1975. – № 24. – С. 5.

7. Кинематографические образы диктаторов XX века

1. Образ Иосифа Сталина в кинематографе
2. Адольф Гитлер на экране: реальность и мифы

Рекомендации для обсуждения первого вопроса

Советский кинематограф в контексте конструирования и презентации культа личности И. Сталина. Посмотрите и проанализируете фильмы «Оборона Царицына», «Клятва» и «Незабываемый 1919-й» с точки зрения их замысла, представленных образов, идейного содержания. Почему кинематограф сталинского периода создал и представлял образ советского вождя как «искусного» полководца и «гениального» политика? Роль кино в советской пропаганде. На примере фильма «Пир Валтасара, или Ночь со Сталиным» покажите как изменился образ Сталина в постсоветском кинематографе. Почему миф о Сталине до сих пор имеет значительное количество приверженцев в современном российском обществе?

Фильмы

- «Оборона Царицына» (режиссеры Г. Васильев и С. Васильев), 1942 г.
 «Клятва» (режиссер М. Чиаурели), 1946 г.
 «Незабываемый 1919-й» (режиссер М. Чиаурели), 1951 г.
 «Пир Валтасара, или Ночь со Сталиным» (режиссер Ю. Кара), 1989 г.
 «Ближний круг» (режиссер А. Кончаловский), 1991 г.

Литература

1. Базен, А. Миф Сталина в советском кино / А. Базен // Киноведческие записки. – М., 1988. – Вып. 1. – С. 154 – 169.
2. Бернштейн, А. В роли Сталина [о творческой судьбе актера М. Геловани] / А. Бернштейн // Огонек. – 1988. – № 52. – С. 18 – 19.
3. Волкогонов Д.А. Сталин: в 2 кн. / Д.А. Волкогонов. – Кн. 1. – М.: АСТ: Новости, 1998. – 620 с.; Кн. 2. – М. АСТ: Новости, 1998. – 699 с.
4. Волков, Е.В. «Главные» войсковые соединения Советской страны: Первая Конная и Восемнадцатая армии в биографиях И.В. Сталина и Л.И. Брежнева / Е.В. Волков // Российская история в начале XXI

- века: опыт, проблемы, перспективы. – Оренбург: Изд-во ОГПУ, 2014. – С. 61 – 65.
5. Куренной, В. «Потемкинская деревня»: крестьянский мир сталинского кинематографа / В. Куренной // Куренной, В. Философия фильма: упражнения в анализе. – М.: Новое литературное обозрение, 2009. – С. 144 – 162.
 6. Марьямов, Г.Б. Кремлевский цензор. Сталин смотрит кино / Г.Б. Марьямов. – М.: Киноцентр, 1992. – 127 с.
 7. Токарев, В.А. Драматургический демарш Верховного Главнокомандующего / В.А. Токарев // Историк и художник. – 2005. – № 4. – С. 7 – 31.
 8. Чернова, Н.В. Полководческий образ Сталина периода гражданской войны в трактовке советского художественного кинематографа второй половины 1930-х – начала 1950-х гг. : автореферат дис. ... канд. ист. наук / Н.В. Чернова. – Магнитогорск: Изд-во МаГУ, 2007. – 31 с.
 9. Чернова, Н.В. Фильм «Незабываемый 1919-й»: реконструкция кинопроцесса // Проблемы российской истории. / Н.В. Чернова. – Вып. III. – Магнитогорск: Изд-во МаГУ, 2004. – С. 261– 287.

Рекомендации для обсуждения второго вопроса

Раскройте историю создания и идейное содержание немецкого документального фильма «Триумф воли». В чем особенности данного фильма? Сравните эту картину с игровым сатирическим фильмом Ч. Чаплина «Великий диктатор». Насколько образ А. Гитлера различен в этих фильмах? Можно ли назвать фильм «Великий диктатор» исторической кинокартиной? На примере фильма «Бункер» покажите, как современный немецкий кинематограф представляет сегодня образ нацистского фюрера.

Фильмы

- «Триумф воли» (режиссер Л. Рифеншталь), 1935 г.
«Великий диктатор» (режиссер Ч. Чаплин), 1940 г.
«Бункер» (режиссер О. Хиршбигель), 2004 г.

Литература

1. Александров, А. Великий художник против «великих» диктаторов [о художественном фильме «Великий диктатор] / А. Александров // Искусство кино. – 1965. – № 3. – С. 109 – 110.
2. Волков, Е.В. «Гитлера необходимо было высмеять» (фильм «Великий диктатор» как сатира на тоталитаризм) / Е.В. Волков // Вестник ЮУрГУ. Серия «Социально-гуманитарные науки». – 2014. – Т. 14. № 2. – С.10 – 13.
3. Кракауэр, З. Пропаганда и нацистский военный фильм // Киноведческие записки. – М., 1991. – Вып. 10. – С....

4. Мельников, Д.Е. Преступник номер 1. Нацистский режим и его фюрер / Д.Е. Мельников, Л.Б. Черная. – М.: Новости, 1991. – 462 с.
5. Рифеншталь, Л. Мемуары / Л. Рифеншталь. – М.: Ладомир, 2006. – 704 с.
6. Супрыгина, Г.Г. Эстетика и политика в инсценировке съездов НСДАП / Г.Г. Супрыгина // Методологические и историографические вопросы исторической науки: Сб. статей / отв. ред. Б.Г. Могильницкий. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 2003. – Вып. 27. – С. 165 – 184.
7. Фрай Н. Государство фюрера: национал-социалисты у власти: Германия, 1933 – 1945 / Н. Фрай. – М.: РОССПЭН, 2009. – 253 с.

8. Вторая мировая война на экране

1. Большой стиль и образы войны на экране
2. Человек на войне в советском и западном кинематографе

Рекомендации для обсуждения первого вопроса

Основные атрибуты военной киноэпопеи как модели исторического фильма. Сюжет, структура и образы картины «Самый длинный день». Особенности кинематографической истории операции «Оверлорд». Биографический военный фильм: главные атрибуты. Картина «Паттон» как пример кинобиографии американского генерала. Каким образом американская действительность и международная обстановка второй половины 1960-х гг. повлияла на создание фильма?

Фильмы

- «Самый длинный день» (режиссеры Э. Мартон, К. Эннакин, Б. Викки), 1962 г.
 «Паттон» (режиссер Ф. Шеффнер), 1970 г.
 «Сталинград» (режиссер Ф. Бондарчук), 2013 г.

Литература

1. Волков, Е.В. Война на экране: киноэпопеи Ю.Н. Озерова в контексте коллективной памяти советского общества 1960 – 1980-х гг. / Е.В. Волков // Наука ЮУрГУ. Материалы 67-й научной конференции. Челябинск: Изд. центр ЮУрГУ, 2015. – С. 614 – 621.
2. Гинзбург, Л. «Самый длинный день» / Л. Гинзбург // Искусство кино. – 1963. № 4. – С. 155 – 156.
3. Денисов, И. Генерал – суперзвезда [о художественном фильме «Паттон»].
 Режим доступа: <http://www.cinematheque.ru/post/138494>
4. Ллойд Б. Военно-полевой роман – фильм «Сталинград» // Media Vision. – 2013. – № 8/38. – С. 16 – 22.

5. Плахов, А. В раскопках Сталинграда / А. Плахов // Коммерсантъ. – 2013. – 9 октября.
6. Самсонов, А.М. Сталинградская битва / А.М. Самсонов. М.: Наука, 1989. – 627 с.
7. Степнова, С. Рояль в кустах [о художественном фильме «Сталинград»]. Режим доступа: <http://ruskino.ru/review/549>
8. Хастингс, М. Операция «Оверлорд»: Как был открыт Второй фронт / М. Хастингс. – М.: Прогресс, 1989. – 462 с.
9. Хиршсон, С.П. Генерал Паттон: жизнь солдата / С.П. Хиршсон. – М.: Изографус, 2004. – 877 с.

Рекомендации для обсуждения второго вопроса

Военная драма как модель исторического кино. Человеческое измерение войны. Фильм «Проверка на дорогах»: сюжетная линия, образы, идейное содержание. Почему фильм был не доступен в 1970-е – начале 1980-х гг. для советского зрителя? В чем ключевые идеи кинокартины?

Главные образы и идеи фильма «Спасение рядового Райана». В чем был успех этой картины? Как фильм репрезентирует взгляды американского общества на историю Второй мировой войны?

Фильмы

- «Солдаты» (режиссер А.Г. Иванов), 1956 г.
 «Проверка на дорогах» (режиссер А. Герман), 1971 г.
 «Спасение рядового Райана» (режиссер С. Спилберг), 199..

Литература

1. Аннинский, Л. Жернова истории [о художественном фильме «Проверка на дорогах»] / Л. Аннинский // Искусство кино. – 1986. – № 5. – С. 57 – 66.
2. Волков Е.В. Игровое кино и устная история / Е.В. Волков [о фильме «Проверка на дорогах»] // Этнография Алтая и сопредельных территорий: материалы международной научной конференции / под ред. Т.К. Щегловой. – Вып.9 – Барнаул: АлтГПУ, 2015. – С. 327 – 330.
3. Волков, Е. «Солдаты». Как пробивался на экран фильм по мотивам лучшей повести о Великой Отечественной войне / Е. Волков // Родина. – 2015. – № 8. – С. 130 – 133.
4. Волков, Е.В. Образы Сталинградской битвы в советском художественном кино / Е.В. Волков // Новый исторический вестник. – 2015 – № 2 – С. 128 – 151.
5. Герман, А. История без ретуши / А. Герман // Советская культура. – 1988. – 30 апреля. С. 3.
6. Куренной, В. Холостая стрельба: фильмы о Великой Отечественной / В. Куренной // Куренной, В. Философия фильма: упражнения в анализе. – М.: Новое литературное обозрение, 2009. – С. 163 – 177.

7. Липков, А. Проверка... на дорогах [о творчестве режиссера А. Германа] / А. Липков // Новый мир. – 1987. – № 2. – С. 202 – 225.
8. Образ войны на экране (на материале фильмов и архивных документов стран участниц Второй мировой войны) / сост. В.С. Малышев. – М.: ВГИК, 2015. – 452 с.
9. Хастингс, М. Операция «Оверлорд»: Как был открыт Второй фронт / М. Хастингс. – М.: Прогресс, 1989. – 462 с.

9. Образы войн во Вьетнаме и Афганистане в американском и российском кино

1. Вьетнамский синдром и американский кинематограф
2. Война в Афганистане в отечественном кино

Рекомендации для обсуждения первого вопроса

Вьетнамский синдром и его последствия для американского общества. Война во Вьетнаме в творчестве западных режиссеров. Образы этой войны в американском кино. Проанализируйте фильмы «Охотник на оленей», «Апокалипсис сегодня», «Взвод», «Цельнометаллическая оболочка» и «Рожденный четвертого июля» с точки зрения замысла, представленных образов и идейного содержания. В чем сходства и различия этих картин? Каким образом кинематограф повлиял на формирование коллективной памяти американского общества о войне во Вьетнаме?.

Фильмы

- «Охотник на оленей» (режиссер М. Чимино), 1978 г.
- «Апокалипсис сегодня» (режиссер Ф.Ф. Коппола), 1979 г.
- «Взвод» (режиссер О. Стоун), 1986 г.
- «Цельнометаллическая оболочка» (режиссер С. Кубрик), 1987 г.
- «Рожденный четвертого июля» (режиссер О. Стоун), 1989 г.

Литература

1. Бейли, К. Кино: фильмы, ставшие событиями / К. Бейли. – СПб.: Академический проект, 1998. – С. 366 – 367.
2. Нэрмор, Дж. Кубрик / Дж. Нэрмор. – М.: Rosebud Publishing, 2012. – С. 283 – 301.
3. Стоун, О. «Взвод»: фильм, который потряс Америку / О. Стоун // Советский экран. – 1987. – № 12. – С. 20 – 21.
4. Ebert, R. “Apocalypse Now”. Review.
Режим доступа: <http://www.rogerebert.com/reviews/great-movie-apocalypse-now-1979>
5. Ebert, R. “Born of the Fourth of July”. Review.

- Режим доступа: <http://www.rogerebert.com/reviews/born-on-the-fourth-of-july-1989>
6. Ebert, R. "Full Metal Jacket". Review.
Режим доступа: <http://www.rogerebert.com/reviews/full-metal-jacket-1987>
 7. Ebert, R. "Platoon". Review.
 8. Режим доступа: <http://www.rogerebert.com/reviews/platoon-1986>
 9. Ebert, R. "The Deer Hunter". Review.
Режим доступа: <http://www.rogerebert.com/reviews/the-deer-hunter-1979>
 10. *Inventing Vietnam. The War in Film and Television* / edited by M. Anderegg. Philadelphia: Temple University Press, 1991. 295 p.

Рекомендации для обсуждения второго вопроса

Афганская тема в современном российском кино. Образы войны в Афганистане, ее героев и антигероев. Сравните фильмы «Афганский излом», и «Девятая рота» с точки зрения идейного содержания и трансформации образов этой войны в российском обществе. Какие факторы и причины повлияли на изменение образов и трактовок Афганской войны?

Фильмы

- «Афганский излом» (режиссер В. Бортко), 1990 г.
«Девятая рота» (режиссер Ф. Бондарчук), 2005 г.

Литература

1. Ильина, И. Хроника киноэкспедиции [о художественном фильме «Афганский излом»] / И. Ильина // Сеанс. – 1991. – № 2. – С. 24 – 26.
2. Переведи меня через Афган: голоса в опустевшем зале [о фильме «Афганский излом»] // Эcran. – 1992. – № 7. – С. 10 – 11.

ТЕМЫ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

1. Становление и этапы развития мирового кинематографа
2. Типы и модели исторических игровых фильмов
3. Киноэпопея как модель исторического кино: жанровые особенности
4. Историко-биографический фильм и его атрибуты
5. Историко-революционный фильм в контексте развития советского кинематографа
6. Игровое документальное кино: соединение хроники с театром
7. Кинематограф и общество
8. Французское историческое кино: типичное и особенное
9. Американское историческое кино: главные сюжеты и идеи
10. Итальянское историческое кино в контексте развития мирового кинематографа
11. Дореволюционное российское историческое кино: создание канонов
12. Советские исторические фильмы: идеология и творчество режиссеров
13. Современное российское историческое кино: традиции и новации
14. Японское историческое кино: тематика и идейное содержание

СПИСОК КИНОФИЛЬМОВ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

- «Агирре, гнев божий» (Германия, режиссер В. Херцог), 1972 г.
«Адмирал Нахимов» (СССР, режиссер В. Пудовкин), 1946 г.
«Адмирал Ушаков» (СССР, режиссер М. Ромм), 1953 г.
«Валерий Чкалов» (СССР, режиссер М. Калатозов), 1941 г.
«Враг у ворот» (США, режиссер Ж-Ж. Анно), 2001 г.
«Ганди» (Великобритания, Индия, режиссер Р. Аттенборо), 1982 г.
«Красная палатка» (СССР, Италия, Великобритания, режиссер М. Калатозов), 1969 г.
«Лоуренс Аравийский» (США, реж. Д. Лин), 1962 г.
«Монгол» (Россия, Германия, Казахстан, режиссер С. Бодров), 2007 г.
«Нюрнбергский процесс» (США, режиссер С. Крамер), 1961 г.
«Они сражались за Родину» (СССР, режиссер С. Бондарчук), 1975 г.
«Операция “Валькирия”» (США, режиссер Б. Сингер), 2008 г.
«Последний император» (Франция, Великобритания, Италия, режиссер Б. Бертолуччи), 1987 г.
«Список Шиндлера» (США, режиссер С. Спилберг), 1993 г.
«Сталинград» (Германия, режиссер Й. Вильсмайер), 1993 г.
«Суворов» (СССР, режиссер В. Пудовкин), 1940 г.
«Троя» (США, режиссер В. Петерсен), 2004 г.
«Шпионский мост» (США, режиссер С. Спилберг), 2015 г.
«1492: Завоевание рая» (Франция, Италия, режиссер Р. Скотт), 1992 г.

История и кино.

Методические рекомендации и планы семинарских занятий для студентов исторических специальностей: 46.03.01 История (Академический бакалавр) / сост. *Е.В. Волков*. Челябинск: Изд-во ЮУрГУ. 2019. 33 с.