

Министерство образования и науки РФ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего
образования «Южно-Уральский государственный университет» (национальный
исследовательский университет)
Исторический факультет
Кафедра «Отечественная и зарубежная история»

**Выпускная квалификационная работа по направлению 46.03.01.
Методические рекомендации по выполнению / Под ред. О.Ю.Никоновой.
– Челябинск: ЮУрГУ, 2017.**

Пособие предназначено для студентов, обучающихся на первой ступени высшего образования по направлению 46.03.01 «История» в рамках программы академического бакалавриата.

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ	3
ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ.....	3
КВАЛИФИКАЦИОННЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К ВЫПУСКНИКУ БАКАЛАВРИАТА ПО НАПРАВЛЕНИЮ «ИСТОРИЯ», ОПРЕДЕЛЯЕМЫЕ ФЕДЕРАЛЬНЫМ ГОСУДАРСТВЕННЫМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ СТАНДАРТОМ (ФГОС ВО)	4
СОСТАВ, СОДЕРЖАНИЕ И ФОРМА ИТОГОВОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ АТТЕСТАЦИИ	6
ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА БАКАЛАВРА (ВКР)	6
ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ	6
ПОРЯДОК ПОДГОТОВКИ ВКР БАКАЛАВРА	7
ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ РАБОТЫ НАД ВКР БАКАЛАВРА.....	7
СПЕЦИФИКА ВКР БАКАЛАВРА	8
ТРЕБОВАНИЯ К СТРУКТУРЕ И СОДЕРЖАНИЮ ВКР БАКАЛАВРА.....	9
ПРАВИЛА ОФОРМЛЕНИЯ ВКР БАКАЛАВРА	14
ПОРЯДОК, СРОКИ И ПРОЦЕДУРА ЗАЩИТЫ ВКР БАКАЛАВРА.....	16
КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ВКР БАКАЛАВРА	20
ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ЗАЩИТЫ ВКР	20
ДОКУМЕНТЫ, ПРЕДСТАВЛЯЕМЫЕ ВЫПУСКНИКОМ БАКАЛАВРИАТА В ГОСУДАРСТВЕННУЮ АТТЕСТАЦИОННУЮ КОМИССИЮ.....	34
СПИСОК РЕКОМЕНДОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	34
ПРИЛОЖЕНИЕ 1	35
ПРИЛОЖЕНИЕ 2	37
ПРИЛОЖЕНИЕ 3	40
ПРИЛОЖЕНИЕ 4	41
ПРИЛОЖЕНИЕ 5	43
ПРИЛОЖЕНИЕ 6	43
ПРИЛОЖЕНИЕ 7	43

ВВЕДЕНИЕ

Материалы, представленные в издании, разработаны на основании федерального законодательства в сфере высшего образования, оценочных средств для ИГА выпускников вузов по направлению подготовки бакалавров «История», рекомендованных УМО по классическому университетскому образованию; Федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки магистров 46.03.01. «История», утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от 07.08.2014 г. № 950, Положения об итоговой государственной аттестации выпускников высших учебных заведений Российской Федерации от 25.03.2003 г. № 1155, Положением «О государственной итоговой аттестации обучающихся в Южно-Уральском государственном университете по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры» от 30.05.2016 г. № 304.

Цель издания — помочь студентам написать выпускную квалификационную работу (ВКР) бакалавра, успешно подготовиться к процедуре итоговой государственной аттестации, включающей два этапа: государственный экзамен, защиту ВКР. Материалы, представленные в каждом из разделов, знакомят с порядком проведения итоговой государственной аттестации (ИГА), помогают успешно пройти второй этап ИГА - защиту выпускной квалификационной работы бакалавра. Пособие знакомит с особенностями работы над ВКР бакалавра, обязательными и факультативными разделами работы, композиционной структурой и спецификой понятийного аппарата научного исследования. Пособие включает теоретические положения, рекомендации, а также шаблоны и образцы выполнения обязательных элементов исследования, материалы, позволяющие студентам опираться на практический опыт предшественников.

ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Итоговая государственная аттестация (ИГА) является заключительным этапом оценки качества освоения студентом основной образовательной программы первой ступени высшего образования (ВО) и должна дать объективную оценку теоретической и практической подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

К итоговой государственной аттестации допускаются лица, завершившие полный курс обучения по основной образовательной программе подготовки дипломированного бакалавра по направлению 46.03.01 «История».

Аттестация осуществляется государственной аттестационной/ экзаменационной комиссией (ГЭК), в состав которой входят специалисты в соответствии с перечнем аттестационных испытаний, определяемых

спецификой образовательной программы («История»). Результаты любого аттестационного испытания, включенного в итоговую государственную аттестацию, определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Порядок проведения итоговой государственной аттестации доводится до сведения студентов не позднее, чем за полгода до ее начала.

Итоговая государственная аттестация не может быть заменена оценкой уровня подготовки на основании текущего контроля успеваемости и промежуточных аттестаций студента. Студенты, не прошедшие в течение установленного срока всех или отдельных испытаний, входящих в состав итоговой государственной аттестации, подлежат отчислению из вуза. Их восстановление производится в соответствии с действующими правилами зачисления лиц, ранее обучавшихся в вузе.

КВАЛИФИКАЦИОННЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К ВЫПУСКНИКУ БАКАЛАВРИАТА ПО НАПРАВЛЕНИЮ «ИСТОРИЯ», ОПРЕДЕЛЯЕМЫЕ ФЕДЕРАЛЬНЫМ ГОСУДАРСТВЕННЫМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ СТАНДАРТОМ (ФГОС ВО)

Обучение на первой ступени ВО по направлению «История» обеспечивает формирование следующих компетенций:

- способностью использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции (ОК-1);
- способностью анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции (ОК-2);
- способностью использовать основы экономических знаний в различных сферах жизнедеятельности (ОК-3);
- способностью использовать основы правовых знаний в различных сферах жизнедеятельности (ОК-4);
- способностью к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия (ОК-5);
- способностью работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия (ОК-6);
- способностью к самоорганизации и самообразованию (ОК-7);
- способностью использовать методы и средства физической культуры для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности (ОК-8);
- способностью использовать приемы первой помощи, методы защиты в условиях чрезвычайных ситуаций (ОК-9);
- способностью решать стандартные задачи профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической культуры с применением

информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности (ОПК-1);

- способностью находить организационно-управленческие решения в нестандартных ситуациях и готовность нести за них ответственность (ОПК-2);
- способностью использовать в познавательной и профессиональной деятельности элементы естественнонаучного и математического знания (ОПК-3);
- способностью использовать в исторических исследованиях базовые знания в области всеобщей и отечественной истории (ПК-1);
- способностью использовать в исторических исследованиях базовые знания в области археологии и этнологии (ПК-2);
- способностью использовать в исторических исследованиях базовые знания в области источниковедения, специальных исторических дисциплин, историографии и методов исторического исследования (ПК-3);
- способностью использовать в исторических исследованиях базовые знания в области теории и методологии исторической науки (ПК-4);
- способностью понимать движущие силы и закономерности исторического процесса, роль насилия и ненасилия в истории, место человека в историческом процессе, политической организации общества (ПК-5);
- способностью понимать, критически анализировать и использовать базовую историческую информацию (ПК-6);
- способностью к критическому восприятию концепций различных историографических школ (ПК-7);
- способностью к использованию специальных знаний, полученных в рамках направленности (профиля) образования или индивидуальной образовательной траектории (ПК-8);
- способностью к работе в архивах и музеях, библиотеках, владением навыками поиска необходимой информации в электронных каталогах и в сетевых ресурсах (ПК-9);
- способностью к составлению обзоров, аннотаций, рефератов и библиографии по тематике проводимых исследований (ПК-10);
- способностью применять основы педагогической деятельности в преподавании курса истории в общеобразовательных организациях (ПК-11);
- способностью к работе с информацией для принятия решений органами государственного управления, местного, регионального и республиканского самоуправления (ПК-12);
- способностью к работе с базами данных и информационными системами (ПК-13);
- способностью к разработке информационного обеспечения историко-культурных и историко-краеведческих аспектов в тематике деятельности организаций и учреждений культуры (ПК-14);

-способностью к работе с информацией для обеспечения деятельности аналитических центров, общественных и государственных организаций, СМИ (ПК-15).

СОСТАВ, СОДЕРЖАНИЕ И ФОРМА ИТОГОВОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ АТТЕСТАЦИИ

Федеральным государственным образовательным стандартом направления 46.03.01 «История» предусмотрена итоговая государственная аттестация (ИГА) выпускников в виде:

- а) государственного экзамена по программе подготовки бакалавра;
- б) выпускной квалификационной работы бакалавра.

Сдача государственного экзамена и защита выпускных квалификационных работ производятся на открытых заседаниях экзаменационных комиссий. Процедуры подготовки к государственному экзамену, сдачи государственного экзамена и практические рекомендации по выполнению данного этапа ИГА Вы можете найти в *«Методических рекомендациях по подготовке и сдаче государственного экзамена по направлению 46.03.01 «История»/ Под ред. О.Ю.Никоновой. Челябинск: ЮУрГУ, 2017.*

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА БАКАЛАВРА (ВКР)

ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ

Выпускная квалификационная работа бакалавра определяет уровень научной и профессиональной подготовки выпускника. К защите выпускной квалификационной работы допускаются лица, успешно прошедшие испытание в виде государственного экзамена.

ВКР представляет собой самостоятельное научное исследование, содержащее анализ и систематизацию научных источников по избранной теме, фактического исторического материала, аргументированные обобщения и выводы. В ВКР должны проявиться знание основных методов исторического исследования, навыков критики исторических источников, умение применять профессиональные знания, умения и навыки анализа исторического материала, владение письменным академическим стилем.

При подготовке выпускной квалификационной работы каждому студенту назначается руководитель и консультанты. Научный руководитель утверждается кафедрой из числа штатных научно-педагогических сотрудников.

Тематика выпускных квалификационных работ бакалавров утверждается в установленные сроки приказом ректора (проректора по учебной работе) вуза (образец заявления о выборе темы исследования см. **Приложение 3**).

Тематика должна быть актуальной и соответствовать современному

состоянию и перспективам развития науки и культуры. Порядок и сроки защиты квалификационных работ устанавливаются Директором института после согласования с экзаменационными комиссиями.

Студентам, не защитившим выпускную квалификационную работу в установленные сроки, предоставляется право на защиту через один год.

ПОРЯДОК ПОДГОТОВКИ ВКР БАКАЛАВРА

Работа над выпускной квалификационной работой осуществляется в течение всего периода обучения на второй ступени ВО. Выпускная квалификационная работа может быть продолжением курсовых работ либо являться новым исследованием, лишь отчасти связанным с предыдущими исследованиями автора. Сбор эмпирического материала для ВКР, а также приобретение необходимых навыков научно-исследовательской работы происходит в рамках научно-исследовательской работы (НИР студентов), практик, предусмотренных ООП подготовки бакалавра. Создание ВКР бакалавра – поэтапный комплексный процесс, включающий выбор темы исследования, планирование этапов и видов работы, подготовку отчетной документации, отражающей промежуточные итоги работы бакалавра. Подробнее познакомиться со спецификой научно-исследовательской работы бакалавра можно, изучив брошюру **«Научно-исследовательская работа. Методические рекомендации для студентов по направлению 46.03.01 «История» (Академический бакалавриат)»**. Под ред. О.Ю.Никоновой. Челябинск: ЮУрГУ, 2017.

Руководство ВКР осуществляется научным руководителем, имеющим ученую степень и ученое звание. Научный руководитель выдает задание для ВКР бакалавра, утверждаемое на заседании кафедры (шаблон для оформления задания и календарного плана см. **Приложение 4**). Научный руководитель участвует в составлении индивидуального плана научно-исследовательской работы студента, включающего в себя график подготовки ВКР, контролирует его выполнение, проводит консультации, при необходимости обеспечивает консультирование другими специалистами, осуществляет руководство научно-исследовательской работой студента, принимает семестровые отчеты, дает рекомендации кафедре по утверждению индивидуального семестрового отчета при процедуре аттестации на итоговых заседаниях кафедры, а также дает заключение о возможности представления работы к предзащите, защите, формально зафиксированное в отзыве научного руководителя.

ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ РАБОТЫ НАД ВКР БАКАЛАВРА

1. Утверждение темы ВКР и плана-графика работы над ВКР с указанием основных мероприятий и сроков их реализации; постановка целей и задач

- диссертационного исследования; определение объекта и предмета исследования.
2. Обоснование актуальности выбранной темы и характеристика современного состояния изучаемой проблемы.
 3. Характеристика методологического аппарата, который предполагается использовать.
 4. Поиск, отбор и систематизация научных источников, которые будут использованы в качестве теоретической базы исследования; составление собственной базы данных.
 5. Работа над библиографическим списком.
 6. Анализ и реферирование научных источников. Подробный обзор литературы по теме исследования (русской и зарубежной), который основывается на актуальных научно-исследовательских публикациях и содержит анализ основных результатов и положений, полученных ведущими специалистами в области проводимого исследования, оценку их применимости в рамках ВКР, а также предполагаемый личный вклад автора в разработку темы.
 7. Анализ эмпирического материала исследования.
 8. Подготовка и обсуждение разделов ВКР.
 9. Подготовка докладов и публикаций с промежуточными результатами, выводами по исследуемой теме; выступления на конференциях, круглых столах, работа в рамках научных лабораторий и др.
 10. Подготовка промежуточного варианта ВКР.
 11. Редактирование текста ВКР с учетом замечаний и корректировок по итогам обсуждения на семинарах, предзащите; окончательная переработка введения и библиографического списка (в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1–2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание»), ГОСТ 7.05—2008.
 12. Подготовка мультимедийной презентации, реферата, текста выступления для публичной защиты на заседании ГЭК.

СПЕЦИФИКА ВКР БАКАЛАВРА

ВКР бакалавра представляет собой самостоятельное, завершённое академическое исследование, направленное на решение конкретных задач области деятельности, к которой готовится студент в рамках обучения по программе академического бакалавриата «История».

ВКР бакалавра является исследованием, направленным на получение, преобразование и продуцирование новых научных знаний. В работе бакалавра возможно обобщение существующей историографической ситуации, которое нацеливает на постановку и описание общетеоретических и методологических проблем. Логическая завершенность ВКР подразумевает целостный характер, логическое единство работы, обусловленность структуры и результатов исследования поставленными целями, задачами, избранной методологией. ВКР бакалавра должна отличаться

оригинальностью, новизной полученных результатов (либо должна содержать новую интерпретацию, обобщение ранее известных научных положений). Заимствование результатов научных предшественников при отсутствии ссылок на автора и первоисточник заимствования считается плагиатом и категорически не допускается.

В процессе выполнения выпускной квалификационной работы студент должен продемонстрировать способность самостоятельно вести научный поиск, ставить и решать профессиональные задачи, профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения, опираясь на сформированные компетенции.

ТРЕБОВАНИЯ К СТРУКТУРЕ И СОДЕРЖАНИЮ ВКР БАКАЛАВРА

Выпускная квалификационная работа – научное исследование выпускника, на основе которого Государственная экзаменационная комиссия решает вопрос о присуждении ему квалификации «бакалавр истории».

Научное исследование — специфический вид познавательной деятельности, обладающий такими обязательными признаками, как:

- наличие специальных методов исследования;
- точность получаемых данных;
- воспроизводимость полученных результатов (возможность повторно установить факты, закономерности, используя предложенную исследовательскую методику);
- новизна получаемых результатов;
- актуальность как исследуемой проблемы, так и предложенных методологических подходов к ее разрешению.

Выбор темы — важный этап научно-исследовательской работы. Тема ВКР может быть рекомендована научным руководителем или предложена самим соискателем. Среди приемов, помогающих определиться с выбором темы, можно назвать такие, как:

- просмотр каталогов защищенных диссертаций;
- ознакомление с диссертационными исследованиями, защищенными в рамках научного направления кафедры;
- просмотр аналитических обзоров в интересующей проблемной области истории России;
- экспериментальная проверка одной из гипотез, выдвинутых, но не проверенных учеными;
- консультация с научным руководителем, учеными-историками для выявления малоизученных вопросов, имеющих актуальное значение для научного знания.

Содержание каждого из разделов ВКР бакалавра подчинено задаче решения ключевой проблемы, многоаспектного рассмотрения, полного и последовательного раскрытия темы научного исследования. Следует избегать реферативности и компилятивности в изложении материала. Поставленная проблема, избранные подходы, предложенная методология и общее содержание диссертации должны отвечать квалификационным требованиям, предъявляемым ФГОС к подготовке бакалавра, занимающегося научно-исследовательской деятельностью в рамках направления «История».

ВКР бакалавра должна характеризоваться четкой логикой и взаимосвязанностью всех элементов содержания. Части ВКР должны быть соразмерны (объем определенного раздела, главы, параграфа должен определяться глубиной его научной емкости; кроме того, фрагменты работы должны быть пропорциональны друг другу) и взаимосвязаны. Стандартная структура ВКР предполагает введение, основную часть, заключение, методический раздел, библиографический список.

Во введении характеризуются все элементы аппарата научного исследования. Рекомендуемый объем: 3–5 страниц. Как правило, введение содержит такие элементы, как:

- обоснование выбора темы исследования;
- обоснование новизны, актуальности и практической значимости темы исследования;
- характеристика объекта и предмета исследования;
- формулировка цели и задач исследования.

Введение также может содержать изложение проверяемой в ходе научно-исследовательской работы гипотезы (проблемы) исследования, обзор и характеристику источниковой базы исследования, историографический обзор и изложение методологической основы работы. Вышеперечисленные структурные элементы при необходимости могут быть выделены в отдельную главу магистерской диссертации.

Введение должно содержать обоснование выбора темы исследования, которая должна отвечать требованиям актуальности и научной новизны, т. е. общей целью проведения научного исследования является продуцирование нового знания. Новизна предполагаемого исследования проверяется в процессе всестороннего библиографического поиска. Во введении раскрывается суть проблемной ситуации, аргументируется необходимость решения поставленной проблемы для определенной области исторической науки; определяется степень разработанности проблемы (с обязательным указанием концептуальности, теоретико-методологических оснований существующих подходов, пробелов в изучении проблемы).

Характеристика степени разработанности темы (историографический

обзор), обзор и анализ научной литературы чаще всего являются составной частью введения. Составляя библиографический обзор, необходимо учитывать: информацию о существующих научных фактах, научных гипотезах, концепциях и теориях; информацию методологического характера. Цель приводимого во вводной части обзора научной литературы – продемонстрировать существующие подходы к решению изучаемого вопроса, определить существующие научные пробелы. Поэтому, как правило, вводная глава завершается формулировкой цели и постановкой задач собственного научного исследования.

Новизна может выражаться в новом объекте или предмете исследования, вовлечении в научный оборот нового материала, в оригинальной (иной, по сравнению с существовавшими ранее) постановке проблем и задач, новом методе решения или в новом применении известного решения или метода, в новых результатах эксперимента, разработке оригинальных интерпретационных моделей и т. п.

Практическая значимость исследования определяется возможностями прикладного использования его результатов (с указанием области применения). Практическая значимость может определяться как данными, полученными в ходе работы, так и используемой в нем методикой для получения нового научного знания. Практическая значимость определяется такими факторами, как:

- возможность решения на их основе той или иной практической задачи;
- возможность проведения дальнейших научных исследований;
- возможность использования практических данных в процессе подготовки специалистов в данной области знания (использования материала в педагогической деятельности в средних и высших учебных заведениях и др.).

Актуальность темы исследования — это степень ее важности в данный момент и в данной ситуации для решения данной проблемы. Актуальность может быть обусловлена малой изученностью существенных аспектов темы (либо темы в целом), а также возможностью решения важных практических задач на основе данных, полученных в ходе исследования. Правильно сформулировать актуальность выбранной темы означает показать умение отделять главное от второстепенного, выявить то, что уже известно и что пока неизвестно о предмете исследования

Объект исследования — это процесс, явление, порождающие проблемную ситуацию, изучаемую или преобразуемую исследователем. Как правило, объект и предмет соотносятся как целое и частное.

Предмет исследования находится в границах объекта, это его конкретизированные стороны и свойства, которые непосредственно рассматриваются в данном исследовании. Предмет исследования очень тесно соотнесен с темой, фактически определяет ее. Предмет исследования – это грань или сторона объекта, раскрывающаяся в работе.

Целью исследования является решение поставленной научной проблемы, получение нового знания о предмете и объекте. Цель должна заключаться в

решении проблемной ситуации путем ее анализа и нахождения закономерностей между явлениями. Правильная постановка цели – процесс не менее важный, чем формулирование выводов

Задачи исследования представляют собой конкретные исследовательские действия, поэтапное выполнение которых позволяет достичь поставленной цели, решить проблему, проверить сформулированную гипотезу.

Необходимо сформулировать 3-5 задач. Формулировки задач необходимо делать как можно более тщательно, поскольку описание их решения должно составить содержание глав работы. Это важно также и потому, что заголовки глав довольно часто рождаются из формулировок задач работы.

Гипотеза — предположение о возможном результате исследования, которое предстоит подтвердить или опровергнуть в ходе работы, – напрямую соотносится с магистральным направлением научного поиска. Она не должна содержать неуточненных понятий, должна подвергаться проверке посредством использования избранных исследовательских методик.

Теоретические основы исследования и методологические подходы – это обоснование выбора концепции, теоретических подходов, методологических принципов, положенных в основу исследования.

Терминологический аппарат может быть изложен концентрированно (в рамках отдельного раздела), а также рассредоточен по тексту исследовательских аналитических глав.

Под источниками научного исследования понимается совокупность используемых в работе материалов, несущих информацию о предмете исследования. Обзор источниковой основы исследования формируется в соответствии с принятой в исторической науке классификацией исторических источников и включает в себя также обоснование методов критического анализа источников, характеристику специфики источниковой базы, репрезентативности корпуса источников и т.д.

Структура и внутренняя логика ВКР бакалавра (количество разделов, глав, наличие или отсутствие приложений) определяются целью и задачами исследования.

Так как работа над ВКР ведется планомерно и оптимальным вариантом является разработка отдельных аспектов изучаемой темы в рамках НИР, в курсовых работах, выполняемых в соответствии с учебным планом, желательным является наличие результатов апробации промежуточных и итоговых результатов ВКР бакалавра. Формами апробации являются выступления по теме исследования на студенческих научных конференциях и семинарах различного уровня, публикации в тематических сборниках (в т. ч. по итогам научных конференций) и научных журналах, электронные публикации.

Основная, аналитическая, часть ВКР бакалавра состоит из нескольких логически связанных, но внутренне завершенных глав, разделяемых на параграфы (разделы) и подразделы. Как правило, глава посвящается

решению одной из задач, сформулированных во введении, и заканчивается выводами, к которым пришел автор в результате проведенных исследований. Между главами существует логическая связь: каждая последующая глава является логическим продолжением предыдущей. Рекомендуемое количество глав – не менее двух. Название каждой главы должно отражать решаемую в ней частную задачу и вместе с тем должно отличаться от названия работы в целом. Между главами должны существовать формальные логические связки.

Заключение представляет собой обобщение основных результатов проведенной работы. Необходимо следовать логике: цель работы – вопрос, заключение – развернутый ответ на этот вопрос.

Следуя упомянутой логике построения работы, выводы – это конкретные ответы на поставленные задачи. Необходимо следовать принципу соответствия задач и выводов: первая задача – первый вывод и т.д. Каждый вывод – это последовательное, логически стройное изложение полученных результатов в их соотношении с конкретной задачей. Объем каждого вывода 3 – 10 строк текста. В заключении могут содержаться рекомендации и предложения по практическому применению материалов дипломной работы, указываться перспективы дальнейшей научной работы в данном направлении. Заключение выпускной работы должно быть по объему 4-5 страниц.

Именно в выводах наиболее ярко проявляется способность (или неспособность) автора ясно мыслить и излагать материал. В этой части работы содержится так называемое «выводное знание», которое является новым по отношению к исходному знанию. Именно оно выносится на обсуждение и оценку комиссии при защите работы. Это выводное знание не должно подменяться механическим суммированием ранее сказанного, а должно содержать главные итоги всей работы.

При формулировании выводов необходимо учитывать: что,

- 1) в качестве выводов следует формулировать полученные конечные результаты, а не промежуточные;
- 2) вывод нельзя подменять декларацией о результатах проделанной работы («рассмотрено», «проанализировано», «изучено» и т.д.);
- 3) при формулировании выводов целесообразно приводить те положения, которые важны для понимания материала работы;
- 4) выводы должны быть краткими и в сжатом виде содержать проделанные в ходе написания работы действия.

В приложении помещаются материалы вспомогательного характера. К ним можно отнести не вошедшие в основной текст ВКР цитаты, исторические портреты, графические изображения, в т. ч. иллюстрации, таблицы, диаграммы и др. Объем приложений не входит в общий объем ВКР

(приложения нумеруются отдельно), а потому в приложении не должно содержаться материала, выносимого из собственно исследовательских глав с целью сокращения объема аналитических разделов. Приложения нумеруются арабскими цифрами («Приложение 1», «Приложение 2») и имеют тематический заголовок. Каждое приложение начинается с новой страницы. При большом объеме или оригинальном формате (не соответствующем традиционному формату работы – А 4) приложения переплетаются отдельно, при этом дублируется титульный лист ВКР; под темой делается общий заголовок «Приложения». В основном тексте работы в случае наличия приложений должны быть рассредоточены внутритекстовые ссылки, указывающие на конкретное приложение.

Библиографический список/список источников и литературы представляет алфавитный пронумерованный список использованных в работе источников и научной литературы. Описание литературы производится в соответствии с ГОСТ 7.1–2003, ГОСТ 7.05–2008. (Приложение 1).

Рекомендованный объем ВКР бакалавра (без приложений) составляет 60—70 с., что является эквивалентом 2—3 авторских листов (1 а. л. = 40000 печатных знаков).

ПРАВИЛА ОФОРМЛЕНИЯ ВКР БАКАЛАВРА

ВКР бакалавра должна быть написана научным стилем и хорошо отредактирована. Опечатки, небрежности оформления, отклонение от стандарта, а также наличие ошибок (орфографических, пунктуационных, грамматических и речевых) являются основанием для снижения оценки.

Требования к оформлению ВКР бакалавра Поля: левое — 30 мм, правое — 15 мм, верхнее и нижнее — 25 мм. Абзацный отступ — 1,25 см. Гарнитура — Times New Roman, кегль 14, интервал — полуторный; выравнивание — по ширине. Переносы слов — автоматические.

Титульный лист, реферат - аннотация и содержание (оглавление) оформляются по образцу, принятому в ЮУрГУ (Приложения 6, 7, 8), входят в общий объем работы, но не нумеруются. Основные структурные части работы (введение, главы, заключение, библиографический список) и приложения необходимо начинать с новой страницы. В работе соблюдается сквозная нумерация, проставленная арабскими цифрами. Заголовки основных структурных частей работы печатаются жирным шрифтом прописными буквами с красной строки и отделяются от основного текста интервалом. Заголовки параграфов набираются строчными буквами жирным

шрифтом с красной строки. Точка в конце заголовка не ставится. Заголовки разделов и подразделов нумеруются арабскими цифрами. Номер подраздела / параграфа состоит из номера раздела и подраздела, разделенных между собой точкой (1.1; 1.2).

Иллюстративный материал (иллюстрации, рисунки, схемы, фотографии, диаграммы, графики и др.) и таблицы как в основном тексте диссертации, так и в приложениях, должны иметь названия и порядковую нумерацию.

Цитаты включаются в текст работы в объеме, необходимом для иллюстрации собственных теоретических положений, разъяснения позиций других авторов, комментирования дискуссионных положений. Цитаты служат одним из способов аргументации. При цитировании текст закавычивается и приводится дословно. При цитировании части предложения после открывающихся кавычек ставится отточие и цитата начинается со строчной буквы. Сокращение цитаты не должно исказить ее смысла. Место купирования цитаты маркируется отточием. Выделение каких-либо слов, части фразы, предложений в цитате маркируется фразой «выделено мной», заключенной в скобки. Библиографические ссылки являются точным указанием на цитируемый источник (в том числе неопубликованный, архивный документ, электронный ресурс).

Ссылки на электронные ресурсы (документы, базы данных, порталы, сайты, веб-страницы, форумы и т. п., а также их части) помимо заглавия содержат обозначение [Электронный ресурс], точный электронный адрес, а также дату обращения к документу.

Внутритекстовые ссылки оформляются единообразно по тексту всей ВКР – в квадратных скобках или в формате постраничных сносок. В квадратных скобках указывается порядковый номер источника согласно номеру, присвоенному ему в библиографическом списке. Далее через запятую и пробел указывается номер страницы (например: [11, с. 12]). В случае если автор ссылается на несколько страниц, цифры с обозначением страниц отделяются друг от друга знаком «тире» без пробела (например: [11, с. 12—15]).

Примечания к основному тексту ВКР, в том числе авторские комментарии (разъяснения, уточнения, дополнительные факты, сопроводительные комментарии), могут быть расположены внутри текста в круглых скобках, в подстрочной ссылке (постраничные примечания), маркированной знаком сноски.

Требования к оформлению реферата. Реферат – аннотация представляет собой лаконичную и концентрированную форму представления научных результатов, полученных лично автором в рамках подготовки ВКР бакалавра.

Он не должен содержать материал, отсутствующий в тексте ВКР. Текст реферата отражает структуру введения, сведения об апробации работы, дает представление о структуре и основном содержании работы; содержит выводы и научные результаты, полученные в ходе исследования. Рекомендуемый объем реферата-аннотации — 1-2 стр.

Требования к оформлению защитной речи. По результатам процедуры отчета на заседании кафедры в конце III семестра, а также первой и второй предзащиты студент при участии научного руководителя редактирует выступления на церемонии защиты ВКР бакалавра с учетом полученных замечаний. Отбирая материал для защитной речи, необходимо помнить о том, что время, отведенное студенту на доклад, сопровождающийся мультимедийной презентацией, на заседании ГЭК составляет 10—15 минут. Защитное слово, как правило, строится на основе клишированной композиции, которая дублируется мультимедийным сопровождением. Речь на защите включает такие композиционные блоки, как:

- обоснование актуальности темы;
- характеристику научной проблемы;
- постановку цели и задач работы;
- обоснование научной новизны и практической значимости;
- описание использованных методов;
- демонстрацию содержания основных разделов магистерской диссертации;
- изложение выводов по проблеме — собственно авторских результатов исследования.

При составлении мультимедийной презентации необходимо помнить о том, что демонстрационные материалы должны являться синхронным подтверждением тезисов, озвученных в устной речи. Поэтому количество слайдов должно соотноситься с ключевыми положениями (основными логическими блоками) доклада. Оформление слайда должно органично соответствовать разрабатываемой теме. Содержание каждого слайда должно быть удобным и легким для визуального восприятия; текст должен быть хорошо отредактированным и не превышать по объему 10—12 строк текста. Композиционные требования:

1-й слайд содержит сведения о теме и авторе ВКР бакалавра;

2-й слайд — содержание презентации;

3-й и последующие слайды должны быть озаглавлены («Научная новизна работы» и др.).

ПОРЯДОК, СРОКИ И ПРОЦЕДУРА ЗАЩИТЫ ВКР БАКАЛАВРА

Подготовка к процедуре защиты ВКР производится в соответствии с календарным планом выполнения ВКР, утвержденным на заседании

кафедры. Законченная ВКР представляется обучающимся на выпускающую кафедру не позднее чем за 10 календарных дней до дня защиты.

Руководитель ВКР представляет на кафедру письменный отзыв о работе обучающегося в период подготовки ВКР, в котором содержится краткая характеристика работы: степень самостоятельности, проявленная обучающимся при выполнении ВКР, умение обучающегося организовать свой труд, наличие апробации ВКР (Приложение 2).

Обучающиеся проходят предварительную защиту ВКР по графику, утвержденному распоряжением заведующего кафедрой.

Кафедра обеспечит ознакомление обучающегося с отзывом руководителя не позднее чем за 5 календарных дней до дня защиты им ВКР посредством фиксации его подписи на отзыве.

Тексты выпускных квалификационных работ размещаются Университетом в электронно-библиотечной системе Университета и проверяются на объем заимствования.

Перед процедурой защиты ВКР проходит проверку у нормоконтролера.

Нормоконтролером является штатный сотрудник кафедры, который проверяет работу на соответствие оформления ВКР библиографическим стандартам. Результатом прохождения нормоконтроля является подпись нормоконтролера на титульном листе. Также на титульном листе ставится допуск до защиты заведующего кафедрой (Приложение 5).

Файл с текстом выпускной квалификационной работы студент загружает для обработки в системе «Антиплагиат» (вход в систему - <https://susu.antiplagiat.ru/>). Рекомендованный порог оригинальности текста – 70%.

Порядок и сроки защиты квалификационных работ устанавливаются Директором института после согласования с экзаменационными комиссиями.

К процедуре защиты допускаются лица, успешно завершившие в полном объеме освоение ООП академического бакалавриата по направлению 46.03.01, разработанной в соответствии с требованиями ФГОС ВО, и успешно прошедшие все другие виды итоговых аттестационных испытаний.

Помимо членов ГЭК, на защите присутствует научный руководитель магистранта, рецензент(ы), преподаватели, студенты, аспиранты и все желающие.

Председатель государственной экзаменационной комиссии по защите ВКР (ГЭК) обеспечивает выполнение требований к процедуре защиты выпускных квалификационных работ:

1. Соблюдение установленных сроков защиты.
2. Соблюдение следующего порядка заседания государственной аттестационной комиссии по защите ВКР:

- председатель ГЭК объявляет список студентов, защищающих ВКР работы на данном заседании, в порядке очередности приглашает на защиту выпускников, каждый раз объявляя их фамилию, имя и отчество, тему работы, фамилию и должность научного руководителя,
- выпускник излагает содержание работы, для выступления ему предоставляется время до 15 минут (все необходимые иллюстрации к защите должны быть выполнены заранее чётко и в размерах, удобных для демонстрации в аудитории; графики, таблицы, схемы на плакатах должны быть аккуратными и иметь заголовки),
- члены ГЭК задают вопросы выпускнику по теме работы,
- руководитель работы читает отзыв научного руководителя о работе, в случае отсутствия руководителя на заседании отзыв о работе читает один из членов ГЭК,
- руководитель работы читает отзыв рецензента о работе, в случае отсутствия рецензента на заседании рецензию зачитывает один из членов ГЭК,
- выпускник отвечает на вопросы,
- в заключение процедуры по защите работы председатель ГЭК выясняет у членов комиссии (и рецензента), удовлетворены ли они ответом выпускника, и просит их выступить по существу ВКР.

Общее время защиты выпускной квалификационной работы бакалавра – до 25 минут.

Решение об оценке ВКР, присвоении квалификации и выдаче диплома выпускнику принимается на закрытом заседании Государственной экзаменационной комиссии по завершении защиты всех работ, проводившихся на данном заседании.

При определении оценки выпускной квалификационной работы принимается во внимание уровень теоретической и практической подготовки выпускника, качество выполнения, оформления выпускной квалификационной работы и ход её защиты. Оценка ВКР формируется на основе оценок за каждый показатель оценки ВКР в соответствии с критериями оценивания, разработанными и утвержденными на заседании кафедры. Итоговая оценка выводится как среднее арифметической оценок по каждому показателю каждого члена ГЭК.

При возникновении проблемных ситуаций, связанных с разногласиями в ГЭК по поводу оценки, председатель комиссии (заместитель председателя) обладает правом решающего голоса. Решения государственной аттестационной и экзаменационной комиссий оформляются протоколами. При положительном результате итоговой государственной аттестации ГЭК принимает решение о присвоении выпускнику квалификации магистра по направлению подготовки и выдаче диплома о высшем профессиональном образовании государственного образца.

По окончании оформления квалификационного протокола в аудиторию приглашаются выпускники, защищавшие выпускную квалификационную

работу, и все присутствующие на заседании комиссии.

Председатель ГЭК объявляет оценки по защите выпускных квалификационных работ и решение государственной аттестационной комиссии о присвоении выпускникам степени магистра истории.

Примечания:

1. Во время процедуры защиты выпускной квалификационной работы выпускник находится у кафедры и уходит только после окончания защиты.
2. Во время заседания ГЭК технический секретарь, назначенный приказом ректора, ведёт протокол по установленной форме.
3. Защита проводится в торжественной обстановке.

Обучающиеся, не прошедшие государственной итоговой аттестации в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по уважительной причине (временная нетрудоспособность, исполнение общественных или государственных обязанностей, вызов в суд, транспортные проблемы (отмена рейса, отсутствие билетов), погодные условия или в других случаях, признаваемых Университетом уважительными), вправе пройти ее в течение 6 месяцев после завершения государственной итоговой аттестации путем подачи заявления на перенос срока прохождения государственной итоговой аттестации, оформляемого приказом ректора Университета.

Обучающиеся, не прошедшие государственное аттестационное испытание в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по неуважительной причине или в связи с получением оценки «неудовлетворительно» отчисляются из Университета с выдачей справки об обучении установленного образца как не выполнившие обязанностей по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана.

Лицо, не прошедшее государственную итоговую аттестацию, может повторно пройти государственную итоговую аттестацию не ранее чем через 10 месяцев и не позднее чем через пять лет после срока проведения государственной итоговой аттестации, которая им не пройдена.

Указанное лицо может повторно пройти государственную итоговую аттестацию не более двух раз.

Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания и (или) несогласии с результатами государственного экзамена.

Отзыв научного руководителя ВКР предполагает соответствие обязательным критериям (Приложение 2). Руководитель ВКР в отзыве обязан:

- определить степень самостоятельности студента в разработке темы, поисках материала, методике анализа;
- оценить полноту раскрытия темы студентом;
- установить уровень подготовки выпускника, освоения им компетенций, комплекса углубленных теоретических и исторических знаний, широту

научного кругозора студента;

- сделать вывод о возможной защите данной ВКР в ГЭК.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ВКР БАКАЛАВРА

Результаты защиты ВКР бакалавра определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и объявляются в день защиты после оформления в установленном порядке протоколов заседания ГЭК. Основным критерием оценки ВКР является степень соответствия работы уровню квалификационных требований, предъявляемых к подготовке бакалавров, а также требований, предъявляемых к ВКР бакалавра.

ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ЗАЩИТЫ ВКР

Компетенции, освоение которых проверяется при защите ВКР	Показатели	Критерии оценивания	Шкала оценивания
ПК-1 способностью использовать в исторических исследованиях базовые знания в области всеобщей и отечественной истории	связь научно-исследовательской работы и ее результатов с базовыми знаниями в области всеобщей и отечественной истории	- в тексте произведена историческая контекстуализация исследования; - применение принципа историзма; - отсутствие фактологических ошибок при упоминании исторических эпох, событий, процессов, личностей; - правильно реконструированы закономерности исторического периода; - ответ на дополнительные вопросы членов ГЭК.	"Отлично" выставляется студенту, в тексте ВКР которого показатель выполнен на 100%. На дополнительные вопросы членов ГЭК отвечает без ошибок. "Хорошо" выставляется студенту, в тексте ВКР которого отсутствуют фактологические ошибки, но присутствуют незначительные ошибки при исторической контекстуализации объекта и предмета научно-исследовательской работы. "Удовлетворительно" выставляется студенту, который наряду с ошибками исторической контекстуализации допускает фактологические

			<p>ошибки. Отвечает на некоторые из дополнительных вопросов.</p> <p>"Неудовлетворительно" выставляется студенту, в ВКР которого не прослеживается историческая контекстуализация, не соблюдается принцип историзма, допущены фактологические ошибки при упоминании исторических эпох, событий, процессов, личностей, не реконструированы закономерности исторического периода. На дополнительные вопросы ответить не может.</p>
<p>ПК-2 способностью использовать в исторических исследованиях базовые знания в области археологии и этнологии</p>	<p>Использование базовых знаний из предметной области данных дисциплин при создании концепции собственного исторического исследования</p>	<p>- объем и глубина знаний по теме; - использование межпредметных связей; - ответ на дополнительные вопросы членов ГЭК.</p>	<p>«Отлично» выставляется студенту, если показатель выполнен на 100%. На дополнительные вопросы членов ГЭК отвечает без ошибок.</p> <p>«Хорошо» выставляется студенту, который на достаточном уровне продемонстрировал базовые знания из предметной области данных дисциплин при создании концепции собственного исторического исследования. При ответе на дополнительные вопросы студент частично исправляет допущенные ошибки.</p>

			«Удовлетворительно» выставляется студенту, который слабо продемонстрировал базовые знания из предметной области данных дисциплин при создании концепции собственного исторического исследования. При ответе на дополнительные вопросы студент только частично исправляет допущенные ошибки. «Неудовлетворительно» выставляется студенту при полном несоответствии показателю и отсутствии ответов на вопросы.
ПК-3 способностью использовать в исторических исследованиях базовые знания в области источниковедения, специальных исторических дисциплин, историографии и методов исторического исследования	Текст ВКР демонстрирует сформированные знания, умения и навыки в области источниковедческого анализа, специальных исторических дисциплин, историографии, методов исторического исследования	<ul style="list-style-type: none"> - построение источникового обзора с учетом актуальной классификации источников на типы и виды; - осуществление научной критики источников; - реконструкция особенностей использования видов и типов источников в научном исследовании; - осуществление обзора исторических исследований и литературы по теме исследования; - демонстрация знаний ключевых исследований и дискуссий по проблеме; - сделаны выводы о накопленном историческом знании по 	"Отлично" выставляется студенту, в тексте ВКР которого показатель выполнен на 100%. На дополнительные вопросы членов ГЭК отвечает без ошибок. "Хорошо" выставляется студенту, в тексте ВКР которого встречаются погрешности при классификации исторических источников и их научной критике, присутствуют лакуны при характеристике научно-исследовательской литературы (не названы и не охарактеризованы одно-два ключевых исследования или

		<p>изучаемой теме и размещении собственного исследования в существующем историографическом ландшафте; - осуществление характеристики конкретных методов научного исследования; -ответ на дополнительные вопросы членов ГЭК.</p>	<p>отсутствует характеристика одного историографического направления, релевантного для научного исследования), обучающийся допустил одну-две ошибки при характеристике методов исследования. При ответе на дополнительные вопросы студент в большинстве случаев может объяснить причины допущенных ошибок и возникновения проблем в ходе научного анализа. "Удовлетворительно" выставляется студенту, который в ходе выполнения научно-исследовательской работы допустил серьезные ошибки при историческом анализе проблемы, которые привели к искажению полученных научных результатов (не включил в анализ важный тип или вид источников, не ознакомился с несколькими релевантными для темы научными работами, допустил ошибки при выборе методического инструментария или в ходе интерпретации источников). При этом студент смог продемонстрировать базовые навыки научно-</p>
--	--	---	---

			<p>исследовательской работы (умение находить и подбирать источники, выявлять и анализировать научную литературу, владение конкретно-историческими методами научного исследования). При ответе на вопросы затрудняется в решении сложных вопросов научного исторического исследования.</p> <p>"Неудовлетворительно" выставляется студенту при полном несоответствии ВКР показателям и отсутствии ответов на вопросы.</p>
<p>ПК-4 способностью использовать в исторических исследованиях базовые знания в области теории и методологии исторической науки</p>	<p>Текст ВКР демонстрирует сформированные знания, умения и навыки в области теории и методологии исторической науки</p>	<p>- демонстрация знания актуальных методологических концепций и подходов исторической науки;</p> <p>- формирование и применение адекватного методологического инструментария для решения проблем научного исследования;</p> <p>- проведение научного исторического анализа в рамках выбранной методологической парадигмы;</p> <p>- ответ на дополнительные вопросы членов ГЭК.</p>	<p>"Отлично" выставляется студенту, в тексте ВКР которого показатель выполнен на 100%. На дополнительные вопросы членов ГЭК отвечает без ошибок.</p> <p>"Хорошо" выставляется студенту, в тексте ВКР которого встречаются погрешности при характеристике используемой методологической основы научного исследования, не всегда адекватно использует методологический инструментарий, заявленный во введении к ВКР. При этом студент отвечает на большинство вопросов по методологии научного исследования.</p>

			<p>"Удовлетворительно" выставляется студенту, текст ВКР которого демонстрирует незнание важных для изучения поставленной проблемы методологических подходов, текст ВКР демонстрирует, что студент не смог решить многие исследовательские проблемы из-за ошибок, допущенных при формировании методологического инструментария. При этом студент смог продемонстрировать базовые знания в области теории и методологии исторической науки (студент способен дать краткую характеристику основных методологических концепций, использованных им в научно-исследовательской работе). При ответе на вопросы затрудняется в решении сложных методологических аспектов научного исторического исследования.</p> <p>"Неудовлетворительно" выставляется студенту при полном несоответствии ВКР показателям и отсутствии ответов на вопросы.</p>
ПК-7 способностью к критическому восприятию	Текст ВКР демонстрирует способность к	- критическое оценивание различных концепций при анализе	"Отлично" выставляется студенту, в тексте ВКР

<p>концепций различных историографических школ</p>	<p>ведению научной дискуссии с представителями различных историографических школ</p>	<p>научной проблемы; - обоснование собственного подхода к решению научной проблемы; - владение навыками ведения корректной научной дискуссии; -ответ на дополнительные вопросы членов ГЭК.</p>	<p>которого показатель выполнен на 100%. На дополнительные вопросы членов ГЭК отвечает без ошибок. "Хорошо" выставляется студенту, в тексте ВКР которого встречаются отдельные поверхностные суждения о сущности анализируемых историографических школ, препятствующие содержательной научной дискуссии. При этом студент отвечает на большинство дополнительных вопросов. "Удовлетворительно" выставляется студенту, в тексте ВКР которого встречаются многочисленные поверхностные суждения о сущности анализируемых историографических школ, искажающие восприятие концепций различных историографических школ. Текст ВКР демонстрирует, что студент не смог решить многие исследовательские проблемы в связи с неполной сформированностью способности к ведению научной полемики. "Неудовлетворительно" выставляется студенту при полном несоответствии ВКР показателям и</p>
--	--	--	---

			отсутствии ответов на вопросы.
ПК-8 способностью к использованию специальных знаний, полученных в рамках направленности (профиля) образования или индивидуальной образовательной траектории	Применение специальных знаний, полученных в рамках направленности (профиля) образования или индивидуальной образовательной траектории	<ul style="list-style-type: none"> - корректное доказательство своей позицию в профессиональной дискуссии; - объем и структура специальных знаний, полученных в ходе обучения; - навыки самостоятельной, индивидуальной работы, принятия ответственных решений в рамках своей профессиональной компетенции; - ответ на дополнительные вопросы членов ГЭК. 	<p>«Отлично» выставляется студенту, если показатель выполнен на 100%. На дополнительные вопросы членов ГЭК отвечает без ошибок.</p> <p>«Хорошо» выставляется студенту, который на достаточном уровне продемонстрировал способность к использованию специальных знаний, полученных в рамках направленности образования или индивидуальной образовательной траектории. При ответе на дополнительные вопросы студент частично исправляет допущенные ошибки.</p> <p>«Удовлетворительно» выставляется студенту, который слабо продемонстрировал способность к использованию специальных знаний, полученных в рамках направленности образования или индивидуальной образовательной траектории. При ответе на дополнительные вопросы студент только частично исправляет допущенные ошибки.</p> <p>«Неудовлетворительно» выставляется студенту при полном</p>

			несоответствии показателю и отсутствии ответов на вопросы.
ПК-9 способностью к работе в архивах и музеях, библиотеках, владением навыками поиска необходимой информации в электронных каталогах и в сетевых ресурсах	Текст ВКР и ее защита демонстрируют сформированную способность к поиску исторической информации в различных источниках	- сформированность источниковой базы исследования; - владение навыками работы с электронными ресурсами; -ответ на дополнительные вопросы членов ГЭК.	"Отлично" выставляется студенту, в тексте ВКР которого показатель выполнен на 100%. На дополнительные вопросы членов ГЭК отвечает без ошибок. "Хорошо" выставляется студенту, в тексте ВКР которого встречаются отдельные лакуны в сформированной источниковой базе исследования, которые не искажают полученные научные результаты. При ответе на дополнительные вопросы студент частично исправляет допущенные ошибки. "Удовлетворительно" выставляется студенту, в тексте ВКР которого встречаются многочисленные лакуны в сформированной источниковой базе исследования, которые существенно искажают полученные научные результаты. При ответе на дополнительные вопросы студент только частично исправляет допущенные ошибки. "Неудовлетворительно" выставляется студенту при полном несоответствии ВКР показателям и отсутствии ответов на

			вопросы.
ПК-10 способностью к составлению обзоров, аннотаций, рефератов и библиографии по тематике проводимых исследований	Текст ВКР демонстрирует способность к составлению источникового и историографического обзоров, научной аннотации к ВКР, навыки реферирования научной литературы и грамотное библиографическое оформление текста ВКР в соответствии с действующими ГОСТами.	-составление источникового и историографического обзоров к ВКР; - составление научной аннотации к ВКР; - реферирование научной литературы; - грамотное библиографическое оформление текста ВКР в соответствии с действующими ГОСТами; -ответ на дополнительные вопросы членов ГЭК.	"Отлично" выставляется студенту, в тексте ВКР которого показатель выполнен на 100%. "Хорошо" выставляется студенту, в тексте ВКР которого встречаются незначительные погрешности в составлении обзоров и аннотации, единичные ошибки при составлении библиографического списка и оформлении справочного аппарата к ВКР. "Удовлетворительно" выставляется студенту, в тексте ВКР которого встречаются множественные погрешности в составлении обзоров и аннотации, единичные ошибки при составлении библиографического списка и оформлении справочного аппарата к ВКР. "Неудовлетворительно" выставляется студенту при полном несоответствии ВКР показателям.
ПК-11 способностью применять основы педагогической деятельности в преподавании курса истории в общеобразовательных организациях	Педагогическая ориентация	- культура речи; - манера изложения; - чувство времени; - контроль над вниманием аудитории; - ответ на дополнительные вопросы членов ГЭК.	«Отлично» выставляется студенту, если показатель выполнен на 100%. На дополнительные вопросы членов ГЭК отвечает без ошибок. «Хорошо» выставляется студенту, который на достаточном уровне

			<p>продемонстрировал способность применять основы педагогической деятельности. При ответе на дополнительные вопросы студент частично исправляет допущенные ошибки. «Удовлетворительно» выставляется студенту, который слабо продемонстрировал способностью применять основы педагогической деятельности. При ответе на дополнительные вопросы студент только частично исправляет допущенные ошибки. «Неудовлетворительно» выставляется студенту при полном несоответствии показателю и отсутствии ответов на вопросы.</p>
<p>ПК-12 способностью к работе с информацией для принятия решений органами государственного управления, местного, регионального и республиканского самоуправления</p>	<p>Оценка значимости и полезности информации</p>	<p>- наличие навыков поиска, сбора, обработки, систематизации и использования информации - ответ на дополнительные вопросы членов ГЭК.</p>	<p>«Отлично» выставляется студенту, если показатель выполнен на 100%. На дополнительные вопросы членов ГЭК отвечает без ошибок. «Хорошо» выставляется студенту, который продемонстрировал на достаточном уровне навыки оценивания значимости и полезности информации. При ответе на дополнительные вопросы студент</p>

			<p>частично исправляет допущенные ошибки. «Удовлетворительно» выставляется студенту, который слабо продемонстрировал навыки оценивания значимости и полезности информации. При ответе на дополнительные вопросы студент только частично исправляет допущенные ошибки. «Неудовлетворительно» выставляется студенту при полном несоответствии показателю и отсутствии ответов на вопросы.</p>
<p>ПК-13 способностью к работе с базами данных и информационными системами</p>	<p>Текст ВКР демонстрирует сформированные знания, умения и навыки работы с различными базами данных и информационными системами</p>	<p>-умение находить необходимую информацию в электронных каталогах, банках и базах данных; - ответ на дополнительные вопросы членов ГЭК</p>	<p>"Отлично" выставляется студенту, в тексте ВКР которого показатель выполнен на 100%. На дополнительные вопросы членов ГЭК отвечает без ошибок. "Хорошо" выставляется студенту, в тексте ВКР которого не полностью продемонстрирована способность к работе с базами данных и информационными системами. При ответе на дополнительные вопросы студент частично исправляет допущенные ошибки. "Удовлетворительно" выставляется студенту, в тексте ВКР которого слабо продемонстрирована способность к работе</p>

			с базами данных и информационными системами. При ответе на дополнительные вопросы студент только частично исправляет допущенные ошибки. "Неудовлетворительно" выставляется студенту при полном несоответствии ВКР показателям и отсутствии ответов на вопросы.
ПК-14 способностью к разработке информационного обеспечения историко-культурных и историко-краеведческих аспектов в тематике деятельности организаций и учреждений культуры	Качество презентации результатов работы	<ul style="list-style-type: none"> - уровень интерпретации фактического материала; - раскрыты основные положения и выводы работы; - обоснована возможность использования результатов ВКР для информационного обеспечения историко-культурных и историко-краеведческих аспектов в тематике деятельности организаций и учреждений культуры; - ответ на дополнительные вопросы членов ГЭК 	<p>«Отлично» выставляется студенту, если показатель выполнен на 100%. На дополнительные вопросы членов ГЭК отвечает без ошибок.</p> <p>«Хорошо» выставляется студенту, который качество презентации результатов работы продемонстрировал на достаточном уровне. При ответе на дополнительные вопросы студент частично исправляет допущенные ошибки.</p> <p>«Удовлетворительно» выставляется студенту, который качество презентации результатов работы продемонстрировал на низком уровне. При ответе на дополнительные вопросы студент только частично исправляет допущенные ошибки.</p> <p>«Неудовлетворительно» выставляется студенту при полном несоответствии</p>

			показателю и отсутствии ответов на вопросы.
ПК-15 способностью к работе с информацией для обеспечения деятельности аналитических центров, общественных и государственных организаций, СМИ	Наличие научной и практической значимости ВКР	-научная и практическая ценность сделанных выводов,перспективнос ть работы; -обоснована возможность использования результатов ВКР для обеспечения деятельности аналитических центров, общественных и государственных организаций, СМИ; - ответ на дополнительные вопросы членов ГЭК	«Отлично» выставляется студенту, в тексте ВКР которого показатель выполнен на 100%. На дополнительные вопросы членов ГЭК отвечает без ошибок. «Хорошо» выставляется студенту, ВКР которого имеет научную и практическую ценность. При ответе на дополнительные вопросы студент частично исправляет допущенные ошибки. «Удовлетворительно» выставляется студенту, ВКР которого имеет относительную научную и практическую ценность. При ответе на дополнительные вопросы студент только частично исправляет допущенные ошибки. «Неудовлетворительн о» выставляется студенту при полном несоответствии ВКР показателям и отсутствии ответов на вопросы.

Оценка «**ОТЛИЧНО**» по каждой проверяемой компетенции выставляется при полном (100%) выполнении показателей ФОС автором ВКР, оценка «**ХОРОШО**» - при полном или почти полном (80-90%) выполнении показателей ФОС и наличии незначительного количества ошибок при выполнении показателей, которые магистрант может исправить, отвечая на вопросы членов ГЭК, оценка «**УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО**» - при

выполнении показателей ФОС на 50%, оценка
«НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» - при выполнении показателей ФОС менее
чем на 50% и демонстрации несформированности компетенций.

ДОКУМЕНТЫ, ПРЕДСТАВЛЯЕМЫЕ ВЫПУСКНИКОМ БАКАЛАВРИАТА В ГОСУДАРСТВЕННУЮ АТТЕСТАЦИОННУЮ КОМИССИЮ

Не позднее, чем за десять дней до назначенной даты публичной защиты на выпускающую кафедру представляется комплект обязательных документов:

- переплетенная ВКР бакалавра;
- диск (флэш-накопитель) с мультимедийной презентацией;
- реферат-аннотация;
- отзыв научного руководителя.

СПИСОК РЕКОМЕНДОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. ГОСТ 7.1—2003. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления. — <http://protect.gost.ru/document.aspx?control=7&id=129865>;
- ГОСТ 7.05—2008. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления. — <http://nbpublish.com/gost7.0.5-2008.pdf>
2. Шкляр, М. Ф. Основы научных исследований / М. Ф. Шкляр. — М. : Дашков и К, 2012. — 244 с.
3. Колесникова, Н. И. От конспекта к диссертации / Н. И. Колесникова. — М.: Флинта, 2011. — 288 с.
5. Новиков, Ю.Н. Подготовка и защита магистерских диссертаций и бакалаврских работ [Электронный ресурс] : учеб.-метод. пособие — Электрон. дан. — Санкт-Петербург : Лань, 2015. — 32 с. — Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/64881>.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Образец оформления библиографического списка

Книги одного, двух, трех авторов

- Мюссе, Л. Варварские нашествия на Западную Европу: вторая волна [Текст] : монография / Люсьен Мюссе ; перевод с фр. А. Тополева ; [примеч. А. Ю. Карчинского]. – СПб. : Евразия, 2001. – 344, [7] с.
- Лотман, Ю. М. Диалог с экраном [Текст] : монография / Ю. М. Лотман, Ю. Г. Цивьян. — Таллин : Изд-во Александра Сор, 1994. — 214 с.
- Российская Федерация. Президент (2000– ; В. В. Путин). Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации [Текст] : (о положении в стране и основных направлениях внутр. и внеш. политики государства). – М. : [б. и.], 2001. – 46, [1] с.
- История России [Текст] : учеб. пособие для студентов всех специальностей / В. Н. Быков [и др.] ; отв. ред В. Н. Сухов ; М-во образования Рос. Федерации, С.-Петерб. гос. лесотехн. акад. – 2-е изд., перераб. и доп. / при участии Т. А. Суховой. – СПб. : СПбЛТА, 2001. – 231 с.

Диссертации

- Белозеров, И. В. Религиозная политика Золотой Орды на Руси в XIII–XIV вв. [Текст] : дис. ... канд. ист. наук : 07.00.02 : / Белозеров Иван Валентинович. – М., 2002. – 215 с.

Ссылка на электронный ресурс

- Бодрийяр, Ж. Эстетика иллюзий, эстетика утраты иллюзий [Электронный ресурс] : статья / Ж. Бодрийяр. — Режим доступа: <http://arcto.ru/modules.php?name=News&file=article&sid=555> (дата обращения: 07.09.2012)

Статьи

- Балакин, В. С. Из истории научных идей: академик В. С. Немчинов и проблема применения математических методов в экономических исследованиях и планировании [Текст]: статья / В. С. Балакин, Л. П. Балакина, Н. П. Пелецких // Вестник Южно-уральского государственного университета. Серия: Социально-гуманитарные науки. – 2012. – № 10. – С. 15-18.

Оформление ссылок

- Адорно Т. В. К логике социальных наук // Вопросы Философии. – 1992. – № 10. – С. 76-86.
- Тарасова В. И. Политическая история Латинской Америки. – М.: Проспект, 2006. – С. 305.

Глухов В. А. Исследование, разработка и построение системы электронной доставки документов в библиотеке: Автореф. дис. канд. техн. наук. – Новосибирск, 2000. – С. 8.

Фенухин В. И. Этнополитические конфликты в современной России: на примере Северо-Кавказского региона: дис. ... канд. полит. наук. – М., 2002. – С. 54-55.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

ФОРМА ОТЗЫВА НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Квалификационная работа выполнена

Студентом (кой) _____

Факультет/Институт/Школа/Филиал _____

Кафедра _____

Группа _____

Направление _____ подготовки _____ /специальность _____

(код)

(наименование)

Руководитель _____

(Ф.И.О., место работы, должность, ученое звание, ученая степень)

Работа проверена на заимствование¹. Оценка оригинальности работы ____ %.

Характеристика работы студента(ки) в период подготовки ВКР²: _____

¹К отзыву прилагается отчет о проверке на заимствования с оценкой оригинальности работы, который формируется в личном кабинете сотрудника в ИАС «Универис».

² Указываются степень самостоятельности, проявленная обучающимся при выполнении ВКР, умение организовать свой труд, соблюдение календарного графика и т.д.

Отмеченные

достоинства³:

Отмеченные

недостатки:

Заключение⁴

Руководитель _____

_____ 20__ г.

(подпись)

(дата)

³ Указываются наличие публикаций, выступлений на конференциях, оригинальность принятых решений и т.д.

⁴ Указываются степень освоения студентом образовательной программы согласно п. V образовательного стандарта, оценка работы и рекомендации о присвоении выпускнику соответствующей квалификации.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Заявление на выполнение темы ВКР бакалавра

Заведующему кафедрой _____
наименование выпускающей кафедры И.О. Фамилия
от студента группы _____
номер группы Фамилия Имя Отчество

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу разрешить выполнение выпускной квалификационной работы по теме

название темы выпускной квалификационной работы

Целесообразность _____ ее
разработки: _____
обоснование целесообразности разработки выбранной темы для практического применения

Прошу назначить руководителем выпускной квалификационной работы _____

Фамилия И.О., должность, уч. звание, уч. степень

Студент _____ / _____ / Дата « ____ » _____ 201_ г.
подпись И.О. Фамилия

Согласовано

Руководитель выпускной квалификационной работы _____ / _____ /
подпись И.О. Фамилия

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Шаблон задания на ВКР и календарного плана выполнения ВКР

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
профессионального образования «Южно-Уральский государственный университет»
(национальный исследовательский университет)
Факультет «Исторический»
Кафедра «Отечественная и зарубежная история»
Направление 46. 03. 01 «История»

У Т В Е Р Ж Д А Ю:
Заведующий кафедрой
«Отечественной и зарубежной истории»,
д. и. н., доц. _____ О.Ю. Никонова
« ____ » _____ 20__ г.

З А Д А Н И Е

на выпускную квалификационную работу бакалавра
Группа - ____

1. Тема проекта:

Утверждена приказом ректора ЮУрГУ от « ____ » _____ № _____

Срок сдачи студентом законченной работы — _____

2. Исходные данные к работе

3. Перечень вопросов, подлежащих разработке

4. Иллюстративный материал

5. Дата выдачи задания: « ____ » сентября 20__ г.

Научный руководитель _____ / _____ /

Задание принял к исполнению _____ / _____ /

КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН

Наименование этапов выпускной квалификационной работы	Срок выполнения этапов работы	Отметки руководителя о выполнении
1. Обзор теоретического материала, анализ и систематизация научных работ по кругу исследуемых вопросов, составление библиографического списка.	Сентябрь — ноябрь 20__ г.	
2. Написание черновика введения.	Апрель 20__ г.	
3. Написание черновика первой аналитической главы	Сентябрь 20__ г.	
4. Написание черновика второй аналитической главы	Декабрь 20__ г.	
5. Доработка первой аналитической главы.	Февраль 20__ г.	
6. Доработка второй аналитической главы.	Март 20__ г.	
7. 1-я предзащита в рамках конференции студентов и аспирантов: выступление с докладом, подготовка тезисов.	Начало апреля 20__ г.	
8. Написание заключения, разработка методического раздела по теме ВКР.	Апрель 20__ г.	
9. Завершающий этап оформления работы, представление работы на нормоконтроль.	Май 20__ г.	
10. 2-я предзащита в рамках календарного плана (по распоряжению зав. кафедрой)	Май 20__ г.	
11. Сдача готовой ВКР на кафедру.	1 июня 20__ г.	

Заведующий кафедрой _____ /О.Ю.Никонова/

Научный руководитель работы _____ / /

Студент _____ / /

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Образец титульного листа

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего
образования «Южно-Уральский государственный университет»
(национальный исследовательский университет)
Исторический факультет
Кафедра «Отечественная и зарубежная история»

РАБОТА ПРОВЕРЕНА
ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Рецензент _____

« ____ » _____ 20__ г.

Заведующий кафедрой, д. и. н., доц. _____ О.Ю.Никонова. В.

« ____ » _____ 20__ г.

НАЗВАНИЕ ТЕМЫ МАГИТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА К ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ НИР
ЮУрГУ–032700.68. 2012.XXX.ПЗ ВК НИР □

Руководитель НИР,
_____ Ф.И.О

« ____ » _____ 20__ г.

Автор НИР студент группы
_____ Ф.И.О

« ____ » _____ 20__ г.

Нормоконтролер

_____ « ____ » _____ 20__ г.

Челябинск 20__

□ XXX –последние три цифры из номера студенческого билета (при оформлении титула сноски убирается)

ПРИЛОЖЕНИЕ 6

Образец реферата-аннотации

РЕФЕРАТ

ОБЪЕМ РЕФЕРАТА-АННОТАЦИИ — НЕ БОЛЕЕ 1 СТРАНИЦЫ

ПРИЛОЖЕНИЕ 7

Образец оглавления