

Министерство образования и науки РФ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего
образования «Южно-Уральский государственный университет» (национальный
исследовательский университет)
Исторический факультет
Кафедра «Отечественная и зарубежная история»

**Научно-квалификационная работа аспиранта по направлению 46.06.01
«Исторические науки и археология», направленность 07.00.02
«Отечественная история». Методические рекомендации по выполнению /
Под ред. О.Ю.Никоновой. – Челябинск: ЮУрГУ, 2017.**

Учебно-методическое пособие адресовано аспирантам ЮУрГУ, обучающимся по направлению 46.06.01 «Исторические науки и археология», по направленности 07.00.02 «Отечественная история», научным руководителям и рецензентам.

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ	3
ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ	3
КВАЛИФИКАЦИОННЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К ВЫПУСКНИКУ АСПИРАНТУРЫ ПО НАПРАВЛЕНИЮ 46.06.01 «Исторические науки и археология», ОПРЕДЕЛЯЕМЫЕ ФЕДЕРАЛЬНЫМ ГОСУДАРСТВЕННЫМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ СТАНДАРТОМ (ФГОС ВО).....	4
СОСТАВ, СОДЕРЖАНИЕ И ФОРМА ИТОГОВОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ АТТЕСТАЦИИ	5
НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА АСПИРАНТА (ДИССЕРТАЦИЯ)	6
ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ	6
ТРЕБОВАНИЯ К СОДЕРЖАНИЮ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ).....	7
ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ И ПРЕДСТАВЛЕНИЮ НАУЧНО- КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ	9
РЕЦЕНЗИРОВАНИЕ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ	9
ПРЕДСТАВЛЕНИЕ НАУЧНОГО ДОКЛАДА ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)	10
КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРЕДСТАВЛЕННОГО НАУЧНОГО ДОКЛАДА ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ВЫПОЛНЕНИЯ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ АСПИРАНТА ПО НАПРАВЛЕНИЮ 46.06.01 «ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ И АРХЕОЛОГИЯ», НАПРАВЛЕННОСТЬ 07.00.02 «ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ»	14
СПИСОК ПРИЛОЖЕНИЙ	19
ПРИЛОЖЕНИЕ 1	20
ПРИЛОЖЕНИЕ 2	21
ПРИЛОЖЕНИЕ 3	23
ПРИЛОЖЕНИЕ 4	26
ПРИЛОЖЕНИЕ 5	28

ВВЕДЕНИЕ

Материалы, представленные в издании, разработаны на основании федерального законодательства в сфере высшего образования, оценочных средств для ИГА выпускников вузов по направлению подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению 46.06.01 «Исторические науки и археология», специальность 07.00.02 «Отечественная история»; Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки научно-педагогических кадров 46.06.01. «Исторические науки и археология», утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от 30.06.2014 г. № 904, Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре от 18.03.2016 г. № 227, Положением «О государственной итоговой аттестации аспирантов в Южно-Уральском государственном университете» от 20.03.2017 г. № 99, «Положением о научно-квалификационной работе (диссертации) и научном докладе об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) аспирантов в Южно-Уральском государственном университете» от 26.06.2017 № 255.

Цель издания — помочь аспирантам подготовить научно-квалификационную работу и пройти процедуру представления ГЭК научного доклада по ее итогам по направлению 46.06.01 «Исторические науки и археология», по специальности 07.00.02 «Отечественная история».

Материалы, представленные в каждом из разделов, знакомят с порядком проведения итоговой государственной аттестации (ИГА), помогают успешно пройти второй этап ИГА – представление научного доклада по итогам подготовки научно-квалификационной работы (диссертации). Представленные рекомендации позволяют аспирантам освоить форму диссертационного исследования. Пособие знакомит с особенностями работы над НКР аспиранта, обязательными и факультативными разделами диссертации, композиционной структурой и спецификой понятийного аппарата научного исследования. Пособие включает теоретические положения, рекомендации, а также шаблоны и образцы выполнения обязательных элементов исследования, материалы, позволяющие студентам опираться на практический опыт предшественников.

ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Итоговая государственная аттестация (ИГА) является заключительным этапом оценки качества освоения аспирантом основной образовательной

программы подготовки научно-педагогических кадров и должна дать объективную оценку теоретической и практической подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности. К итоговой государственной аттестации допускаются лица, завершившие полный курс обучения по основной образовательной программе подготовки в аспирантуре. Аттестация осуществляется государственной аттестационной/экзаменационной комиссией (ГЭК), в состав которой входят специалисты в соответствии с перечнем аттестационных испытаний, определяемых спецификой образовательной программы (направленность 07.00.02 «Отечественная история»). Результаты любого аттестационного испытания, включенного в итоговую государственную аттестацию, определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Порядок проведения итоговой государственной аттестации доводится до сведения аспирантов не позднее, чем за полгода до ее начала.

Итоговая государственная аттестация не может быть заменена оценкой уровня подготовки на основании текущего контроля успеваемости и промежуточных аттестаций студента. Аспиранты, не прошедшие в течение установленного срока всех или отдельных испытаний, входящих в состав итоговой государственной аттестации, подлежат отчислению из вуза. Их восстановление производится в соответствии с действующими правилами зачисления лиц, ранее обучавшихся в вузе.

КВАЛИФИКАЦИОННЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К ВЫПУСКНИКУ АСПИРАНТУРЫ ПО НАПРАВЛЕНИЮ 46.06.01 «Исторические науки и археология», ОПРЕДЕЛЯЕМЫЕ ФЕДЕРАЛЬНЫМ ГОСУДАРСТВЕННЫМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ СТАНДАРТОМ (ФГОС ВО)

Обучение по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению 46.06.01 «Исторические науки и археология» обеспечивает формирование следующих компетенций:

- способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);
- способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);
- готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);
- готовностью использовать современные методы и технологии научной

коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4);

- способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-5);

- способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1);

- готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-2).

Перечень профессиональных компетенций определяется вузом в соответствии с направленностью программы.

В ЮУрГУ в результате освоения программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению 46.06.01 «Исторические науки и археология» (направленность 07.00.02 «Отечественная история») выпускник должен освоить следующие профессиональные компетенции:

- готовность использовать методы и приемы эвристического поиска, источниковедческого и историографического анализа в контексте проблем отечественной истории, формирования информационно-ресурсных баз, осуществления научных коммуникаций, решения проектных задач (ПК-2.1);

- способность к самостоятельному проведению научного исследования и получению результатов, соответствующим установленным требованиям к содержанию диссертаций на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 (Отечественная история) (ПК-2.2);

- готовностью участвовать в системе профессиональной коммуникации в области исторических наук (отечественная история), интегрироваться в научное сообщество, используя его интеллектуальную и информационно-коммуникационную среду для развития собственных креативных способностей, построения профессиональной карьеры (ПК-2.3).

СОСТАВ, СОДЕРЖАНИЕ И ФОРМА ИТОВОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ АТТЕСТАЦИИ

Федеральным государственным образовательным стандартом направления 46. 06. 01 «Исторические науки и археология» предусмотрена итоговая государственная аттестация (ИГА) выпускников в виде:

а) государственного экзамена по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре;

б) представления научного доклада по результатам научно-квалификационной работы (диссертации).

Сдача государственного экзамена и представление научного доклада производятся на открытых заседаниях экзаменационных комиссий.

Процедуры подготовки к государственному экзамену, сдачи государственного экзамена и практические рекомендации по выполнению данного этапа ИГА Вы можете найти в «Методических рекомендациях по подготовке и сдаче государственного экзамена по направлению 46.06.01 «Исторические науки и археология»/ Под ред. О.Ю.Никоновой. Челябинск: ЮУрГУ, 2017.

НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА АСПИРАНТА (ДИССЕРТАЦИЯ)

ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ

Научно-квалификационная работа (диссертация) представляет собой новое, самостоятельное и логически завершенное научное исследование, посвященное решению одной из актуальных задач исторической науки. Тематика научно-квалификационной работы (диссертации) должна соответствовать профессиональным задачам, указанным в ФГОС ВО по направлению подготовки 46.06.01 «Исторические науки и археология», быть актуальной, соответствовать современному состоянию и перспективам развития исторической науки, учитывать степень ее разработанности и освещенности в литературе, основываться на научно-исследовательской работе, проведенной в процессе обучения в аспирантуре. Тема научно-квалификационной работы аспиранта должна быть рассмотрена на заседании выпускающей кафедры и утверждена на заседании Совета института социально-гуманитарных наук ЮУрГУ. Выбранные темы научно-квалификационных работ (диссертаций) утверждаются приказом ректора не позднее трех месяцев после зачисления на обучение по программам аспирантуры.

Тема научно-квалификационной работы (диссертации) может быть изменена по заявлению аспиранта с указанием причины по согласованию с научным руководителем аспиранта не позднее трех месяцев до представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации). Изменение темы научно-квалификационной работы (диссертации) утверждается приказом ректора.

ТРЕБОВАНИЯ К СОДЕРЖАНИЮ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)

Выполнение научно-квалификационной работы (диссертации) входит в блок 3 «Научные исследования» ФГ ОС ВО. Выполненная научно-квалификационная работа (диссертация) должна соответствовать критериям, установленным для научно—квалификационной работы на соискание ученой степени кандидата наук. Содержание научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта должно учитывать требования ФГОС ВО по направлению 46.06.01 и профессионального стандарта при его наличии) к профессиональной подготовленности аспиранта и включать:

- обоснование актуальности и новизны темы, обусловленной потребностями теории и практики;
- степень разработанности проблемы в историографии;
- обзор состояния исследования и корпуса источников по избранной теме;
- изложение теоретических и практических положений, раскрывающих объект и предмет научно-квалификационной работы, целей и задач исследования;
- графический материал (рисунки, графики и пр.) (при необходимости);
- выводы, рекомендации и предложения;
- список использованной литературы;
- приложения (при необходимости).

Материалы научно-квалификационной работы должны состоять из структурных элементов, расположенных в следующем порядке:

- титульный лист (Приложение 1);
- содержание с указанием номеров страниц;
- введение;
- основная часть (главы, параграфы, пункты, подпункты), выводы по главам;
- заключение;
- список использованных источников и исследований

(Приложение 4);

- приложения.

Введение содержит четкое обоснование актуальности выбранной темы, степень методологических и теоретических основ исследования, перечень используемых методов исследования с указанием опытно-экспериментальной базы, формулировку научной новизны, теоретической и практической значимости исследования; раскрытие положений, выносимых на защиту, апробацию и внедрение результатов исследования. Основная часть посвящена раскрытию предмета исследования, состоит не менее чем из двух глав. В конце каждой главы следуют выводы. Заключение — последовательное логически стройное изложение итогов исследования в соответствии с целью и задачами, поставленными и сформулированными во введении. В нем содержатся выводы и определяются дальнейшие работы.

В список использованной литературы включаются опубликованные и электронные издания. Список помещают перед приложениями, оформляют его в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1 — 2003 и ГОСТ 7,82 - 2001. Источники в списке группируют по видам в соответствии с принятой в источниковедении классификации, в рамках каждого вида располагают по алфавиту, нумеруют арабскими цифрами и печатают с абзацного отступа. В тексте научно-квалификационной работы (диссертации) рекомендуемые ссылки оформляют согласно списку литературы и заключают в квадратные скобки. Допускается также постраничное и иное оформление ссылок в соответствии с ГОСТ Р 7.0.5 ... 2008, ГОСТ Р. 7.0.11-2011¹. Каждый включенный в список литературы источник должен иметь отражение в тексте научно-квалификационной работы (диссертации). Количество использованных источников: 120 — 250.

Приложения. Каждое приложение должно начинаться с нового листа с указанием сверху листа по центру слова «Приложение», его порядкового номера и тематического заголовка. На все приложения в тексте научно-квалификационной работы должны

¹ Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления. Москва: Стандартинформ, 2012. - 12с.

быть ссылки.

Научно-квалификационная работа (диссертация) может дополняться вспомогательными указателями (наиболее распространенные алфавитно-предметные указатели, представляющие собой перечень основных понятий, встречающихся в тексте, с указанием страниц).

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ И ПРЕДСТАВЛЕНИЮ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Текст научно-квалификационной работы (диссертации) выполняется в соответствии с ГОСТ. Текст научно-квалификационной работы представляется на выпускающую кафедру для проверки на объем заимствования, в том числе содержательного, выявления неправомерных заимствований, с использованием системы «Антиплагиат». Правила проверки научно-квалификационной работы на наличие заимствований определяются локальными нормативными актами университета. устанавливающими порядок использования системы «Антиплагиат» - проверки и оценки письменных работ обучающихся в университете. Научно-квалификационная работа (диссертация) представляется на выпускающую кафедру в печатном виде в переплете в одном экземпляре, а также на электронном носителе, не менее чем за месяц до представления научного доклада по результатам научно-квалификационной работы (диссертации).

РЕЦЕНЗИРОВАНИЕ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Для определения качества проведенного научного исследования и репрезентативности полученных результатов, полноты их отражения в представленных публикациях, а также научной ценности научно-квалификационной работы (диссертации), она подлежит обязательному рецензированию. Рецензентом научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта может являться специалист с ученой степенью по направлению 46.06.01 «Исторические науки и археология» и направленности

обучающегося. Рецензенту должен быть предоставлен полный текст научно-квалификационной работы. Рецензент обязан внимательно ознакомиться с научно-квалификационной работой (диссертацией) и сделать личное заключение об оценке научно-квалификационной работы.

Рецензент готовит письменную рецензию (Приложение 2) на рассматриваемую научно-квалификационную работу (диссертацию), в которой содержится рекомендуемая оценка. Оцениваются актуальность избранной темы, степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность, новизна и практическая значимость, соответствие диссертации требованиям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. №842 (с изменениями на 02.08.2016 г.).

Рецензент представляет письменную рецензию на научно-квалификационную работу (диссертацию) заведующему выпускающей кафедры и аспиранту не позднее чем за две недели до представления научно-квалификационной работы (диссертации) в ГЭК.

Рецензента назначает заведующий выпускающей кафедрой по представлению научного руководителя аспиранта. В заключительной части отзыва рецензент рекомендует оценку по четырехбалльной системе («неудовлетворительно», «удовлетворительно», «хорошо», «отлично»).

Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) должен быть написан аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты.

ПРЕДСТАВЛЕНИЕ НАУЧНОГО ДОКЛАДА ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)

К представлению научного доклада допускаются обучающиеся, успешно сдавшие государственный экзамен и подготовившие научно-квалификационную работу (диссертацию) в соответствии с требованиями п. 6.6. ФГОС ВО по направлению подготовки 46.06.01 «Исторические науки и археология».

На подготовку к представлению научного доклада по результатам научно-квалификационной работы (диссертации) отводится время (количество недель) в соответствии с ФГОС ВО по направлению 46.06.01 и в соответствии с утвержденным учебным планом по направлению 46.06.01 «Исторические науки и археология» и направленности обучения 07.00.02 «Отечественная история».

Полностью подготовленная к защите научно-квалификационная работа (диссертация) представляется научному руководителю в сроки, предусмотренные индивидуальным планом аспиранта.

Научный руководитель подготавливает отзыв, отражающий работу аспиранта над научно-квалификационной работой и его индивидуальные исследовательские качества, в государственную экзаменационную комиссию.

Представление научного доклада по результатам научно-квалификационной работы (диссертации) является частью государственной итоговой аттестации аспирантов и регламентируется локальными нормативными актами университета, устанавливающим порядок подготовки и проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре университета (Приложение 5).

Представление научного доклада по результатам научно-квалификационной работы (диссертации) проводится публично на заседании государственной экзаменационной комиссии (ГЭК).

Основной задачей ГЭК является обеспечение профессиональной объективной оценки научных знаний и практических навыков (компетенций) выпускников аспирантуры, исходя из содержания научного доклада по результатам научно-квалификационной работы и умения аспиранта представлять и защищать ее основные положения.

Тема научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации) должна соответствовать теме научно-квалификационной работы (диссертации). Содержание научного доклада должно включать изложение актуальности, научной новизны, теоретического и практического значения исследования, объекта, предмета, цели и задач исследования, методологии, на которой оно основано и основных результатов исследования.

В научном докладе могут быть приведены сведения об апробации полученных автором научных результатов и выводов, а также рекомендации по их внедрению. Основные результаты научного исследования должны быть опубликованы в научных изданиях.

К докладу прилагаются: отзыв научного руководителя (приложение 3) и одна рецензия.

Представление аспирантами научного доклада проводится на открытом заседании ГЭК с участием не менее двух третей ее состава, при обязательном присутствии председателя комиссии.

Представление и обсуждение научного доклада проводятся в следующем порядке:

- выступление аспиранта с научным докладом (10-15 минут);
- ответы аспиранта на вопросы;
- выступление научного руководителя с краткой характеристикой аспиранта;
- выступление рецензента (представление рецензии секретарем при отсутствии рецензентов);
- ответ аспиранта на замечания рецензентов;
- свободная дискуссия членов комиссии;
- вынесение и объявление решения ГЭК о соответствии научного доклада квалификационным требованиям и рекомендации научно-квалификационной работы (диссертации) к защите.

На каждое заседание ГЭК заполняется протокол. В протокол

вносятся мнения членов ГЭК об уровне основных результатов подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), выявленных в процессе государственной итоговой аттестации, перечень заданных вопросов и характеристика ответов на них, а также вносятся записи особых мнений. Протокол подписывается теми членами ГЭК, которые присутствовали на заседании. В протокол вносится одна из следующих оценок научного доклада аспиранта: «отлично»; «хорошо»; «удовлетворительно»; «неудовлетворительно». Решение ГЭК объявляется аспиранту непосредственно на заседании и оформляется протоколом. Протоколы ГЭК после проведения государственной итоговой аттестации хранятся в личных делах аспирантов.

По результатам представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) выпускающая кафедра не позднее двух месяцев со дня подачи заявления соискателем ученой степени кандидата наук дает заключение по диссертации, которое подписывается заведующим выпускающей кафедры и утверждается ректором университета. Личное заявление может быть подано соискателем в течение трех лет с момента защиты научно-квалификационной работы (диссертации). В заключении отражаются личное участие аспиранта в получении результатов, изложенных в диссертации, степень достоверности результатов, проведенных соискателем ученой степени исследований, их новизна и практическая значимость, ценность научных работ соискателя ученой степени, научная специальность, которой соответствует диссертация, полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных аспирантом. Заключение по диссертации является действительным в течение трех лет со дня его утверждения.

При успешном представлении научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) по результатам выполнения научно-квалификационной работы и положительных результатах других видов государственной итоговой аттестации решением ГЭК аспиранту присуждается квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРЕДСТАВЛЕННОГО НАУЧНОГО ДОКЛАДА ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ВЫПОЛНЕНИЯ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ АСПИРАНТА ПО НАПРАВЛЕНИЮ 46.06.01 «ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ И АРХЕОЛОГИЯ», НАПРАВЛЕННОСТЬ 07.00.02 «ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ»

Компетенции, освоение которых проверяется при защите ВКР	Показатели	Критерии оценивания	Шкала оценивания
<p>ПК-2.2 способностью к самостоятельному проведению научного исследования и получению результатов, соответствующим установленным требованиям к содержанию диссертаций на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 (Отечественная история)</p>	<p>Содержание научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта учитывает требования ФГОС ВО (уровень подготовки кадров высшей квалификации) по направлению 46.06.01 и включает:</p> <ul style="list-style-type: none"> • обоснование актуальности темы, обусловленной потребностями теории и практики и степенью разработанности в научной и научно-практической литературе; • обзор состояния исследования и корпуса источников по избранной теме; • изложение теоретических и практических положений, раскрывающих предмет научно-квалификационной работы; • графический материал (рисунки, графики и пр.) (при необходимости); 	<p>Оценка "отлично" выставляется аспиранту, в тексте диссертации которого показатель выполнен на 100%. На дополнительные вопросы членов ГЭК отвечает без ошибок.</p> <p>Оценка "хорошо" выставляется аспиранту, если в обосновании актуальности, новизны, объекта, предмета, целей и задач исследования допущены одна-две незначительных ошибки, не влияющих на полученные результаты исследования (например, присутствует не совсем четкая формулировка предмета исследования, он сформулирован слишком широко, не названы одна-две задачи исследования, упущен один метод анализа источников, применение которого является полезным).</p> <p>Оценка</p>	<p>Показатель оценивается по четырехбалльной системе: "неудовлетворительно", "удовлетворительно", "хорошо", "отлично".</p>

	<ul style="list-style-type: none"> • выводы, рекомендации и предложения; • список использованной литературы; • приложения (при необходимости). 	<p>"удовлетворительно" выставляется аспиранту, если в обосновании актуальности, новизны, объекта, предмета, целей и задач исследования допущены более двух ошибок, которые повлияли на качество исследовательской работы (например, присутствует несоответствие между объектом, предметом изучения и целью исследования). При ответе на дополнительные вопросы аспирант может частично обосновать или объяснить причины допущенных ошибок.</p> <p>Оценка "неудовлетворительно" выставляется аспиранту, если в обосновании актуальности, новизны, объекта, предмета, целей и задач исследования допущены серьезные ошибки, искажившие полученные научные результаты или проведенная научно-исследовательская работа не отвечает требованиям новизны и актуальности темы. На дополнительные вопросы ответить не может.</p>	
ПК-2.3 готовностью участвовать в системе профессиональной коммуникации в области исторических наук (отечественная	Основные положения НКР прошли апробацию на научно-исследовательских конференциях	Оценка "отлично" выставляется в случае апробации результатов на 5 научных конференциях и в 4	Показатель оценивается по четырехбалльной системе: "неудовлетворительно", "удовлетворительно",

<p>история), интегрироваться в научное сообщество, используя его интеллектуальную и информационно-коммуникационную среду для развития собственных креативных способностей, построения профессиональной карьеры</p>	<p>(семинарах) в России и за рубежом, опубликованы в научных журналах, входящих в российские и зарубежные базы цитирования - РИНЦ, Скопус, Веб оф сайенс.</p>	<p>научных статьях, в числе которых есть зарубежные научные конференции и рецензируемые научные журналы. Оценка "хорошо" выставляется в случае апробации результатов на 4-5 научных конференциях и в 3-4 научных статьях. Оценка "удовлетворительно" выставляется в случае апробации результатов на 2-3 конференциях и в 1-2 научных статьях. Оценка "неудовлетворительно" выставляется в случае отсутствия апробации.</p>	<p>"хорошо", "отлично".</p>
<p>УК-2 способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки</p>	<p>Текст диссертации демонстрирует сформированные знания, умения и навыки в области истории, философии истории, теории и методологии исторической науки: - демонстрирует знание актуальных методологических концепций и подходов исторической науки; - умение сформировать адекватный методологический инструментарий для решения проблем научного исследования; - способность к проведению научного исторического</p>	<p>Оценка "отлично" выставляется аспиранту в тексте диссертации которого показатель выполнен на 100%. На дополнительные вопросы членов ГЭК отвечает без ошибок. Оценка "хорошо" выставляется аспиранту. в тексте диссертации которого встречаются погрешности при характеристике используемой методологической основы научного исследования, не всегда адекватно использует методологический инструментарий, заявленный во введении к диссертации. При</p>	<p>Показатель оценивается по четырехбалльной системе: "неудовлетворительно", "удовлетворительно", "хорошо", "отлично".</p>

	<p>анализа в рамках выбранной методологической парадигмы; - демонстрирует знание специфики комплексного проектного и междисциплинарного подхода в научном исследовании</p>	<p>этом аспирант отвечает на большинство вопросов по методологии научного исследования, демонстрирует знание специфики междисциплинарного подхода в научном исследовании. Оценка "удовлетворительно" выставляется аспиранту, текст диссертации которого демонстрирует незнание важных для изучения поставленной проблемы методологических подходов, текст диссертации демонстрирует, что аспирант не смог решить многие исследовательские проблемы из-за ошибок, допущенных при формировании методологического инструментария. При этом аспирант смог продемонстрировать базовые знания в области теории и методологии исторической науки (способен дать краткую характеристику основных методологических концепций, использованных им в научно-исследовательской работе). При ответе на вопросы затрудняется в решении сложных методологических</p>	
--	---	---	--

		аспектов научного исторического исследования. Оценка "неудовлетворительно" выставляется аспиранту при полном несоответствии диссертации показателям, отсутствию в диссертации принципов междисциплинарного исследования и отсутствию ответов на вопросы.	
--	--	--	--

Печатная учебно-методическая документация

а) основная литература:

1. Кузин Ф.А. Диссертация: Методика написания. Правила оформления. Порядок защиты. Практик. пособие для докторантов, аспирантов и магистрантов. М., 2000.
2. Волков, Ю. Г. Диссертация: Подготовка, защита, оформление : Практик. пособие / Ю. Г. Волков. М., 2002.

б) дополнительная литература:

1. Диссертация : как написать и защитить диссертацию [Текст] : метод. рекомендации / авт.-сост.: Т. В. Жмурова, Л. А. Зайцева ; под ред. И. М. Мацкевича ; Моск. гос. юрид. акад. 3-е изд., перераб. и доп. М., 2006.

СПИСОК ПРИЛОЖЕНИЙ

Приложение 1: Образец титульного листа

Приложение 2: Шаблон рецензии на НКР аспиранта

Приложение 3: Шаблон отзыва научного руководителя

Приложение 4: Образец оформления библиографического списка

Приложение 5: Образец титульного листа научного доклада по результатам выполнения научно-квалификационной работы

ПРИЛОЖЕНИЕ 1



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южно-Уральский государственный университет» (национальный исследовательский университет)

Институт социально-гуманитарных наук
Факультет «Исторический»
Кафедра «Отечественная и зарубежная история»

УДК 930.1
ББК ТЗ(2)

РАБОТА ПРОВЕРЕНА

Рецензент _____ (должность)
_____ (И.О.Фамилия)

_____ 20__ г.

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой ОиЗИ
д.и.н., доцент

_____ О. Ю. Никонова
_____ 20__ г.

Наименование темы работы

НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

ЮУрГУ- 46.04.01. 2018.075 ВКР

Научный руководитель

_____ (уч. степень, уч. звание)
_____ (И.О.Фамилия)

_____ 20__ г.

Нормоконтролер

_____ (должность)
_____ (И.О.Фамилия)

_____ 20__ г.

Автор

аспирант группы _____
_____ (И.О.Фамилия)

_____ 20__ г.

Челябинск - 2018

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южно-Уральский государственный университет» (национальный исследовательский университет)

РЕЦЕНЗИЯ НА НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ

Научно-квалификационная работа выполнена

Аспирантом _____

Института социально-гуманитарных наук, Исторического факультета

Кафедры «Отечественная и зарубежная история»
Группы _____

Направление подготовки 46.06.01 «Исторические науки и археология»,
специальность 07.00.02 «Отечественная история»

Наименование темы _____

Рецензент _____

(Фамилия, И., О., место работы, должность, ученое звание, ученая степень)

ОЦЕНКА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Показатели ²	Оценка				
	5	4	3	2	*
1 Актуальность тематики работы					
2 Степень полноты историографического и источникового обзора, корректность формулировок целей и постановки задачи					
4 Степень комплексности работы, обоснованность выводов, опора на источники					

² Перечень показателей может быть изменен в соответствии с требованиями к содержанию, объему и структуре ВКР (п. 3.2 утвержденной программы ГИА по ФГОС ВО (3.4 по ФГОС ВПО)).

5 Ясность, четкость, последовательность и обоснованность изложения					
7 Качество оформления текста (общий уровень грамотности, стиль изложения, качество иллюстраций, соответствие требованиям стандартов)					
9 Оригинальность и новизна полученных научных результатов					

* трудно оценить.

Отмеченные достоинства: _____

Отмеченные недостатки: _____

Заключение ³ _____

Рецензент _____ 20__ г.
(подпись) (дата)

С рецензией на НКР ознакомлен.

Аспирант _____ / _____ / Дата « _____ » _____ 20__ г.
подпись И.О. Фамилия

³ Указывается оценка выпускной квалификационной работы и рекомендации о присвоении выпускнику соответствующей квалификации.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южно-Уральский государственный университет» (национальный исследовательский университет)

ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Научно-квалификационная работа выполнена

Аспирантом _____

Института социально-гуманитарных наук, Исторического факультета,

Кафедры «Отечественная и зарубежная история»

Группы _____

Направление подготовки 46.06.01 «Исторические науки и археология»,
специальность 07.00.02 «Отечественная история»

Наименование темы _____

Научный руководитель _____

(Ф.И.О., место работы, должность, ученое звание, ученая степень)

Работа проверена на заимствование⁴. Оценка оригинальности работы ____ %.

Характеристика работы аспиранта в период подготовки НКР⁵: _____

⁴К отзыву прилагается отчет о проверке на заимствования с оценкой оригинальности работы, который формируется в личном кабинете сотрудника в ИАС «Универис».

⁵ Указываются степень самостоятельности, проявленная обучающимся при выполнении ВКР, умение организовать свой труд, соблюдение календарного графика и т.д.

Отмеченные

достоинства⁶: _____

Отмеченные

недостатки: _____

Заключение⁷ _____

⁶ Указываются наличие публикаций, выступлений на конференциях, оригинальность принятых решений и т.д.

⁷ Указываются степень освоения студентом образовательной программы согласно п. V образовательного стандарта, оценка работы и рекомендации о присвоении выпускнику соответствующей квалификации.

Научный руководитель _____ 20__ г.
(подпись) (дата)

С отзывом руководителя НКР ознакомлен.

Аспирант _____ / _____ / Дата « ____ » _____ 20__ г.
подпись И.О. Фамилия

Образец оформления библиографического списка

Книги одного, двух, трех авторов

- Мюссе, Л. Варварские нашествия на Западную Европу: вторая волна [Текст] : монография / Люсьен Мюссе ; перевод с фр. А. Тополева ; [примеч. А. Ю. Карчинского]. – СПб. : Евразия, 2001. – 344, [7] с.
- Лотман, Ю. М. Диалог с экраном [Текст] : монография / Ю. М. Лотман, Ю. Г. Цивьян. — Таллин : Изд-во Александра Сор, 1994. — 214 с.
- Российская Федерация. Президент (2000– ; В. В. Путин). Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации [Текст] : (о положении в стране и основных направлениях внутр. и внеш. политики государства). – М. : [б. и.], 2001. – 46, [1] с.
- История России [Текст] : учеб. пособие для студентов всех специальностей / В. Н. Быков [и др.] ; отв. ред В. Н. Сухов ; М-во образования Рос. Федерации, С.-Петерб. гос. лесотехн. акад. – 2-е изд., перераб. и доп. / при участии Т. А. Суховой. – СПб. : СПбЛТА, 2001. – 231 с.

Диссертации

- Белозеров, И. В. Религиозная политика Золотой Орды на Руси в XIII–XIV вв. [Текст] : дис. ... канд. ист. наук : 07.00.02 : / Белозеров Иван Валентинович. – М., 2002. – 215 с.

Ссылка на электронный ресурс

- Бодрийяр, Ж. Эстетика иллюзий, эстетика утраты иллюзий [Электронный ресурс] : статья / Ж. Бодрийяр. — Режим доступа: <http://arcto.ru/modules.php?name=News&file=article&sid=555> (дата обращения: 07.09.2012)

Статьи

- Балакин, В. С. Из истории научных идей: академик В. С. Немчинов и проблема применения математических методов в экономических исследованиях и планировании [Текст]: статья / В. С. Балакин, Л. П. Балакина, Н. П. Пелецких // Вестник Южно-уральского государственного университета. Серия: Социально-гуманитарные науки. – 2012. – № 10. – С. 15-18.

Оформление ссылок

- Адорно Т. В. К логике социальных наук // Вопросы Философии. – 1992. – № 10. – С. 76-86.
- Тарасова В. И. Политическая история Латинской Америки. – М.: Проспект, 2006. – С. 305.

Глухов В. А. Исследование, разработка и построение системы электронной доставки документов в библиотеке: Автореф. дис. канд. техн. наук. – Новосибирск, 2000. – С. 8.

Фенухин В. И. Этнополитические конфликты в современной России: на примере Северо-Кавказского региона: дис. ... канд. полит. наук. – М., 2002. – С. 54-55.

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**
**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Южно-Уральский государственный
университет» (национальный исследовательский университет)**
Институт социально-гуманитарных наук
Исторический факультет
Кафедра «Отечественная и зарубежная история»

**НАУЧНЫЙ ДОКЛАД ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ
ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ
РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)**

Наименование темы

**Направление 46.06.01 «Исторические науки и археология»
Специальность 07.00.02 «Отечественная история»**

Научный руководитель

_____ (уч. звание, уч. степень)

_____ (И.О.Фамилия)

_____ (подпись)

Автор доклада

Аспирант_гр. _____

_____ (И.О.Фамилия)

_____ (подпись)