

Министерство образования и науки РФ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего
образования «Южно-Уральский государственный университет» (национальный
исследовательский университет)
Исторический факультет
Кафедра «Отечественная и зарубежная история»

**Выпускная квалификационная работа по направлению 46.04.01.
Методические рекомендации по выполнению / Под ред. О.Ю.Никоновой. –
Челябинск: ЮУрГУ, 2017.**

Пособие представляет интерес для студентов, обучающихся на второй ступени высшего профессионального образования по направлению 46.04.01 «История» в рамках магистерской программы «Отечественная история (История России)». Материалы, представленные в издании, разработаны на основании федерального законодательства в сфере высшего образования, оценочных средств для ИГА выпускников вузов по направлению подготовки магистров «История», рекомендованных УМО по классическому университетскому образованию; Федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки магистров 46.04.01. «История», утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от 03.11.2015 г. № 1300, Положения об итоговой государственной аттестации выпускников высших учебных заведений Российской Федерации от 25.03.2003 г. № 1155, Приказа Минобрнауки от 22.03.2006 г. № 62 «Об образовательной программе высшего профессионального образования специализированной подготовки магистров», Положением «О государственной итоговой аттестации обучающихся в Южно-Уральском государственном университете по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры» от 30.05.2016 г. № 304.

Цель издания — помочь магистрантам написать выпускную квалификационную работу (магистерскую диссертацию), успешно подготовиться к процедуре итоговой государственной аттестации, включающей два этапа: государственный экзамен, защиту магистерской диссертации.

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ	3
ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ.....	3
КВАЛИФИКАЦИОННЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К ВЫПУСКНИКУ МАГИСТРАТУРЫ ПО НАПРАВЛЕНИЮ «История», ОПРЕДЕЛЯЕМЫЕ ФЕДЕРАЛЬНЫМ ГОСУДАРСТВЕННЫМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ СТАНДАРТОМ (ФГОС ВО).....	4
СОСТАВ, СОДЕРЖАНИЕ И ФОРМА ИТОГОВОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ АТТЕСТАЦИИ	5
ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА МАГИСТРА (ВКР)	5
ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ	5
ПОРЯДОК ПОДГОТОВКИ ВКР МАГИСТРА.....	6
ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ РАБОТЫ НАД ВКР МАГИСТРА.....	7
СПЕЦИФИКА ВКР МАГИСТРА (МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ)	7
ТРЕБОВАНИЯ К СТРУКТУРЕ И СОДЕРЖАНИЮ ВКР МАГИСТРА (МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ)	8
ПРАВИЛА ОФОРМЛЕНИЯ ВКР МАГИСТРА	13
ПОРЯДОК, СРОКИ И ПРОЦЕДУРА ЗАЩИТЫ ВКР МАГИСТРА.....	15
КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ВКР МАГИСТРА	19
ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ЗАЩИТЫ ВКР.....	19
ДОКУМЕНТЫ, ПРЕДСТАВЛЯЕМЫЕ ВЫПУСКНИКОМ МАГИСТРАТУРЫ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ АТТЕСТАЦИОННУЮ КОМИССИЮ.....	34
СПИСОК РЕКОМЕНДОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	34
ПРИЛОЖЕНИЕ 1	35
ПРИЛОЖЕНИЕ 2	37
ПРИЛОЖЕНИЕ 3	40
ПРИЛОЖЕНИЕ 4	41
ПРИЛОЖЕНИЕ 5	42
ПРИЛОЖЕНИЕ 6	44
ПРИЛОЖЕНИЕ 7	45
ПРИЛОЖЕНИЕ 8	46

ВВЕДЕНИЕ

Учебно-методическое пособие адресовано магистрантам ЮУрГУ, обучающимся на направлении «История» в рамках магистерской программы «Отечественная история (История России)», научным руководителям, рецензентам, руководителям магистерских программ.

Материалы, представленные в каждом из разделов, знакомят с порядком проведения итоговой государственной аттестации (ИГА), помогают успешно пройти второй этап ИГА - защиту магистерской диссертации (выпускной квалификационной работы магистра).

Представленные рекомендации позволяют студентам второй ступени высшего профессионального образования освоить форму диссертационного исследования. Пособие знакомит с особенностями работы над ВКР магистра, обязательными и факультативными разделами диссертации, композиционной структурой и спецификой понятийного аппарата научного исследования. Пособие включает теоретические положения, рекомендации, а также шаблоны и образцы выполнения обязательных элементов исследования, материалы, позволяющие студентам опираться на практический опыт предшественников (библиографический список, образец речи на защите ВКР).

ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Итоговая государственная аттестация (ИГА) является заключительным этапом оценки качества освоения студентом основной образовательной программы второй ступени высшего образования (ВО) и должна дать объективную оценку теоретической и практической подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

К итоговой государственной аттестации допускаются лица, завершившие полный курс обучения по основной образовательной программе подготовки дипломированного магистра по направлению 46. 04. 01 «История». Аттестация осуществляется государственной аттестационной/ экзаменационной комиссией (ГЭК), в состав которой входят специалисты в соответствии с перечнем аттестационных испытаний, определяемых спецификой образовательной программы («Отечественная история»). Результаты любого аттестационного испытания, включенного в итоговую государственную аттестацию, определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Порядок проведения итоговой государственной аттестации доводится до сведения студентов не позднее, чем за полгода до ее начала.

Итоговая государственная аттестация не может быть заменена оценкой уровня подготовки на основании текущего контроля успеваемости и промежуточных аттестаций студента. Студенты, не прошедшие в течение установленного срока всех или отдельных испытаний, входящих в состав итоговой государственной аттестации, подлежат отчислению из вуза. Их восстановление производится в соответствии с действующими правилами зачисления лиц, ранее обучавшихся в вузе.

КВАЛИФИКАЦИОННЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К ВЫПУСКНИКУ МАГИСТРАТУРЫ ПО НАПРАВЛЕНИЮ «История», ОПРЕДЕЛЯЕМЫЕ ФЕДЕРАЛЬНЫМ ГОСУДАРСТВЕННЫМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ СТАНДАРТОМ (ФГОС ВО)

Обучение на второй ступени ВПО по направлению «История» обеспечивает формирование следующих компетенций:

- способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу (ОК-1);
- готовность действовать в нестандартных ситуациях, нести социальную и этическую ответственность за принятые решения (ОК-2);
- готовность к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала (ОК-3);
 - готовность к коммуникации в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном языке для решения задач профессиональной деятельности (ОПК -1);
 - готовность руководить коллективом в сфере своей профессиональной деятельности, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия (ОПК-2);
 - способность использовать знания в области гуманитарных, социальных и экономических наук при осуществлении экспертных и аналитических работ (ОПК-3);
 - способность использовать в познавательной и профессиональной деятельности базовые знания в области основ информатики и элементы естественнонаучного и математического знания (ОПК-4);
 - способность использовать знания правовых и этических норм при оценке своей профессиональной деятельности, при разработке и осуществлении социально значимых проектов (ОПК-5);
 - способность к инновационной деятельности, к постановке и решению перспективных научно-исследовательских и прикладных задач (ОПК-6);
- способность к подготовке и проведению научно-исследовательских работ с использованием знания фундаментальных и прикладных дисциплин программы магистратуры (ПК-1);
- способность к анализу и обобщению результатов научного исследования на основе современных междисциплинарных подходов (ПК-2);
- владением современными методологическими принципами и методическими приемами исторического исследования (ПК-3);
- способность использовать в исторических исследованиях тематические сетевые ресурсы, базы данных, информационно-поисковые систем (ПК-4);
- способность к подготовке и проведению научных семинаров, конференций, подготовке и редактированию научных публикаций (ПК-5);
- владением навыками практического использования знаний основ педагогической деятельности в преподавании курса истории работу в общеобразовательных организациях, профессиональных образовательных организациях и образовательных организациях высшего образования (ПК-6);

- способностью анализировать и объяснять политические, социокультурные, экономические факторы исторического развития, а также роль человеческого фактора и цивилизационной составляющей (ПК-7);
- способность к применению современных информационно-коммуникационных технологий в учебной деятельности (ПК-8);
- способность формулировать и решать задачи, связанные с реализацией организационно-управленческих функций, умение использовать для их осуществления методы изученных наук (ПК-9);
- способность организовывать работу исполнителей, принимать управленческие решения (ПК-10);
- способность к подготовке аналитической информации (с учетом исторического контекста) для принятия решений органами государственной власти и органами местного самоуправления (ПК-11);
- способность к использованию баз данных и информационных систем при реализации организационно-управленческих функций (ПК-12);
- способность к осуществлению историко-культурных и историко-краеведческих функций в деятельности организаций и учреждений (архивы, музеи) (ПК-13);
- способность к разработке исторических и социально-политических аспектов в деятельности информационно-аналитических центров, общественных, государственных и муниципальных учреждений и организаций, СМИ (ПК-14).

СОСТАВ, СОДЕРЖАНИЕ И ФОРМА ИТОГОВОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ АТТЕСТАЦИИ

Федеральным государственным образовательным стандартом направления 46.04.01 «История» предусмотрена итоговая государственная аттестация (ИГА) выпускников в виде:

- а) государственного экзамена по программе подготовки магистра;
- б) выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации).

Сдача государственного экзамена и защита выпускных квалификационных работ производятся на открытых заседаниях экзаменационных комиссий.

Процедуры подготовки к государственному экзамену, сдачи государственного экзамена и практические рекомендации по выполнению данного этапа ИГА Вы можете найти в «Методических рекомендациях по подготовке и сдаче государственного экзамена по направлению 46.04.01 «История»/ Под ред. О.Ю.Никоновой. Челябинск: ЮУрГУ, 2017.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА МАГИСТРА (ВКР)

ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ

Выпускная квалификационная работа (магистерская диссертация) магистра определяет уровень научной и профессиональной подготовки выпускника. К защите выпускной квалификационной работы допускаются лица, успешно прошедшие испытание в виде государственного экзамена. ВКР (магистерская диссертация) должна обеспечивать необходимую совокупность методологических представлений и методологических навыков в области

профессиональной деятельности. ВКР представляет собой самостоятельное научное исследование, содержащее анализ и систематизацию научных источников по избранной теме, фактического исторического материала, аргументированные обобщения и выводы. В магистерской диссертации должно проявиться знание основных методов исторического исследования, умение применять их в процессе анализа исторического материала, владение научным стилем речи.

При подготовке выпускной квалификационной работы каждому студенту назначается руководитель и консультанты. Научный руководитель и рецензент утверждаются кафедрой. Рецензенты назначаются из числа научно-педагогических сотрудников или высококвалифицированных специалистов внешних образовательных, производственных и других учреждений и организаций.

Тематика выпускных квалификационных работ магистров утверждается в установленные сроки приказом ректора (проректора по учебной работе) вуза. Тематика должна быть актуальной и соответствовать современному состоянию и перспективам развития науки и культуры. Порядок и сроки защиты квалификационных работ устанавливаются Директором института после согласования с экзаменационными комиссиями.

Студентам, не защитившим выпускную квалификационную работу в установленные сроки, предоставляется право на защиту через один год.

ПОРЯДОК ПОДГОТОВКИ ВКР МАГИСТРА

Работа над выпускной квалификационной работой осуществляется в течение всего периода обучения на второй ступени ВО. Диссертационное исследование подготавливается в рамках научно-исследовательской работы (НИРМ), практик, предусмотренных ООП подготовки магистра. Создание магистерской диссертации – поэтапный комплексный процесс, включающий выбор темы исследования, планирование этапов и видов работы, подготовку отчетной документации, отражающей промежуточные итоги работы магистранта.

Подробнее познакомиться со спецификой научно-исследовательской работы магистранта можно, изучив брошюру **«Научно-исследовательская работа. Методические рекомендации для студентов по направлению 46.04.01 «История» (Академическая магистратура)»**. Под ред. О.Ю.Никоновой. Челябинск: ЮУрГУ, 2017.

Руководство ВКР осуществляется научным руководителем, имеющим ученую степень и ученое звание. Научный руководитель выдает задание для магистерской диссертации, утверждаемое на заседании кафедры (Приложение 5). Научный руководитель участвует в составлении индивидуального плана научно-исследовательской работы магистра, включающего в себя график подготовки магистерской диссертации, контролирует его выполнение, проводит консультации, при необходимости обеспечивает консультирование другими специалистами, осуществляет руководство научно-исследовательской работой магистра, принимает семестровые отчеты, дает рекомендации кафедре по утверждению индивидуального семестрового отчета при процедуре

аттестации на итоговых заседаниях кафедры, а также дает заключение о возможности представления работы к предзащите, защите, формально зафиксированное в отзыве научного руководителя.

ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ РАБОТЫ НАД ВКР МАГИСТРА

1. Утверждение темы диссертации и плана-графика работы над диссертацией с указанием основных мероприятий и сроков их реализации; постановка целей и задач диссертационного исследования; определение объекта и предмета исследования.
2. Обоснование актуальности выбранной темы и характеристика современного состояния изучаемой проблемы.
3. Характеристика методологического аппарата, который предполагается использовать.
4. Поиск, отбор и систематизация научных источников, которые будут использованы в качестве теоретической базы исследования; составление собственной базы данных.
5. Работа над библиографическим списком.
6. Анализ и реферирование научных источников. Подробный обзор литературы по теме диссертационного исследования (русской и зарубежной), который основывается на актуальных научно-исследовательских публикациях и содержит анализ основных результатов и положений, полученных ведущими специалистами в области проводимого исследования, оценку их применимости в рамках диссертационного исследования, а также предполагаемый личный вклад автора в разработку темы.
7. Анализ эмпирического материала исследования.
8. Подготовка и обсуждение разделов магистерской диссертации.
9. Подготовка докладов и публикаций с промежуточными результатами, выводами по исследуемой теме; выступления на конференциях, круглых столах, работа в рамках научных лабораторий и др.
10. Подготовка предварительного текста магистерской диссертации.
11. Редактирование текста магистерской диссертации с учетом замечаний и корректировок по итогам обсуждения на семинарах, предзащите; окончательная переработка введения и библиографического списка (в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1–2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание»), ГОСТ 7.05—2008.
12. Подготовка мультимедийной презентации, реферата, текста выступления для публичной защиты на заседании ГЭК; представление работы на рецензию.

СПЕЦИФИКА ВКР МАГИСТРА (МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ)

ВКР магистра (магистерская диссертация) представляет собой самостоятельное, завершённое академическое исследование, направленное на решение конкретных задач области деятельности, к которой готовится магистрант в рамках обучения по магистерской программе «История» (научно-исследовательской, научно-педагогической).

Магистерская диссертация является исследованием теоретического характера, направленным на получение, преобразование и продуцирование новых

научных знаний. Логическая завершенность магистерской диссертации подразумевает целостный характер, логическое единство работы, обусловленность структуры и результатов исследования поставленными целями, задачами, избранной методологией. Магистерская диссертация должна отличаться оригинальностью, новизной полученных результатов (либо должна содержать новую интерпретацию, обобщение ранее известных научных положений). Заимствование результатов научных предшественников при отсутствии ссылок на автора и первоисточник заимствования считается плагиатом и категорически не допускается.

Магистерская диссертация относится к фундаментальной области научной деятельности. Это предполагает самостоятельность постановки научной проблемы, глубину ее теоретической разработки, опору на фундаментальные научные знания, оригинальный выбор теоретических подходов и адекватной методики решения исследовательских задач. В процессе выполнения выпускной квалификационной работы магистрант должен продемонстрировать способность самостоятельно вести научный поиск, ставить и решать профессиональные задачи, профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения, опираясь на сформированные компетенции.

ТРЕБОВАНИЯ К СТРУКТУРЕ И СОДЕРЖАНИЮ ВКР МАГИСТРА (МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ)

Выпускная квалификационная работа – научное исследование выпускника, на основе которого Государственная экзаменационная комиссия решает вопрос о присуждении ему квалификации «магистр истории».

Научное исследование — специфический вид познавательной деятельности, обладающий такими обязательными признаками, как:

- наличие специальных методов исследования;
- точность получаемых данных;
- воспроизводимость полученных результатов (возможность повторно установить факты, закономерности, используя предложенную исследовательскую методику);
- новизна получаемых результатов;
- актуальность как исследуемой проблемы, так и предложенных методологических подходов к ее разрешению.

Выбор темы — важный этап научно-исследовательской работы. Тема магистерской диссертации может быть рекомендована научным руководителем или предложена самим соискателем. Среди приемов, помогающих определиться с выбором темы, можно назвать такие, как:

- просмотр каталогов защищенных диссертаций;
- ознакомление с диссертационными исследованиями, защищенными в рамках научного направления кафедры;
- просмотр аналитических обзоров в интересующей проблемной области истории России;

- экспериментальная проверка одной из гипотез, выдвинутых, но не проверенных учеными;
- консультация с научным руководителем, руководителем магистерской программы, учеными-историками для выявления малоизученных вопросов, имеющих актуальное значение для научного знания (Приложение 4).

Содержание каждого из разделов ВКР магистра подчинено задаче решения ключевой проблемы, многоаспектного рассмотрения, полного и последовательного раскрытия темы диссертации. ВКР магистра, являясь диссертационным исследованием, не может быть описательной. Следует избегать реферативности и компилятивности в изложении материала. Поставленная проблема, избранные подходы, предложенная методология и общее содержание диссертации должны отвечать квалификационным требованиям, предъявляемым ФГОС к подготовке магистра, занимающегося научно-исследовательской деятельностью в рамках направления «История» (реализуемой магистерской программы «Отечественная история»).

Структуру ВКР магистра отличает специфическая форма организации научного материала. Диссертация должна характеризоваться четкой логикой и взаимосвязанностью всех элементов содержания. Части магистерской диссертации должны быть соразмерны (объем определенного раздела, главы, параграфа должен определяться глубиной его научной емкости; кроме того, фрагменты работы должны быть пропорциональны друг другу) и взаимосвязаны. Стандартная структура ВКР предполагает введение, основную часть, заключение, методический раздел, библиографический список.

Во введении характеризуются все элементы аппарата научного исследования. Рекомендуемый объем: 3–5 страниц. Как правило, введение содержит такие элементы, как:

- обоснование выбора темы исследования;
- обоснование новизны, актуальности и практической значимости темы исследования;
- характеристика объекта и предмета исследования;
- формулировка цели и задач исследования.

Введение также может содержать изложение проверяемой в ходе научно-исследовательской работы гипотезы (проблемы) исследования, обзор и характеристику источниковой базы исследования, историографический обзор и изложение методологической основы работы. Вышеперечисленные структурные элементы при необходимости могут быть выделены в отдельную главу магистерской диссертации.

Введение должно содержать обоснование выбора темы исследования, которая должна отвечать требованиям актуальности и научной новизны, т. к. общей целью проведения научного исследования является продуцирование нового знания. Новизна предполагаемого исследования проверяется в процессе всестороннего библиографического поиска. Во введении раскрывается суть

проблемной ситуации, аргументируется необходимость решения поставленной проблемы для определенной области исторической науки; определяется степень разработанности проблемы (с обязательным указанием концептуальности, теоретико-методологических оснований существующих подходов, пробелов в изучении проблемы).

Характеристика степени разработанности темы (историографический обзор), обзор и анализ научной литературы могут представлять собой отдельную часть введения, либо отдельную главу диссертации. Составляя библиографический обзор, необходимо учитывать: информацию о существующих научных фактах, научных гипотезах, концепциях и теориях; информацию методологического характера. Цель приводимого во вводной части обзора научной литературы – продемонстрировать существующие подходы к решению изучаемого вопроса, определить существующие научные пробелы. Поэтому, как правило, вводная глава завершается формулировкой цели и постановкой задач собственного научного исследования.

Новизна может выражаться в новом объекте или предмете исследования, вовлечении в научный оборот нового материала, в оригинальной (иной, по сравнению с существовавшими ранее) постановке проблем и задач, новом методе решения или в новом применении известного решения или метода, в новых результатах эксперимента, разработке оригинальных интерпретационных моделей и т. п.

Практическая значимость исследования определяется возможностями прикладного использования его результатов (с указанием области применения). Практическая значимость может определяться как данными, полученными в ходе работы, так и используемой в нем методикой для получения нового научного знания. Практическая значимость определяется такими факторами, как:

- возможность решения на их основе той или иной практической задачи;
- возможность проведения дальнейших научных исследований;
- возможность использования практических данных в процессе подготовки специалистов в данной области знания (использования материала в педагогической деятельности в средних и высших учебных заведениях и др.).

Актуальность темы исследования — это степень ее важности в данный момент и в данной ситуации для решения данной проблемы. Актуальность может быть обусловлена малой изученностью существенных аспектов темы (либо темы в целом), а также возможностью решения важных практических задач на основе данных, полученных в ходе исследования.

Правильно сформулировать актуальность выбранной темы означает показать умение отделять главное от второстепенного, выявить то, что уже известно и что пока неизвестно о предмете исследования

Объект исследования — это процесс, явление, порождающие проблемную ситуацию, изучаемую или преобразуемую исследователем. Как правило, объект и предмет соотносятся как целое и частное.

Предмет исследования находится в границах объекта, это его конкретизированные стороны и свойства, которые непосредственно рассматриваются в данном исследовании. Предмет исследования очень тесно

соотнесен с темой, фактически определяет ее. Предмет исследования – это грань или сторона объекта, раскрывающаяся в работе.

Целью исследования является решение поставленной научной проблемы, получение нового знания о предмете и объекте. Цель должна заключаться в решении проблемной ситуации путем ее анализа и нахождения закономерностей между явлениями. Правильная постановка цели – процесс не менее важный, чем формулирование выводов

Задачи исследования представляют собой конкретные исследовательские действия, поэтапное выполнение которых позволяет достичь поставленной цели, решить проблему, проверить сформулированную гипотезу. Необходимо сформулировать 3-5 задач. Формулировки задач необходимо делать как можно более тщательно, поскольку описание их решения должно составить содержание глав работы. Это важно также и потому, что заголовки глав довольно часто рождаются из формулировок задач работы.

Гипотеза — предположение о возможном результате исследования, которое предстоит подтвердить или опровергнуть в ходе работы, – напрямую соотносится с магистральным направлением научного поиска. Она не должна содержать неуточненных понятий, должна подвергаться проверке посредством использования избранных исследовательских методик.

Теоретические основы исследования и методологические подходы – это обоснование выбора концепции, теоретических подходов, методологических принципов, положенных в основу исследования.

Терминологический аппарат может быть изложен концентрированно (в рамках отдельного раздела), а также рассредоточен по тексту исследовательских аналитических глав.

Под источниками научного исследования понимается совокупность используемых в работе материалов, несущих информацию о предмете исследования. Обзор источниковой основы исследования формируется в соответствии с принятой в исторической науке классификацией исторических источников и включает в себя также обоснование методов критического анализа источников, характеристику специфики источниковой базы, репрезентативности корпуса источников и т.д.

Структура и внутренняя логика ВКР магистра (количество разделов, глав, наличие или отсутствие приложений) определяются целью и задачами исследования.

Так как работа над диссертационным исследованием ведется планомерно и непрерывно в течение всего периода обучения на второй ступени высшего образования, предполагается *наличие результатов апробации* промежуточных и итоговых результатов ВКР магистра. Формами апробации являются выступления по теме магистерской диссертации на научных конференциях и семинарах различного уровня, публикации в тематических сборниках (в т. ч. по итогам научных конференций) и научных журналах, электронные публикации.

Основная, аналитическая, часть ВКР магистра состоит из нескольких логически связанных, но внутренне завершенных глав, разделяемых на параграфы (разделы) и подразделы. Как правило, глава посвящается решению

одной из задач, сформулированных во введении, и заканчивается выводами, к которым пришел автор в результате проведенных исследований. Между главами существует логическая связь: каждая последующая глава является логическим продолжением предыдущей. Рекомендуемое количество глав – не менее двух. Название каждой главы должно отражать решаемую в ней частную задачу и вместе с тем должно отличаться от названия работы в целом. Между главами должны существовать формальные логические связи.

Заключение представляет собой обобщение основных результатов проведенной работы. Необходимо следовать логике: цель работы – вопрос, заключение – развернутый ответ на этот вопрос.

Следуя упомянутой логике построения работы, выводы – это конкретные ответы на поставленные задачи. Необходимо следовать принципу соответствия задач и выводов: первая задача – первый вывод и т.д. Каждый вывод – это последовательное, логически стройное изложение полученных результатов в их соотношении с конкретной задачей. Объем каждого вывода 3 – 10 строк текста.

В заключении могут содержаться рекомендации и предложения по практическому применению материалов дипломной работы, указываться перспективы дальнейшей научной работы в данном направлении. Заключение выпускной работы должно быть по объему 4-5 страниц. Именно в выводах наиболее ярко проявляется способность (или неспособность) автора ясно мыслить и излагать материал. В этой части работы содержится так называемое «выводное знание», которое является новым по отношению к исходному знанию. Именно оно выносится на обсуждение и оценку комиссии при защите работы. Это выводное знание не должно подменяться механическим суммированием ранее сказанного, а должно содержать главные итоги всей работы.

При формулировании выводов необходимо учитывать: что,

- 1) в качестве выводов следует формулировать полученные конечные результаты, а не промежуточные;
- 2) вывод нельзя подменять декларацией о результатах проделанной работы («рассмотрено», «проанализировано», «изучено» и т.д.);
- 3) при формулировании выводов целесообразно приводить те положения, которые важны для понимания материала работы;
- 4) выводы должны быть краткими и в сжатом виде содержать проделанные в ходе написания работы действия.

В приложении помещаются материалы вспомогательного характера. К ним можно отнести не вошедшие в основной текст диссертации цитаты, исторические портреты, графические изображения, в т. ч. иллюстрации, таблицы, диаграммы и др. Объем приложений не входит в общий объем магистерской диссертации (приложения нумеруются отдельно), а потому в приложении не должно содержаться материала, выносимого из собственно исследовательских глав с целью сокращения объема аналитических разделов. Приложения нумеруются арабскими цифрами («Приложение 1», «Приложение 2») и имеют тематический заголовок. Каждое приложение начинается с новой

страницы. При большом объеме или оригинальном формате (не соответствующем традиционному формату работы – А 4) приложения переплетаются отдельно, при этом дублируется титульный лист магистерской диссертации; под темой делается общий заголовок «Приложения». В основном тексте работы в случае наличия приложений должны быть рассредоточены внутритекстовые ссылки, указывающие на конкретное приложение.

Библиографический список/список источников и литературы представляет алфавитный пронумерованный список использованных в работе источников и научной литературы. Описание литературы производится в соответствии с ГОСТ 7.1–2003, ГОСТ 7.05—2008. (Приложение 1).

Рекомендованный объем магистерской диссертации (без приложений) составляет 90—120 с., что является эквивалентом 3—4 авторских листов (1 а. л. = 40000 печатных знаков).

ПРАВИЛА ОФОРМЛЕНИЯ ВКР МАГИСТРА

ВКР магистра должна быть написана научным стилем и хорошо отредактирована. Опечатки, небрежности оформления, отклонение от стандарта, а также наличие ошибок (орфографических, пунктуационных, грамматических и речевых) являются основанием для снижения оценки.

Требования к оформлению магистерской диссертации

Поля: левое — 30 мм, правое — 15 мм, верхнее и нижнее — 25 мм. Абзацный отступ — 1,25 см. Гарнитура — Times New Roman, кегль 14, интервал — полуторный; выравнивание — по ширине. Переносы слов — автоматические.

Титульный лист, реферат - аннотация и содержание (оглавление) оформляются по образцу, принятому в ЮУрГУ (Приложения 6, 7, 8), входят в общий объем работы, но не нумеруются. Основные структурные части работы (введение, главы, заключение, библиографический список) и приложения необходимо начинать с новой страницы. В работе соблюдается сквозная нумерация, проставленная арабскими цифрами. Заголовки основных структурных частей работы печатаются жирным шрифтом прописными буквами с красной строки и отделяются от основного текста интервалом. Заголовки параграфов набираются строчными буквами жирным шрифтом с красной строки. Точка в конце заголовка не ставится. Заголовки разделов и подразделов нумеруются арабскими цифрами. Номер подраздела / параграфа состоит из номера раздела и подраздела, разделенных между собой точкой (1.1; 1.2).

Иллюстративный материал (иллюстрации, рисунки, схемы, фотографии, диаграммы, графики и др.) и таблицы как в основном тексте диссертации, так и в приложениях, должны иметь названия и порядковую нумерацию.

Цитаты включаются в текст работы в объеме, необходимом для иллюстрации собственных теоретических положений, разъяснения позиций других авторов, комментирования дискуссионных положений. Цитаты служат одним из способов аргументации. При цитировании текст закавычивается и приводится дословно. При цитировании части предложения после открывающихся кавычек ставится отточие и цитата начинается со строчной буквы. Сокращение цитаты не должно исказить ее смысла. Место купирования цитаты маркируется отточием. Выделение каких-либо слов, части фразы, предложений в цитате маркируется фразой «выделено мной», заключенной в скобки. Библиографические ссылки являются точным указанием на цитируемый источник (в том числе неопубликованный, архивный документ, электронный ресурс).

Ссылки на электронные ресурсы (документы, базы данных, порталы, сайты, веб-страницы, форумы и т. п., а также их части) помимо заглавия содержат обозначение [Электронный ресурс], точный электронный адрес, а также дату обращения к документу.

Внутритекстовые ссылки оформляются единообразно по тексту всей ВКР. В квадратных скобках указывается порядковый номер источника согласно номеру, присвоенному ему в библиографическом списке. Далее через запятую и пробел указывается номер страницы (например: [11, с. 12]). В случае если автор ссылается на несколько страниц, цифры с обозначением страниц отделяются друг от друга знаком «тире» без пробела (например: [11, с. 12—15]).

Примечания к основному тексту ВКР, в том числе авторские комментарии (разъяснения, уточнения, дополнительные факты, сопроводительные комментарии), могут быть расположены внутри текста в круглых скобках, в подстрочной ссылке (постраничные примечания), маркированной знаком сноски.

Требования к оформлению реферата. Реферат представляет собой лаконичную и концентрированную форму представления научных результатов, полученных лично автором в рамках подготовки магистерской диссертации. Он не должен содержать материал, отсутствующий в тексте ВКР. Текст реферата отражает структуру введения, сведения об апробации работы, дает представление о структуре и основном содержании работы; содержит выводы и научные результаты, полученные в ходе исследования. Завершается реферат списком авторских публикаций по теме магистерской диссертации. (Ознакомиться со стандартными образцами авторефератов (на соискание ученой степени кандидата, доктора наук) можно на официальном сайте ВАК РФ). Реферат магистерской диссертации выполняется на формате А5 книжной ориентации. Поля: верхнее — 20 мм, нижнее — 30 мм, левое и правое — 20 мм. Красная строка — 0,75 см. Гарнитура — Times New Roman, кегль — 11, интервал — одинарный; выравнивание — по ширине. Рекомендуемый объем реферата — 14—16 с.

Требования к оформлению защитной речи. По результатам процедуры отчета на заседании кафедры в конце III семестра, а также первой и второй предзащиты магистрант при участии научного руководителя редактирует выступления на церемонии защиты магистерской диссертации с учетом полученных замечаний. Отбирая материал для защитной речи, необходимо помнить о том, что время, отведенное магистранту на доклад, сопровождающийся мультимедийной презентацией, на заседании ГАК составляет 10—15 минут. Защитное слово, как правило, строится на основе клишированной композиции, которая дублируется мультимедийным сопровождением. Речь на защите включает такие композиционные блоки, как:

- обоснование актуальности темы;
- характеристику научной проблемы;
- постановку цели и задач работы;
- обоснование научной новизны и практической значимости;
- описание использованных методов;
- демонстрацию содержания основных разделов магистерской диссертации;
- изложение выводов по проблеме — собственно авторских результатов исследования.

При составлении мультимедийной презентации необходимо помнить о том, что демонстрационные материалы должны являться синхронным подтверждением тезисов, озвученных в устной речи. Поэтому количество слайдов должно соотноситься с ключевыми положениями (основными логическими блоками) доклада. Оформление слайда должно органично соответствовать разрабатываемой теме. Содержание каждого слайда должно быть удобным и легким для визуального восприятия; текст должен быть хорошо отредактированным и не превышать по объему 10—12 строк текста. Композиционные требования:

1-й слайд содержит сведения о теме и авторе магистерской диссертации;
2-й слайд — содержание презентации;
3-й и последующие слайды должны быть озаглавлены («Научная новизна работы» и др.) (Приложение 11).

ПОРЯДОК, СРОКИ И ПРОЦЕДУРА ЗАЩИТЫ ВКР МАГИСТРА

Подготовка к процедуре защиты ВКР производится в соответствии с календарным планом выполнения ВКР, утвержденным на заседании кафедры. Законченная ВКР представляется обучающимся на выпускающую кафедру не позднее чем за 10 календарных дней до дня защиты. Руководитель ВКР представляет на кафедру письменный отзыв о работе обучающегося в период подготовки ВКР, в котором содержится краткая характеристика работы: степень самостоятельности, проявленная обучающимся при выполнении ВКР, умение обучающегося организовать свой труд, наличие апробации ВКР (Приложение 2).

Обучающиеся проходят предварительную защиту ВКР по графику, утвержденному распоряжением заведующего кафедрой. Кафедра обеспечит ознакомление обучающегося с отзывом руководителя не позднее чем за 5 календарных дней до дня защиты им ВКР посредством фиксации его подписи на отзыве.

Выпускные квалификационные работы по программам магистратуры подлежат рецензированию. Направление на рецензию выдается заведующим выпускающей кафедрой. Рецензенты назначаются выпускающей кафедрой из числа специалистов и научно-педагогических работников Университета, не работающих на выпускающей кафедре, а также из числа специалистов предприятий, организаций и учреждений – заказчиков кадров соответствующего профиля. Сфера профессиональной деятельности рецензентов должна соответствовать направлению (специальности) подготовки обучающихся. Назначение рецензента оформляется решением выпускающей кафедры и фиксируется в протоколе.

Срок предоставления работы на рецензию — не позднее, чем за 2 недели до защиты. Рецензент проводит анализ выпускной квалификационной работы и представляет на выпускающую кафедру письменную рецензию на указанную работу. Текст рецензии представляется на фирменном бланке организации, подпись рецензента заверяется по месту работы (Приложение 3). Выпускающая кафедра обеспечивает ознакомление обучающегося с рецензией (рецензиями) и отзывом не позднее чем за 5 календарных дней до дня защиты им выпускной квалификационной работы посредством фиксации его подписи на рецензии и отзыве.

Содержание рецензии доводится до сведения автора магистерской диссертации, который заранее готовит аргументированные ответы на высказанные рецензентом замечания (замечания могут носить форму вопросов). Рецензия публично оглашается на заседании ГЭК. Наличие отрицательной рецензии не является формальным препятствием к представлению работы на защиту.

Тексты выпускных квалификационных работ размещаются Университетом в электронно-библиотечной системе Университета и проверяются на объем заимствования.

Перед процедурой защиты ВКР проходит проверку у нормоконтролера. Нормоконтролером является штатный сотрудник кафедры, который проверяет работу на соответствие оформления ВКР библиографическим стандартам. Результатом прохождения нормоконтроля является подпись нормоконтролера на титульном листе. Также на титульном листе ставится допуск до защиты заведующего кафедрой (Приложение 6).

Файл с текстом выпускной квалификационной работы студент загружает для обработки в системе «Антиплагиат» (вход в систему - <https://susu.antiplagiat.ru/>). Рекомендованный порог оригинальности текста – 70%.

Порядок и сроки защиты квалификационных работ устанавливаются Директором института после согласования с экзаменационными комиссиями.

К процедуре защиты допускаются лица, успешно завершившие в полном объеме освоение ООП по направлению магистерской подготовки,

разработанной в соответствии с требованиями ФГОС ВО, и успешно прошедшие все другие виды итоговых аттестационных испытаний.

Помимо членов ГЭК, на защите присутствует научный руководитель магистранта, рецензент(ы), преподаватели, студенты, аспиранты и все желающие.

Председатель государственной экзаменационной комиссии по защите ВКР (ГЭК) обеспечивает выполнение требований к процедуре защиты выпускных квалификационных работ:

1. Соблюдение установленных сроков защиты.
2. Соблюдение следующего порядка заседания государственной аттестационной комиссии по защите ВКР:

-председатель ГЭК объявляет список студентов, защищающих ВКР работы на данном заседании, в порядке очередности приглашает на защиту выпускников, каждый раз объявляя их фамилию, имя и отчество, тему работы, фамилию и должность научного руководителя,

-выпускник излагает содержание работы, для выступления ему предоставляется время до 20 минут (все необходимые иллюстрации к защите должны быть выполнены заранее чётко и в размерах, удобных для демонстрации в аудитории; графики, таблицы, схемы на плакатах должны быть аккуратными и иметь заголовки),

-члены ГЭК задают вопросы выпускнику по теме работы,

-руководитель работы читает отзыв научного руководителя о работе, в случае отсутствия руководителя на заседании отзыв о работе читает один из членов ГЭК,

-руководитель работы читает отзыв рецензента о работе, в случае отсутствия рецензента на заседании рецензию зачитывает один из членов ГЭК,

-выпускник отвечает на вопросы,

-в заключение процедуры по защите работы председатель ГЭК выясняет у членов комиссии (и рецензента), удовлетворены ли они ответом выпускника, и просит их выступить по существу ВКР.

Общее время защиты выпускной квалификационной работы бакалавра – до 30 минут.

Решение об оценке ВКР, присвоении квалификации и выдаче диплома выпускнику принимается на закрытом заседании Государственной экзаменационной комиссии по завершении защиты всех работ, проводившихся на данном заседании.

При определении оценки выпускной квалификационной работы принимается во внимание уровень теоретической и практической подготовки выпускника, качество выполнения, оформления выпускной квалификационной работы и ход её защиты. Оценка ВКР формируется на основе оценок за каждый показатель оценки ВКР в соответствии с критериями оценивания, разработанными и утвержденными на заседании кафедры. Итоговая оценка выводится как среднее арифметической оценок по каждому показателю каждого члена ГЭК.

При возникновении проблемных ситуаций, связанных с разногласиями в ГЭК по поводу оценки, председатель комиссии (заместитель председателя) обладает правом решающего голоса. Решения государственной аттестационной и экзаменационной комиссий оформляются протоколами. При положительном результате итоговой государственной аттестации ГАК принимает решение о присвоении выпускнику квалификации магистра по направлению подготовки и выдаче диплома о высшем профессиональном образовании государственного образца.

По окончании оформления квалификационного протокола в аудиторию приглашаются выпускники, защищавшие выпускную квалификационную работу, и все присутствующие на заседании комиссии. Председатель ГЭК объявляет оценки по защите выпускных квалификационных работ и решение государственной аттестационной комиссии о присвоении выпускникам степени магистра истории.

Примечания:

1. Во время процедуры защиты выпускной квалификационной работы выпускник находится у кафедры и уходит только после окончания защиты.

2. Во время заседания ГЭК технический секретарь, назначенный приказом ректора, ведёт протокол по установленной форме.

3. Защита проводится в торжественной обстановке. Обучающиеся, не прошедшие государственной итоговой аттестации в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по уважительной причине (временная нетрудоспособность, исполнение общественных или государственных обязанностей, вызов в суд, транспортные проблемы (отмена рейса, отсутствие билетов), погодные условия или в других случаях, признаваемых Университетом уважительными), вправе пройти ее в течение 6 месяцев после завершения государственной итоговой аттестации путем подачи заявления на перенос срока прохождения государственной итоговой аттестации, оформляемого приказом ректора Университета. Обучающиеся, не прошедшие государственное аттестационное испытание в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по неуважительной причине или в связи с получением оценки «неудовлетворительно» отчисляются из Университета с выдачей справки об обучении установленного образца как не выполнившие обязанностей по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана.

Лицо, не прошедшее государственную итоговую аттестацию, может повторно пройти государственную итоговую аттестацию не ранее чем через 10 месяцев и не позднее чем через пять лет после срока проведения государственной итоговой аттестации, которая им не пройдена. Указанное лицо может повторно пройти государственную итоговую аттестацию не более двух раз. Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания и (или) несогласии с результатами государственного экзамена.

Отзыв научного руководителя ВКР предполагает соответствие обязательным критериям (Приложение 4). Руководитель ВКР в отзыве обязан:

- определить степень самостоятельности студента в разработке темы, поисках материала, методике анализа;
- оценить полноту раскрытия темы студентом;
- установить уровень подготовки выпускника, освоения им компетенций, комплекса углубленных теоретических и исторических знаний, широту научного кругозора студента;
- сделать вывод о возможной защите данной ВКР в ГЭК.

Рецензент в отзыве на ВКР магистра оценивает:

- степень актуальности и новизны работы;
- четкость формулировок цели и задач исследования;
- степень полноты обзора научной литературы;
- структуру работы и правомерность избранного способа подачи материала;
- достаточный объем;
- научный аппарат работы и используемые в ней методы;
- теоретическую и практическую значимость результатов исследования;
- владение стилем научного изложения.

Отзыв завершает вывод о соответствии работы основным требованиям, предъявляемым к ВКР данного уровня (Приложение 5).

Процедура защиты магистерской диссертации может проходить с использованием мультимедийной презентации.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ВКР МАГИСТРА

Результаты защиты магистерской диссертации определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и объявляются в день защиты после оформления в установленном порядке протоколов заседания ГАК. Основным критерием оценки ВКР является степень соответствия работы уровню квалификационных требований, предъявляемых к подготовке магистров, а также требований, предъявляемых к магистерской диссертации.

ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ЗАЩИТЫ ВКР

Компетенции, освоение которых проверяется при защите ВКР	Показатели	Критерии оценивания	Шкала оценивания
ОПК-6 способностью к инновационной деятельности, к постановке и решению перспективных научно-	- Актуальность научно-исследовательской работы; - новизна научно-исследовательской работы,	- обоснование актуальности научно-исследовательской работы; -обоснование новизны научно-исследовательской	"Отлично" выставляется студенту, в тексте магистерской диссертации которого показатель выполнен на 100%. На дополнительные

<p>исследовательских и прикладных задач</p>	<p>- умение ставить и решать научно-исследовательские задачи теоретического и эмпирического характера.</p>	<p>работы; - обоснование целей и решение научно-исследовательских задачи теоретического и эмпирического характера; -обоснование объекта научно-исследовательской работы; -ответ на дополнительные вопросы членов ГЭК</p>	<p>вопросы членов ГЭК отвечает без ошибок. "хорошо" выставляется студенту, если в обосновании актуальности, новизны, объекта, предмета, целей и задач исследования допущены одна-две незначительных ошибки, не влияющих на полученные результаты исследования (например, присутствует не совсем четкая формулировка предмета исследования, он сформулирован слишком широко, не названы одна-две задачи исследования, упущен один метод анализа источников, применение которого является полезным). "Удовлетворительно" выставляется студенту, если в обосновании актуальности, новизны, объекта, предмета, целей и задач исследования допущены более двух ошибок, которые повлияли на качество исследовательской работы (например, присутствует несоответствие между объектом, предметом изучения и целью исследования). При ответе на дополнительные вопросы студент может частично обосновать или объяснить причины допущенных ошибок. "Неудовлетворительно" выставляется студенту,</p>
---	--	---	---

			если в обосновании актуальности, новизны, объекта, предмета, целей и задач исследования допущены серьезные ошибки, исказившие полученные научные результаты или проведенная научно-исследовательская работа не отвечает требованиям новизны и актуальности темы. На дополнительные вопросы ответить не может.
ПК-1 способностью к подготовке и проведению научно-исследовательских работ с использованием знания фундаментальных и прикладных дисциплин программы магистратуры	Текст ВКР демонстрирует сформированные знания, умения и навыки в области источниковедческого анализа, историографии, методов исторического исследования	<ul style="list-style-type: none"> - построение источникового обзора с учетом актуальной классификации источников на типы и виды; - осуществление научной критики источников; - реконструкция особенностей использования видов и типов источников в научном исследовании; - осуществление обзора исторических исследований и литературы по теме исследования; - демонстрация знаний ключевых исследований и дискуссий по проблеме; - сделаны выводы о накопленном историческом знании по изучаемой теме и размещении собственного исследования в существующем историографическом ландшафте; - осуществление характеристики конкретных методов научного исследования; 	"Отлично" выставляется студенту, в тексте магистерской диссертации которого показатель выполнен на 100%. На дополнительные вопросы членов ГЭК отвечает без ошибок. "Хорошо" выставляется студенту, в тексте магистерской диссертации которого встречаются погрешности при классификации исторических источников и их научной критике, присутствуют лакуны при характеристике научно-исследовательской литературы (не названы и не охарактеризованы одно-два ключевых исследования или отсутствует характеристика одного историографического направления, релевантного для научного исследования), обучающийся допустил

		<p>-ответ на дополнительные вопросы членов ГЭК.</p>	<p>одну-две ошибки при характеристике методов исследования. При ответе на дополнительные вопросы студент в большинстве случаев может объяснить причины допущенных ошибок и возникновения проблем в ходе научного анализа. "Удовлетворительно" выставляется студенту, который в ходе выполнения научно-исследовательской работы допустил серьезные ошибки при историческом анализе проблемы, которые привели к искажению полученных научных результатов (не включил в анализ важный тип или вид источников, не ознакомился с несколькими релевантными для темы научными работами, допустил ошибки при выборе методического инструментария или в ходе интерпретации источников). При этом студент смог продемонстрировать базовые навыки научно-исследовательской работы (умение находить и подбирать источники, выявлять и анализировать научную литературу, владение конкретно-историческими методами научного исследования). При ответе на вопросы</p>
--	--	---	---

			затрудняется в решении сложных вопросов научного исторического исследования. "Неудовлетворительно" выставляется студенту при полном несоответствии магистерской диссертации показателям и отсутствии ответов на вопросы
ПК-2 способностью к анализу и обобщению результатов научного исследования на основе современных междисциплинарных подходов	Текст магистерской диссертации демонстрирует сформированные знания, умения и навыки в области теории и методологии исторической науки. - демонстрирует знание специфики междисциплинарного подхода в научном исследовании.	- демонстрация знания актуальных методологических концепций и подходов исторической науки; - формирование и применение адекватного методологического инструментария для решения проблем научного исследования; - проведение научного исторического анализа в рамках выбранной методологической парадигмы; - демонстрация знания специфики междисциплинарного подхода в научном исследовании; -ответ на дополнительные вопросы членов ГЭК.	"Отлично" выставляется студенту, в тексте магистерской диссертации которого показатель выполнен на 100%. На дополнительные вопросы членов ГЭК отвечает без ошибок. "Хорошо" выставляется студенту, в тексте магистерской диссертации которого встречаются погрешности при характеристике используемой методологической основы научного исследования, не всегда адекватно использует методологический инструментарий, заявленный во введении к магистерской диссертации. При этом студент отвечает на большинство вопросов по методологии научного исследования, демонстрирует знание специфики междисциплинарного подхода в научном исследовании. "Удовлетворительно" выставляется студенту,

			<p> текст магистерской диссертации которого демонстрирует незнание важных для изучения поставленной проблемы методологических подходов, текст магистерской диссертации демонстрирует, что студент не смог решить многие исследовательские проблемы из-за ошибок, допущенных при формировании методологического инструментария. При этом студент смог продемонстрировать базовые знания в области теории и методологии исторической науки (студент способен дать краткую характеристику основных методологических концепций, использованных им в научно-исследовательской работе). При ответе на вопросы затрудняется в решении сложных методологических аспектов научного исторического исследования. "Неудовлетворительно" выставляется студенту при полном несоответствии магистерской диссертации показателям, отсутствию в диссертации принципов междисциплинарного исследования и </p>
--	--	--	---

			отсутствии ответов на вопросы.
ПК-4 способностью использовать в исторических исследованиях тематические сетевые ресурсы, базы данных, информационно-поисковые системы	Текст ВКР и ее защита демонстрируют сформированную способность применять различные методы поиска и извлечения информации из сетевых ресурсов и баз данных для решения задач научно-исторического исследования	- проведения научного исследования с использованием современных информационно-поисковых систем; - владение навыками работы с электронными ресурсами; - ответ на дополнительные вопросы членов ГЭК.	"Отлично" выставляется студенту, в тексте ВКР которого показатель выполнен на 100%. На дополнительные вопросы членов ГЭК отвечает без ошибок. "Хорошо" выставляется студенту, в тексте ВКР которого на достаточном уровне продемонстрированы знания содержания и структуры тематических сетевых ресурсов, баз данных и информационных систем, их возможностей при решении исследовательских задач; способов и методов поиска, извлечения и обработки информации в сети Интернет. При ответе на дополнительные вопросы студент частично исправляет допущенные ошибки. "Удовлетворительно" выставляется студенту, в тексте ВКР которого слабо продемонстрированы знания содержания и структуры тематических сетевых ресурсов, баз данных и информационных систем, их возможностей при решении исследовательских задач; способов и методов поиска, извлечения и обработки информации в сети Интернет. При

			<p>ответе на дополнительные вопросы студент только частично исправляет допущенные ошибки. "Неудовлетворительно" выставляется студенту при полном несоответствии ВКР показателям и отсутствию ответов на вопросы.</p>
<p>ПК-5 способностью к подготовке и проведению научных семинаров, конференций, подготовке и редактированию научных публикаций</p>	<p>- логичность и обоснованность структуры работы; - качество оформления (общий уровень грамотности, стиль изложения, качество иллюстраций, соответствие требованиям стандартов)</p>	<p>- ясность, четкость, последовательность и обоснованность изложения; - оформление научно-справочного аппарата соответствует требованиям ГОСТа - ответ на дополнительные вопросы членов ГЭК.</p>	<p>"Отлично" выставляется студенту, в тексте ВКР которого показатель выполнен на 100%. На дополнительные вопросы членов ГЭК отвечает без ошибок. "Хорошо" выставляется студенту, структура работы которого логична, соответствует поставленным задачам и отражает логику исследования поставленной проблемы; оформление работы и научно-справочного аппарата, язык и стиль в основном соответствуют установленным требованиям. При ответе на дополнительные вопросы студент частично исправляет допущенные ошибки. "Удовлетворительно" выставляется студенту, структура работы которого в целом соответствует поставленным задачам, но не отражает логику исследования рассматриваемой проблемы и имеет формальный характер;</p>

			<p>оформление работы в основном соответствует установленным требованиям, однако в работе присутствуют орфографические ошибки, опечатки и другие технические недостатки, присутствуют нарушения отдельных требований ГОСТа. При ответе на дополнительные вопросы студент только частично исправляет допущенные ошибки. "Неудовлетворительно" выставляется студенту при полном несоответствии ВКР показателям и отсутствии ответов на вопросы.</p>
<p>ПК-6 владением навыками практического использования знаний основ педагогической деятельности в преподавании курса истории работу в общеобразовательных организациях, профессиональных образовательных организациях и образовательных организациях высшего образования</p>	<p>Педагогическая ориентация</p>	<ul style="list-style-type: none"> - культура речи; - манера изложения; - чувство времени; - контроль над вниманием аудитории; - ответ на дополнительные вопросы членов ГЭК. 	<p>«Отлично» выставляется студенту, если показатель выполнен на 100%. На дополнительные вопросы членов ГЭК отвечает без ошибок. «Хорошо» выставляется студенту, который на достаточном уровне продемонстрировал навыки практического использования знаний основ педагогической деятельности. При ответе на дополнительные вопросы студент частично исправляет допущенные ошибки. «Удовлетворительно» выставляется студенту, который слабо продемонстрировал навыки практического использования знаний</p>

			<p>основ педагогической деятельности. При ответе на дополнительные вопросы студент только частично исправляет допущенные ошибки. «Неудовлетворительно» выставляется студенту при полном несоответствии показателю и отсутствии ответов на вопросы.</p>
<p>ПК-8 способностью к применению современных информационно-коммуникационных технологий в учебной деятельности</p>	<p>Текст ВКР и ее защита демонстрируют сформированную способность к применению современных информационно-коммуникационных технологий</p>	<p>-использование современных методов и технологий при отборе и обработке исследуемого материала: - ответ на дополнительные вопросы членов ГЭК.</p>	<p>"Отлично" выставляется студенту, в тексте ВКР которого показатель выполнен на 100%. На дополнительные вопросы членов ГЭК отвечает без ошибок. "Хорошо" выставляется студенту, в тексте ВКР которого используются современные методы и технологии при отборе и обработке исследуемого материала, но уровень недостаточно глубок. При ответе на дополнительные вопросы студент частично исправляет допущенные ошибки. "Удовлетворительно" выставляется студенту, в тексте ВКР которого используются современные методы и технологии при отборе и обработке исследуемого материала, но уровень поверхностен. При ответе на дополнительные вопросы студент только частично исправляет допущенные ошибки.</p>

			"Неудовлетворительно" выставляется студенту при полном несоответствии ВКР показателям и отсутствии ответов на вопросы.
ПК-9 способностью формулировать и решать задачи, связанные с реализацией организационно-управленческих функций, умение использовать для их осуществления методы изученных наук	Текст ВКР и ее защита демонстрируют способность формулировать и решать задачи, связанные с реализацией организационно-управленческих функций, умение использовать для их осуществления методы изученных наук	- самостоятельность выполнения работы (в том числе оригинальность текста); - ответ на дополнительные вопросы членов ГЭК.	"Отлично" выставляется студенту, в тексте ВКР которого показатель выполнен на 100%. На дополнительные вопросы членов ГЭК отвечает без ошибок. "Хорошо" выставляется студенту, работа которого является законченным самостоятельным исследованием, тема исследования имеет научную актуальность и дает возможность получения нового научного знания разного уровня, но имеются незначительные неточности. При ответе на дополнительные вопросы студент частично исправляет допущенные ошибки. "Удовлетворительно" выставляется студенту, работа которого имеет исследовательский характер, тема исследования имеет научную актуальность и дает возможность получения нового научного знания разного уровня, однако уровень самостоятельности работы недостаточен. При ответе на дополнительные вопросы студент только частично исправляет

			допущенные ошибки. "Неудовлетворительно" выставляется студенту при полном несоответствии ВКР показателям и отсутствию ответов на вопросы.
ПК-10 способностью организовывать работу исполнителей, принимать управленческие решения	Качество ответов на задаваемые вопросы	<p>- полнота, аргументированность, использование при ответах сильных сторон работы;</p> <p>- деловые и волевые качества докладчика: ответственность, стремление к достижению высоких результатов, готовность к дискуссии.</p>	<p>"Отлично" выставляется студенту, который продемонстрировал высокое качество ответов на задаваемые вопросы, ораторское мастерство. На дополнительные вопросы членов ГЭК отвечает без ошибок. "Хорошо" выставляется студенту, который продемонстрировал хорошее качество ответов на задаваемые вопросы, но допускал незначительные ошибки. При ответе на дополнительные вопросы студент частично исправляет допущенные ошибки. "Удовлетворительно" выставляется студенту, который продемонстрировал неспособность дать ответы на часть задаваемых вопросов. При ответе на дополнительные вопросы студент только частично исправляет допущенные ошибки. "Неудовлетворительно" выставляется студенту при полном несоответствии показателю не умению дать ответы на задаваемые вопросы</p>
ПК-11 способностью к подготовке	Оценка значимости и полезности	- наличие навыков поиска, сбора,	«Отлично» выставляется студенту,

<p>аналитической информации (с учетом исторического контекста) для принятия решений органами государственной власти и органами местного самоуправления</p>	<p>информации</p>	<p>обработки, систематизации и использования информации; -уровень анализа фактического материала; - ответ на дополнительные вопросы членов ГЭК.</p>	<p>если показатель выполнен на 100%. На дополнительные вопросы членов ГЭК отвечает без ошибок. «Хорошо» выставляется студенту, который продемонстрировал на достаточном уровне навыки оценивания значимости и полезности информации. При ответе на дополнительные вопросы студент частично исправляет допущенные ошибки. «Удовлетворительно» выставляется студенту, который слабо продемонстрировал навыки оценивания значимости и полезности информации. При ответе на дополнительные вопросы студент только частично исправляет допущенные ошибки. «Неудовлетворительно» выставляется студенту при полном несоответствии показателю и отсутствии ответов на вопросы.</p>
<p>ПК-12 способностью к использованию баз данных и информационных систем при реализации организационно-управленческих функций</p>	<p>Степень владения навыками использования в научно-исследовательской работе баз данных и информационных систем</p>	<p>-умение находить необходимую информацию в электронных каталогах, банках и базах данных; - ответ на дополнительные вопросы членов ГЭК.</p>	<p>"Отлично" выставляется студенту, в тексте ВКР которого показатель выполнен на 100%. На дополнительные вопросы членов ГЭК отвечает без ошибок. "Хорошо" выставляется студенту, в тексте ВКР которого не полностью продемонстрирована способность к работе</p>

			<p>с базами данных и информационными системами. При ответе на дополнительные вопросы студент частично исправляет допущенные ошибки. "Удовлетворительно" выставляется студенту, в тексте ВКР которого слабо продемонстрирована способностью к работе с базами данных и информационными системами. При ответе на дополнительные вопросы студент только частично исправляет допущенные ошибки. "Неудовлетворительно" выставляется студенту при полном несоответствии ВКР показателям и отсутствии ответов на вопросы.</p>
<p>ПК-13 способностью к осуществлению историко-культурных и историко-краеведческих функций в деятельности организаций и учреждений (архивы, музеи)</p>	<p>Качество презентации результатов работы</p>	<p>- уровень интерпретации фактического материала; - степень полноты отражения в докладе основных положений и выводов работы; - обоснование возможности использования результатов ВКР в деятельности организаций и учреждений (архивы, музеи); - ответ на дополнительные вопросы членов ГЭК</p>	<p>«Отлично» выставляется студенту, если показатель выполнен на 100%. На дополнительные вопросы членов ГЭК отвечает без ошибок. «Хорошо» выставляется студенту, который качество презентации результатов работы продемонстрировал на достаточном уровне. При ответе на дополнительные вопросы студент частично исправляет допущенные ошибки. «Удовлетворительно» выставляется студенту, который качество презентации результатов работы продемонстрировал на</p>

			<p>низком уровне. При ответе на дополнительные вопросы студент только частично исправляет допущенные ошибки. «Неудовлетворительно» выставляется студенту при полном несоответствии показателю и отсутствии ответов на вопросы.</p>
<p>ПК-14 способностью к разработке исторических и социально-политических аспектов в деятельности информационно-аналитических центров, общественных, государственных и муниципальных учреждений и организаций, СМИ (ПК-14)</p>	<p>Наличие научной и практической значимости ВКР</p>	<p>-научная и практическая ценность сделанных выводов,перспективность работы; -обоснование возможности использования результатов ВКР в деятельности информационно-аналитических центров, общественных, государственных и муниципальных учреждений и организаций, СМИ; - ответ на дополнительные вопросы членов ГЭК</p>	<p>выставляется студенту, в тексте ВКР которого показатель выполнен на 100%. На дополнительные вопросы членов ГЭК отвечает без ошибок. «Хорошо» выставляется студенту, ВКР которого имеет научную и практическую ценность. При ответе на дополнительные вопросы студент частично исправляет допущенные ошибки. «Удовлетворительно» выставляется студенту, ВКР которого имеет относительную научную и практическую ценность. При ответе на дополнительные вопросы студент только частично исправляет допущенные ошибки. «Неудовлетворительно» выставляется студенту при полном несоответствии ВКР показателям и отсутствии ответов на вопросы.</p>

Оценка «**ОТЛИЧНО**» по каждой проверяемой компетенции выставляется при полном (100%) выполнении показателей ФОС автором ВКР, оценка «**ХОРОШО**» - при полном или почти полном (80-90%) выполнении показателей ФОС и наличии незначительного количества ошибок при выполнении показателей, которые магистрант может исправить, отвечая на вопросы членов ГЭК, оценка «**УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО**» - при выполнении показателей ФОС на 50%, оценка «**НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО**» - при выполнении показателей ФОС менее чем на 50% и демонстрации несформированности компетенций.

ДОКУМЕНТЫ, ПРЕДСТАВЛЯЕМЫЕ ВЫПУСКНИКОМ МАГИСТРАТУРЫ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ АТТЕСТАЦИОННУЮ КОМИССИЮ

Не позднее, чем за десять дней до назначенной даты публичной защиты на выпускающую кафедру представляется комплект обязательных документов:

- переплетенная магистерская диссертация;
- диск (флэш-накопитель) с мультимедийной презентацией;
- реферат диссертационного исследования;
- отзыв научного руководителя;
- внешняя рецензия.

СПИСОК РЕКОМЕНДОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. ГОСТ 7.1—2003. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления. — <http://protect.gost.ru/document.aspx?control=7&id=129865>;
- ГОСТ 7.05—2008. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления. — <http://nbpublish.com/gost7.0.5-2008.pdf>
2. Шкляр, М. Ф. Основы научных исследований / М. Ф. Шкляр. — М. : Дашков и К, 2012. — 244 с.
3. Колесникова, Н. И. От конспекта к диссертации / Н. И. Колесникова. — М.: Флинта, 2011. — 288 с.
5. Новиков, Ю.Н. Подготовка и защита магистерских диссертаций и бакалаврских работ [Электронный ресурс] : учеб.-метод. пособие — Электрон. дан. — Санкт-Петербург : Лань, 2015. — 32 с. — Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/64881>.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Образец оформления библиографического списка

Книги одного, двух, трех авторов

Мюссе, Л. Варварские нашествия на Западную Европу: вторая волна [Текст] : монография / Люсьен Мюссе ; перевод с фр. А. Тополева ; [примеч. А. Ю.Карчинского]. – СПб. : Евразия, 2001. – 344, [7] с.

Лотман, Ю. М. Диалог с экраном [Текст] : монография / Ю. М. Лотман, Ю. Г. Цивьян. — Таллин : Изд-во Александра Сор, 1994. — 214 с.

Российская Федерация. Президент (2000– ; В. В. Путин). Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации [Текст] : (о положении в стране и основных направлениях внутр. и внеш. политики государства). – М. : [б. и.], 2001. – 46, [1] с.

История России [Текст] : учеб. пособие для студентов всех специальностей / В. Н. Быков [и др.] ; отв. ред В. Н. Сухов ; М-во образования Рос. Федерации, С.-Петербург. гос. лесотехн. акад. – 2-е изд., перераб. и доп. / при участии Т. А. Суховой. – СПб. : СПбЛТА, 2001. – 231 с.

Диссертации

Белозеров, И. В. Религиозная политика Золотой Орды на Руси в XIII–XIV вв. [Текст] : дис. ... канд. ист. наук : 07.00.02 : / Белозеров Иван Валентинович. – М., 2002. – 215 с.

Ссылка на электронный ресурс

Бодрийяр, Ж. Эстетика иллюзий, эстетика утраты иллюзий [Электронный ресурс] : статья / Ж. Бодрийяр. — Режим доступа: <http://arcto.ru/modules.php?name=News&file=article&sid=555> (дата обращения: 07.09.2012)

Статьи

Балакин, В. С. Из истории научных идей: академик В. С. Немчинов и проблема применения математических методов в экономических исследованиях и планировании [Текст]: статья / В. С. Балакин, Л. П. Балакина, Н. П. Пелецких // Вестник Южно-уральского государственного университета. Серия: Социально-гуманитарные науки. – 2012. – № 10. – С. 15-18.

Оформление ссылок

Адорно Т. В. К логике социальных наук // Вопросы Философии. – 1992. – № 10. – С. 76-86.

Тарасова В. И. Политическая история Латинской Америки. – М.: Проспект, 2006. – С. 305.

Глухов В. А. Исследование, разработка и построение системы электронной доставки документов в библиотеке: Автореф. дис. канд. кехн. каук. – Новосибирск, 2000. – С. 8.

Фенухин В. И. Этнополитические конфликты в современной России: на примере Северо-Кавказского региона: дис. ... канд. полит. наук. – М., 2002. – С. 54-55.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

ФОРМА ОТЗЫВА НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Квалификационная работа выполнена

Студентом (кой) _____

Факультет/Институт/Школа/Филиал _____

Кафедра _____

Группа _____

Направление _____ подготовки _____ /специальность _____

(код)

(наименование)

Руководитель _____

(Ф.И.О., место работы, должность, ученое звание, ученая степень)

Работа проверена на заимствование¹. Оценка оригинальности работы _____ %.

Характеристика работы студента(ки) в период подготовки ВКР²: _____

¹К отзыву прилагается отчет о проверке на заимствования с оценкой оригинальности работы, который формируется в личном кабинете сотрудника в ИАС «Универис».

² Указываются степень самостоятельности, проявленная обучающимся при выполнении ВКР, умение организовать свой труд, соблюдение календарного графика и т.д.

Отмеченные

достоинства³: _____

Отмеченные

недостатки: _____

Заключение⁴ _____

Руководитель _____ 20__ г.
(подпись) (дата)

С отзывом руководителя ВКР ознакомлен.

Студент _____ / _____ / Дата « ____ » _____ 20__ г.
подпись И.О. Фамилия

³ Указываются наличие публикаций, выступлений на конференциях, оригинальность принятых решений и т.д.

⁴ Указываются степень освоения студентом образовательной программы согласно п. V образовательного стандарта, оценка работы и рекомендации о присвоении выпускнику соответствующей квалификации.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

РЕЦЕНЗИЯ НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ

Квалификационная работа выполнена

Студентом (кой) _____

Факультет/Институт/Школа/Филиал _____

Кафедра _____

Группа _____

Направление подготовки _____ /специальность _____

(код) (наименование)

Наименование
темы _____

Рецензент _____

(Фамилия, И., О., место работы, должность, ученое звание, ученая степень)

ОЦЕНКА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Показатели ⁵	Оценка				
	5	4	3	2	*
1 Актуальность тематики работы					
2 Степень полноты обзора состояния вопроса и корректность постановки задачи					
3 Уровень и корректность использования в работе методов исследований, математического моделирования, инженерных расчетов					
4 Степень комплексности работы					
5 Ясность, четкость, последовательность и обоснованность изложения					
6 Применение современного математического и программного обеспечения, компьютерных технологий в работе					
7 Качество оформления пояснительной записки (общий уровень грамотности, стиль изложения, качество иллюстраций, соответствие требованиям стандартов)					
8 Объем и качество выполнения графического материала, его соответствие тексту записки и стандартам					

⁵ Перечень показателей может быть изменен в соответствии с требованиями к содержанию, объему и структуре ВКР (п. 3.2 утвержденной программы ГИА по ФГОС ВО (3.4 по ФГОС ВПО)).

9 Оригинальность и новизна полученных результатов, научных, конструкторских и технологических решений					
---	--	--	--	--	--

* трудно оценить.

Отмеченные достоинства: _____

Отмеченные недостатки: _____

Заключение ⁶ _____

Рецензент _____ 20__ г.
(подпись) (дата)

С рецензией на ВКР ознакомлен.

Студент _____ / _____ / Дата « ____ » _____ 20__ г.
подпись И.О. Фамилия

⁶ Указывается оценка выпускной квалификационной работы и рекомендации о присвоении выпускнику соответствующей квалификации.

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Заявление на выполнение темы ВКР магистра

Заведующему кафедрой _____
наименование выпускающей кафедры И.О. Фамилия
от студента группы _____
номер группы Фамилия Имя Отчество

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу разрешить выполнение выпускной квалификационной работы по теме

название темы выпускной квалификационной работы

Целесообразность ее разработки: _____
обоснование целесообразности разработки выбранной темы для практического применения

Прошу назначить руководителем выпускной квалификационной работы _____

Фамилия И.О., должность, уч. звание, уч. степень

Студент _____ / _____ / Дата « ____ » _____ 201_ г.
подпись И.О. Фамилия

Согласовано

Руководитель выпускной квалификационной работы _____ / _____ /
подпись И.О. Фамилия

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Шаблон задания на ВКР и календарного плана выполнения ВКР

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
профессионального образования «Южно-Уральский государственный университет»
(национальный исследовательский университет)
Факультет «Исторический»
Кафедра «Отечественная и зарубежная история»
Направление 46. 04. 01 «История»

У Т В Е Р Ж Д А Ю:
Заведующий кафедрой
«Отечественной и зарубежной истории»,
д. и. н., доц. _____ О.Ю. Никонова
« ____ » _____ 20__ г.

З А Д А Н И Е

на диссертационную работу магистра

Группа - ____

1. Тема проекта:

Утверждена приказом ректора ЮУрГУ от « ____ » _____ № _____

Срок сдачи студентом законченной работы — _____

2. Исходные данные к работе

3. Перечень вопросов, подлежащих разработке

4. Иллюстративный материал

5. Дата выдачи задания: « ____ » сентября 20__ г.

Научный руководитель _____ / _____ /

Задание принял к исполнению _____ / _____ /

КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН

Наименование этапов выпускной квалификационной работы	Срок выполнения этапов работы	Отметки руководителя о выполнении
1. Обзор теоретического материала, анализ и систематизация научных работ по кругу исследуемых вопросов, составление библиографического списка.	Сентябрь — ноябрь 20__ г.	
2. Написание черновика введения.	Апрель 20__ г.	
3. Написание черновика первой аналитической главы	Сентябрь 20__ г.	
4. Написание черновика второй аналитической главы	Декабрь 20__ г.	
5. Доработка первой аналитической главы.	Февраль 20__ г.	
6. Доработка второй аналитической главы.	Март 20__ г.	
7. 1-я предзащита в рамках Международной конференции студентов и аспирантов: выступление с докладом, подготовка тезисов.	Начало апреля 20__ г.	
8. Написание заключения, разработка методического раздела по теме диссертационной работы.	Апрель 20__ г.	
9. Завершающий этап оформления работы, представление работы на нормоконтроль.	Май 20__ г.	
10. 2-я предзащита в рамках традиционной конференции для студентов по итогам научного года. Выступление с докладов в рамках секции «История».	Май 20__ г.	
11. Сдача готовой диссертационной работы на кафедру, представление работы на рецензию.	1 июня 20__ г.	

Заведующий кафедрой _____ /О.Ю.Никонова/

Научный руководитель работы _____ / /

Магистрант _____ / /

ПРИЛОЖЕНИЕ 6
Образец титульного листа

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет» (НИУ)
Институт социально-гуманитарных наук
Факультет «Исторический»
Кафедра «Отечественной и зарубежной истории»

УДК 94(470)«1965/1987»
ББК ТЗ(2)633-2

РАБОТА ПРОВЕРЕНА

Рецензент _____

_____ 2017 г.

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой д.и.н.,
доцент О. Ю. Никонова

_____ 2017 г.

Разработка и реализация экономических реформ в СССР:
От хозяйственной реформы 1965 г. к коренной перестройке управления
экономикой 1987 г.

ЮУрГУ- 46.04.01. 2017.058.ВКР
Выпускная квалификационная работа магистра

Руководитель МД магистра,
д.и.н., профессор.
Балакин В. С.

_____ 2017 г.

Автор МД магистра,
студент группы СГ-236
ФИО _____

_____ 2017 г.

Нормоконтролер
к.и.н., доцент Семочкина Е. И.

_____ 2017 г.

Челябинск – 2017

ПРИЛОЖЕНИЕ 7

Образец реферата-аннотации⁷

РЕФЕРАТ

Ф.И.О. Разработка и реализация экономических реформ в СССР: от экономической реформы 1965 г. к коренной перестройке управления экономикой 1987 г. – Челябинск: ЮУрГУ, СГ-236, 2017 – 115 с., 2 раздела, список источников и литературы – 165 наименований

Объект исследования – экономическая реформа 1965 года и коренная перестройка управления экономикой 1987 года. Предмет исследования – разработка и реализация концепции хозяйственной реформы 1965 года и коренной перестройки управления экономикой 1987 года.

Целью данного исследования являются изучение исторического опыта разработки и реализации хозяйственной реформы 1965 года и коренной перестройки управления экономикой 1987 года, анализ предложений о совершенствовании хозяйственного механизма

Для достижения заданной цели необходимо выполнить следующие задачи: рассмотреть экономические идеи разработчиков концепции экономической реформы 1965 года; сравнить замысел и реализацию «косыгинской» реформы; проанализировать разработку концепции коренной перестройки управления экономикой 1987 года; осветить реализацию концепции коренной перестройки управления экономикой;

В ходе проведенного исследования были разработаны проблемы реализации экономической реформы 1965 года и коренной перестройки управления экономики 1987 года, показана связь лежащих в их основе экономических концепций и выявлены истоки идеи о переходе к рыночной экономике.

⁷ Объем реферата-аннотации – не более 1 страницы

ПРИЛОЖЕНИЕ 8

Образец оглавления

Оглавление

Введение	3
Раздел 1. Концепция и реализация хозяйственной реформы 1965 года	21
1.1 Теоретическая проработка реформы 1965 года	21
1.2 Реализация концепции хозяйственной реформы 1965 года	38
Раздел 2. Коренная перестройка управления экономикой (1985-1991)	59
2.1 Разработка проектов перестройки управления экономикой	59
2.2 Практическое осуществление идей об экономической реформе в СССР	72
Заключение	93
Список использованных источников и литературы	95