

Министерство образования и науки Российской Федерации
Южно-Уральский государственный университет
Кафедра истории

Т.я7
Т415

СОВРЕМЕННОЕ ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЕ

Методические указания

Челябинск
Издательский центр ЮУрГУ
2014

ББК Т211.я7

Т415

*Одобрено
учебно-методической комиссией исторического факультета*

Рецензент Н.П. Парфентьев

Т415 Современное источниковедение: методические указания / сост. А.А. Тимофеев. – Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2014. – 14 с.

Методическое пособие является руководством для самостоятельной подготовки магистрантов к семинарским занятиям и экзамену.

ББК Т211.я7

© Издательский центр ЮУрГУ, 2014

ВВЕДЕНИЕ

Уважаемые студенты!

Вы начинаете изучать дисциплину «Современное источниковедение». Данная учебная дисциплина предназначена дать представления о значении источников в историческом исследовании. Важной частью профессиональной подготовки историка являются специальные источниковедческие знания, отражающие особенности научно-исследовательской работы для подготовки написания выпускной квалификационной диссертационной работы.

Значительное внимание уделяется методологическим проблемам: обосновывается источниковедческий критерий сравнительно-исторических исследований, раскрываются междисциплинарные связи источниковедения. Источниковедение рассматривается как интегрирующая дисциплина в системе гуманитарных наук; показываются различные методологические подходы к решению наиболее значимых проблем, а также развитие методики исследования основных видов исторических источников. Дисциплина рассчитана на студентов-магистрантов первого курса исторического факультета, овладевших основами источниковедения и других фундаментальных дисциплин.

Основная задача данного пособия – помочь студентам в освоении значимых и сложных проблем курса. Выбор материала определялся, во-первых, содержанием государственного стандарта; во-вторых, степенью сложности и дискуссионности вопросов. В пособии учтены изменения в методологическом подходе, произошедшие в последние годы в отечественной исторической науке. Данное методическое пособие поможет студентам, самостоятельно изучив источники и литературу по всем вопросам, лучше подготовиться к экзамену.

Программа строится на сочетании двух принципов - видового и хронологического. В соответствии с поставленной целью, задачами курса являются: - ознакомить с современными проблемами источниковедения; - сформировать умения и навыки работы с историческими источниками; - осуществление межпредметных связей, в первую очередь с историей России, историей отдельных регионов мира; - обладать методикой работы с источниками; - обладать методикой научной критики источника; - закрепить навыки самостоятельной работы студентов, анализа и синтеза полученной информации, системного видения проблем. Курс состоит из лекций, практических занятий, а также индивидуальной работы, предполагающей более глубокое, с привлечением дополнительной литературы, изучение отдельных вопросов программы. Студент, приступающий к изучению дисциплины должен обладать входными знаниями, умениями и компетенциями, необходимыми для ее освоения: иметь научное представление об основных эпохах в истории человечества и хронологии; знать основные исторические факты, даты, события и имена исторических

деятелей; уметь выражать и обосновывать свою позицию по проблемам, связанным с интерпретацией исторического прошлого. Желаем Вам успеха!

ПРОГРАММА КУРСА

В обязательный минимум программы входят три раздела:

1. Развитие источниковедения.
2. Метод источниковедения и междисциплинарные аспекты.
3. Исторические источники советского и постсоветского периодов.

Введение

Предмет «Современное источниковедение». Цели и задачи учебного курса. Структура курса, хронологические рамки, периодизация, тематика. Основные направления историографии по данной учебной дисциплине.

Учебная литература

1. Голиков, А.Г., Круглова, Т.А. Источниковедение отечественной истории. М., 2000.
2. Данилевский, И.Н., Кабанов В. В., Медушевская О. М. и др. Источниковедение: Теория. История. Метод. Источники российской истории: Учеб. пособие. М., 2004.
3. Кабанов, В.В. Источниковедение советского общества. М., 1997.

Методические рекомендации

Изучая источники, важно уметь делать логические умозаключения о том, что означает сам факт их наличия, уметь воспроизводить на их основании взаимосвязанную картину той культуры, того общества, остатком которого они являются.

План семинарских занятий

1. Источник как самостоятельная исследовательская работа. Историческое прошлое в сознании историка. Гуманитарное знание как строго научное. Источниковедение в российской реальности. От исторического источниковедения к методологии гуманитарного исследования. Источник как антропологический ориентир гуманитарного знания.
2. Проблема авторства источника. Анализ содержания источника.
3. Документы КПСС. Документы политических партий современности. Делопроизводственные материалы государственных учреждений и общественных организаций. Проблемы использования демографической и иной статистики.

4. Методика анализа периодической печати. Методика анализа неофициальной периодической печати. Методика анализа публицистики. Методика анализа источников личного происхождения.

Раздел 1. Развитие источниковедения.

Источник: феномен культуры и реальный объект познания.

Учебная литература

1. Голиков, А.Г., Круглова, Т.А. Источниковедение отечественной истории. М., 2000.
2. Данилевский, И.Н., Кабанов В. В., Медушевская О. М. и др. Источниковедение: Теория. История. Метод. Источники российской истории: Учеб. пособие. М., 2004.
3. Кабанов, В.В. Источниковедение советского общества. М., 1997.
4. Медушевская, О.М. Источниковедение: Теория, история, метод. М., 1996.

Литература

1. Источниковедение: Теория, история, метод: Источники российской истории: Учеб. пособие для гуманитар. Специальностей / Ин-т «Открытое о-во», Рос. гос. гуманитар. ун-т; И. Н. Данилевский, В.В. Кабанов, О.М. Медушевская, М.Ф. Румянцева; Ред. совет: В.И. Бахмин и др.; Рос. гос. гуманитар. ун-т.– М.: РГГУ, 1998.
2. Ковальченко, И.Д. Методы исторического исследования. М., 2003.
3. Медушевская, О.М. Теоретические проблемы источниковедения: Учеб. пособие. М., 1977.
4. Медушевская, О.М. Современное зарубежное источниковедение: Учеб. пособие. М., 1983.

Семинарское занятие. Тема 1.

Источник как самостоятельная исследовательская работа. Историческое прошлое в сознании историка. Гуманитарное знание как строго научное. Источниковедение в российской реальности. От исторического источниковедения к методологии гуманитарного исследования. Источник как антропологический ориентир гуманитарного знания.

Методические рекомендации

Источниковедение в настоящее время представляет собой особый метод гуманитарного познания. Гуманитарное познание имеет целью приращение и систематизацию знаний о человеке (во всей полноте и целостности этого феномена) и обществе (феномене человечества в его временном и пространственном единстве). Общим целям служат и методы источниковедения. Источниковедение совершенствует свои методы и познавательные средства в соответствии с общими эпистемологическими (теоретико-познавательными) принципами гуманитарного познания и, в свою очередь, обогащает знание о человеке и человечестве специфическими познавательными средствами. Методология источниковедения представлена системой знаний, сложившихся первоначально прежде всего в исторической науке, а также в других гуманитарных науках. Она обладает единством теоретических постулатов, историко-практическим опытом развития и исследовательским методом. Источниковедение имеет свой специфический предмет и использует особый метод познания объективной реальности. Как известно, в объективной реальности существуют как природные объекты, возникающие вне человеческой деятельности и независимо от нее, так и объекты культуры, созданные в процессе целенаправленной, осознанной деятельности людей. Объекты культуры создают, обрабатывают, лелеют люди, преследующие при их создании конкретные практические цели. Именно эти объекты несут особую информацию о людях, их создавших, и о тех типах общественных организаций, человеческих сообществ, и которых эти цели ставились и реализовались. Объекты, созданные природой вне участия человека, источниковедение специально не изучает, поскольку не располагает для этого специальными (естественно-научными) методами. Для получения дополнительной информации оно обращается в том числе к естественно-научным областям знания. Изучение объектов культуры как источников информации о человеке и обществе есть главная задача источниковедения.

Раздел 2. Метод источниковедения и междисциплинарные аспекты.

Необходимо изучить историю становления и развития источниковедения в научных школах (российских и зарубежных), формирования методов изучения источников.

Междисциплинарная проблематика источниковедения: источник, текст, произведение, автор. Гуманитарные науки развиваются под воздействием сложных явлений действительности, отражая осознание человечеством новых для себя проблем и поиск путей их решения. Открытия, сделанные в специальных областях знания, вызывают изменения всей системы наук о человеке в целом. Источниковедение со своим методом

существует в общем пространстве гуманитарных знаний и также занято поиском конкретных ответов на общие требования времени. Поэтому прежде всего следует остановиться на общей ситуации в современном познании.

Человек как личность выражает себя через создание произведений, а они, в свою очередь, расширяют пространственные и хронологические рамки человеческого общения. Источник - «реализованный продукт человеческой психики», и в этом смысле действительность. Совокупность произведений, созданных людьми, предоставляет реальную возможность изучения человечества, дает основу гуманитарному познанию, науке о человеке. Источники как эмпирическая данность и человечество как проблема если не адекватны друг другу, то, безусловно, фундаментально соотносены. Для познания этой соотношенности необходима единая методология. Поэтому в методологии истории (гуманитарном знании в целом) различаются два уровня. Каждый из них самодостаточен, но их синтез открывает новые качественные возможности понимания (построения) феномена человеческой культуры. Первый уровень («методология источниковедения») представлен системой методов, воссоздающих произведение (источник) как явление культуры определенного времени. В ходе исследования источник изучается, анализируется и интерпретируется таким, каким задумал и осуществил его автор, и далее - более широко - таким, каким его, возможно, и не осознавали автор и его современники - как явление культуры данного времени. Второй уровень («методология исторического построения») состоит из системы методов, которые позволяют, исходя из реальности источника как части данной культуры, воссоздать ее самое. Например, установив, что в данное время создавались частноправовые документы (на уровне методологии источниковедения), можно определить состояние правовой культуры общества (на уровне методологии исторического построения).

Учебная литература

1. Голиков, А.Г., Круглова Т.А. Источниковедение отечественной истории. М., 2000.
2. Кабанов, В.В. Источниковедение советского общества. М., 1997.
3. Медушевская, О.М. Источниковедение: Теория, история, метод. М., 1996.

Литература

1. Источниковедение новейшей истории России: теория, методология и практика: Учеб. пособие для вузов / А.К. Соколов, Ю.П. Бокарев, Л.В. Борисова и др.; Под ред. А.К. Соколова. – М.: Высшая школа, 2004.
2. Медушевская, О.М. Современное зарубежное источниковедение: Учеб. пособие. М., 1983.

Семинарское занятие. Тема 2.

Проблема авторства источника. Анализ содержания источника.

Методические рекомендации

Метод источниковедения имеет целью: 1) установить информационные возможности источника (или ряда однородных источников) для получения фактических сведений об общественном развитии (полнота, достоверность и новизна этих данных); 2) аргументированно оценить значение источника (или ряда однородных источников) с такой точки зрения. В соответствии с этим метод источниковедения проводится поэтапно, последовательно. Поэтому на каждом этапе решается своя исследовательская задача, достигается познавательная цель. От интерпретации источника исследователь переходит к анализу его содержания. Для него становится необходимым взглянуть на источник и его свидетельства глазами современного исследователю человека другого времени. Источниковед, по существу, это филолог и историк в одном лице. Сначала он рассматривает источник как часть реальности прошлого, а потом - как часть той реальности, в которой находится сам. Он оценивает источник логически, обращая то к намеренно, то к ненамеренно заключенной в нем информации. Структура исследовательского изложения меняется - она диктуется стремлением возможно полнее раскрыть все богатство социальной информации, которую может дать источник, поставленный в связь с данными современной науки. Историк стремится заглянуть за тексты, чтобы добиться от них сведений, которых они давать не хотят и сами по себе дать не могут. В процессе источниковедческого анализа исследователь раскрывает информационные возможности источника, интерпретирует те сведения, которые, намеренно или помимо своей воли, сообщает источник, свидетельствуя прямо или косвенно о своем авторе и о том этапе социального развития, когда источник был создан, воплощен в данную вещественную форму. Опираясь на результаты проведенного исследования, источниковед обобщает свою работу, проводит источниковедческий синтез. Синтез - завершающий этап изучения произведения, рассматриваемого в качестве исторического источника. На этом этапе создается возможность обобщить результаты анализа отдельных сторон произведения, отдельных комплексов социальной информации, полученной при исследовании его структуры и содержания. Произведение рассматривается не только в его непосредственной, эмпирической данности, как реально существующий объект (вещь), но более полно и более обобщенно - как явление культуры своего времени, определенной социокультурной общности, народа.

Метод источниковедения - источниковедческий анализ и источниковедческий синтез - имеет целью воссоздать произведение как историческое явление, и в этом смысле результат такого исследования самодостаточен. Источниковедческий синтез, сосредоточивая внимание

исследователя на воссоздании целостности произведения как явления культуры, открывает возможность широких культурологических компаративных исследований, вовлекающих в поле изучения сходные (особенно по таким признакам, как структура, функции, цели создания и т. п.) явления культуры других времен и народов. В результате сравнительных исследований возникают возможности синтеза более высокого уровня - воспроизведение явлений общечеловеческой истории, феноменологии культуры.

Раздел 3. Исторические источники советского и постсоветского периодов.

Учебная литература

1. Голиков, А.Г., Круглова, Т.А. Источниковедение отечественной истории. М., 2000.
2. Данилевский, И.Н., Кабанов, В.В., Медушевская, О.М. и др. Источниковедение: Теория. История. Метод. Источники российской истории: Учеб. пособие. М., 2004.
3. Ковальченко, И.Д. Методы исторического исследования. М., 2003.

Литература

1. Валк С. Н. Избранные труды по археографии. СПб., 1991.
2. Варшавчик, М.А. Историко-партийное источниковедение: Теория, методология, методика. М., 1984.
3. Воробьев, Г.Г. Документ: Информационный анализ. М., 1973.
4. Источниковедение: Теория, история, метод: Источники российской истории: Учеб. пособие для гуманитар. Специальностей / Ин-т «Открытое о-во», Рос. гос. гуманитар. ун-т; И.Н. Данилевский, В.В. Кабанов, О.М. Медушевская, М.Ф. Румянцева; Ред. совет: В.И. Бахмин и др.; Рос. гос. гуманитар. ун-т.-М.: РГГУ, 1998.
5. Источниковедение новейшей истории России: теория, методология и практика: Учеб. пособие для вузов / А.К. Соколов, Ю.П. Бокарев, Л.В. Борисова и др.; Под ред. А.К. Соколова.- М.: Высшая школа, 2004.
6. Ковальченко, И.Д. Методы исторического исследования. М., 2003.
7. Пронштейн, А.П., Данилевский, И.Н. Вопросы теории и методики исторического исследования. М., 1986.

8. Фарсобин, В.В. Источниковедение и его метод: Опыт анализа понятий и терминологии. М., 1983.
9. Шмидт С. О. Путь историка: Избранные труды по источниковедению и историографии. М., 1997.

Семинарское занятие. Тема 3.

Документы КПСС. Документы политических партий современности. Делопроизводственные материалы государственных учреждений и общественных организаций. Проблемы использования демографической и иной статистики.

Методические рекомендации

СРЕДИ ДОКУМЕНТОВ политических партий и организаций главная роль принадлежит программным документам, которые излагают цели и задачи, стратегию и тактику политической борьбы, определяют силы, средства и формы, с помощью которых политические партии мыслят реформирование или революционное преобразование общества. В этих материалах находят отражение в концентрированном виде наиболее важные направления и течения человеческой мысли, устремленной в будущее. Программы политических партий России начала века были интересны, предлагали различные способы переустройства общества. Но все они были далеки от реалий и утопичны. Политическим течением, определившим развитие России в XX в., стал большевизм. Поэтому мы начинаем с документов РКП(б) - ВКП(б) – КПСС.

Советская эпоха породила новый комплекс документов - материалы планирования развития народного хозяйства. Планы являлись многоаспектными документами, отражавшими не только историю становления теории и практики планирования, но и дававшие широкий спектр информации об экономической политике государства, уровне развития экономических знаний, о производственном состоянии отраслей народного хозяйства и др. Планирование и пятилетние планы развития народного хозяйства являлись необходимой важнейшей стороной жизни не только государства, но и неотъемлемой частью нас самих. Выполнить план любой ценой было девизом общества и главным смыслом жизни советского человека. Поэтому документы планирования являются важнейшими источниками, отражающими одну из существенных сторон жизнедеятельности СССР.

Делопроизводственные документы составляют наиболее обширную группу источников. Управление есть процесс передачи, оценки, преобразования информации, который вплоть до последнего времени (до массового внедрения компьютерной техники) в значительной мере осуществлялся в форме бумажного документооборота. Документы

свидетельствуют и удостоверяют факты, события, права, обязательства, компетенцию, полномочия, подтверждают и доказывают их. Значение документов как исторических источников определяется в зависимости от их роли в общественном развитии и от научно-исторической ценности заключенных в них сведений. В советское время количество делопроизводственных документов значительно увеличивается, неизмеримо возрастает их роль в отражении всех аспектов жизнедеятельности общества. Решающее значение в этих процессах сыграли особенности становления и развития государственности, формирования нового государственного аппарата на принципах соединения законодательной и исполнительной функций, жесткой централизации, привлечения к управлению широких масс населения, не искушенных в управленческой работе (согласно ленинскому принципу «каждая кухарка должна уметь управлять государством»). Государство диктатуры пролетариата довольно быстро трансформировалось в государство диктатуры одной партии, а с 1920-х годов - аппарата партии, который не только единолично решал идеологические и политические проблемы, но и выполнял функции госаппарата. Сращивание партийно-государственных структур, в свою очередь, превратило партию из политической организации единомышленников в бюрократическую государственную структуру со строгой иерархией партийных чиновников. Им подчинялись профессиональные, общественные и творческие организации.

Статистические документы - наиболее сложный вид исторических источников. Английский политический деятель Дизраэли говорил: «Есть три способа обманывать людей: уклончивый ответ, прямая ложь и статистика». В то же время нет ничего убедительнее, чем добротные, надежные цифры. Статистика - форма общественной деятельности, направленная на получение, обработку и анализ информации, характеризующей количественные закономерности жизни общества во всем ее многообразии (техно-экономические, социально-экономические, социально-политические явления, культура) в неразрывной связи с ее содержанием. В этом смысле понятие «статистика» совпадает с понятием «статистический учет». Вся информация, имеющая народно-хозяйственную значимость и собираемая путем оперативного учета, в конечном счете обрабатывается и анализируется с помощью статистических методов. Статистика - это также и отрасль социальных наук, которая изучает общие вопросы измерения и анализа массовых количественных отношений и взаимосвязей.

3. Самостоятельная работа.

Самостоятельная работа – это учебная работа студента, выполняемая во внеаудиторное и аудиторное время по заданию и при методическом руководстве преподавателя, но без непосредственного его участия.

Основными формами самостоятельной работы студентов с участием преподавателей являются:

- текущие консультации;
- коллоквиум как форма контроля освоения теоретического содержания дисциплин;
- прием и разбор домашних заданий (в часы практических занятий).

Основными формами самостоятельной работы студентов без участия преподавателей являются:

- формирование и усвоение содержания конспекта лекций на базе рекомендованной лектором учебной литературы;
- написание рефератов;
- подготовка к практическим занятиям (подготовка сообщений, докладов, заданий);
- составление аннотированного списка статей из соответствующих журналов;
- углубленный анализ научно - методической литературы (подготовка рецензий, аннотаций на статью, пособие и др.)
- подбор материала, который может быть использован для написания рефератов, докладов;
- участие в научно-исследовательской работе.

Для закрепления пройденного материала студентам предлагаются актуальные темы рефератов:

1. Классификация и систематизация исторических источников.
2. Современные методы исследований происхождения источников.
3. Исследование содержания исторических источников.
4. Источниковедческий анализ и синтез.
5. Проблема авторства, обстоятельств создания, интерпретация и анализ содержания источника.
6. Законодательные источники, памятники светского и канонического права.
7. Литературные произведения. Приемы их источниковедческого анализа.
8. Акты нового времени и методы их изучения.
9. Делопроизводственные материалы нового времени.

10. Материалы фискального, административного и хозяйственного учета.
11. Источники личного происхождения и методы их исследования.
12. Исторические источники советского периода и их особенности.
13. Методика изучения материалов периодической печати нового времени.

Форма контроля и критерии оценивания: проверка письменных работ студентов.

Отлично: работа имеет четкую структуру и логику изложения, точка зрения студента обоснована, имеются необходимые ссылки на источники и научную литературу, самостоятельные и оригинальные выводы по проблеме.

Хорошо: работа имеет понятную структуру и логику изложения, недостаточно четко сформулирована и обоснована точка зрения.

Удовлетворительно: нарушена логика изложения, допущены ошибки в обосновании точки зрения.

Неудовлетворительно: задание не выполнено или является плагиатом.

4. Консультации по предмету.

Программа курса «История внешней политики России» предусматривает проведение консультаций, для обеспечения руководства самостоятельной работой обучающихся и оказания им помощи в освоении учебного материала. Консультации проводятся регулярно в соответствии с установленными на кафедрах графиками, в часы самостоятельной работы, и носят в основном индивидуальный и необязательный характер. Используются два вида консультаций: индивидуальные (для работы с малоактивными и отстающими студентами) и групповые (для разъяснения всем слушателям отдельных, часто наиболее сложных или особо значимых вопросов курса). Групповые консультации проводятся на первом семинарском занятии, перед зачетом и экзаменом.

5. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

а) основная литература:

Данилевский, И.Н. Источниковедение. [Электронный ресурс] / И.Н. Данилевский, Д.А. Добровольский, Р.Б. Казаков. — Электрон. дан. — М. : Издательский дом Высшей школы экономики, 2015. — 685 с. — Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/66019>

б) дополнительная литература:

1. Бычкова М.Е. Источниковедение в трудах А.А. Зимина (к 90-летию со дня рождения)// Вестник РГГУ. Серия: История. Филология. Культурология. Востоковедение. 2010. № 7 (50). С. 211-219. <http://elibrary.ru/item.asp?id=15119074>
2. Давлетшина Н.В. Источниковедение: предчувствие революции// Социосфера. 2012. № 2. С. 95-98. <http://elibrary.ru/item.asp?id=17770576>
3. Огаркова Е.В. Актуальное источниковедение истории Великой Отечественной войны. проблемы и перспективы изучения художественного наследия 1941-1945 годов// Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4: История. Регионоведение. Международные отношения. 2015. № 4 (34). С. 189-196. <http://elibrary.ru/item.asp?id=25277941>
4. Ромашова М.В. Занимательное источниковедение: история детства// Вестник Пермского университета. Серия: История. 2012. № 3 (20). С. 172-179. <http://elibrary.ru/item.asp?id=18327009>

в) отечественные и зарубежные журналы по дисциплине, имеющиеся в библиотеке:

1. Вопросы истории
2. Отечественная история (с 2009 г. Российская история)
3. Новая и новейшая история

г) перечень используемых информационных справочных систем:

1. Электронная библиотека Гумер: [Электрон. ресурс] Режим доступа: <http://www.gumer.info/>
2. "Диалог со временем". Альманах интеллектуальной истории. [Электрон. ресурс] – Режим доступа: <http://roii.ru/about>.
3. Библиотека электронных ресурсов исторического факультета МГУ им. М.В.Ломоносова: [Электрон. ресурс] - Режим доступа: <http://www.hist.msu.ru/ER/index.html>.
4. Исторические документы, научные статьи, монографии [Электрон. ресурс] <http://www.runivers.org/doc/historical-journal/published/>.
5. Исторический вестник. Журнал. [Электрон. ресурс] - Режим доступа: <http://www.runivers.ru/lib/book9629/>.

6. Виды контроля, процедуры проведения, критерии оценивания

Итоговый контроль.

Итоговым контролем по дисциплине является экзамен. Форма проведения экзамена – устная по билетам. В билете содержится два вопроса по изученному материалу.

Методика оценивания: Отлично: полное и прочное знание материала в установленном объеме; умение критически воспринимать и анализировать концепции различных историографических школ. Хорошо: за прочное знание при малозначительных неточностях. Удовлетворительно: за знание предмета с заметными пробелами, не препятствующее последующему обучению. Неудовлетворительно: за незнание предмета, изложено менее половины необходимого объема материала, отсутствуют или даны неверные ответы на дополнительные вопросы.

Контрольные вопросы для проведения итоговой аттестации (экзамен).

1. Теоретические проблемы источниковедения.
2. Критика и интерпретация как исследовательская работа.
3. Источниковедческие проблемы наук о человеке.
4. Структура источниковедческого исследования.
5. Источники в науках о человеке.
6. Типологические изменения корпуса источников в XX веке.
7. Особенности советских источников.
8. Программные, уставные и директивные документы политических партий и общественных организаций на современном этапе.
9. Статистика как исторический источник.
10. Публицистика как исторический источник.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
Программа курса	4
Планы семинарских занятий.....	4
Раздел 1. Предмет и задачи источниковедения Тема 1.....	5
Раздел 2. История источниковедения в мире и России Тема 2.....	6
Раздел 3. Методологические принципы изучения исторических источников Тема 3.....	9
Самостоятельная работа	11
Консультации по предмету.....	13
Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины...	13
Виды контроля, процедуры проведения, критерии оценивания.....	15