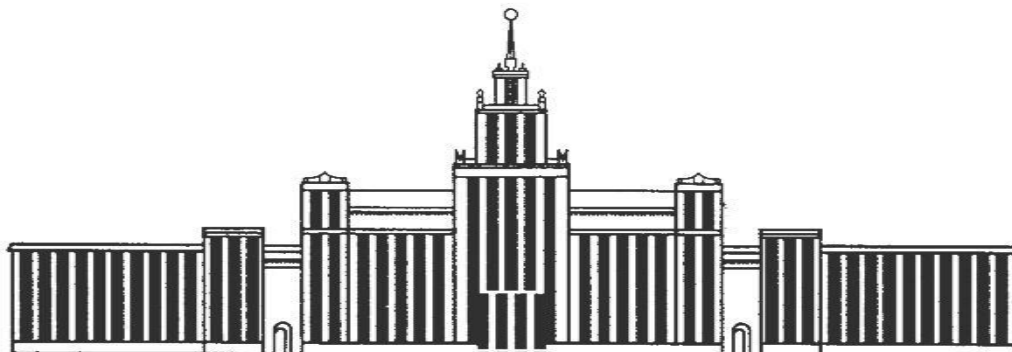

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**



ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

История исторической науки

Методические указания
для студентов очной формы обучения
по направлению «История» (Академический бакалавр)

**Челябинск
2017**

Министерство образования и науки Российской Федерации
Южно-Уральский государственный университет
(национальный исследовательский университет)
Исторический факультет
Кафедра «Отечественной и зарубежной истории»

История исторической науки

Методические указания
для студентов очной формы обучения
по направлению «История» (Академический бакалавр)

Челябинск

2017

*Одобрено
учебно-методической комиссией исторического факультета*

Рецензент В.С. Балакин

История исторической науки: методические указания / сост. А.Н. Сперанская.
– Челябинск: учебно-методические материалы кафедры отечественной и
зарубежной истории ЮУрГУ, 2017.– 41 с.

Учебно-методическое пособие содержит планы семинарских занятий, общие рекомендации студентам по подготовке к семинарским занятиям, рекомендации по написанию реферата. В пособии приводится список основных источников и литературы, дается примерная тематика реферативных работ по изучаемому курсу. Уровень своих знаний студенты могут проверить по контрольным вопросам для подготовки к итоговой аттестации. Учебно-методическое пособие предназначено для студентов, обучающихся по всем направлениям подготовки бакалавров, изучающих дисциплину «История исторической науки».

© А.Н. Сперанская, 2017

© Южно-Уральский государственный университет, 2017

Уважаемые студенты!

Дисциплина «История исторической науки» призвана помочь вам сформировать твердые знания о процессе становления и эволюции истории как научного знания от времени ее возникновения до наших дней.

В процессе практических занятий, лекций и самостоятельной работы вы должны изучить и историю развития европейской и отечественной исторической мысли; основные научные направления, школы, концепции в исторической науке. Овладеть принципами историографического анализа; научиться самостоятельной работе с научной исторической литературой, критическому восприятию исторических текстов.

По дисциплине «История исторической науки» вам предстоит сдать зачет в седьмом семестре и экзамен в восьмом семестре.

Предложенное руководство представляет режим работы и порядок проведения текущего и итогового контроля по дисциплине.

1. Основные разделы курса помогут выстроить режим освоения нового материала.
2. Планы практических занятий организуют вашу самостоятельную работу по подготовке к семинарам.
3. Темы рефератов ориентируют в выборе темы для самостоятельного изучения.
4. Список рекомендованной литературы ориентирует в многообразии литературы по изучаемой предметной области.
5. Описание системы контроля объяснит, как будет оцениваться ваша работа в течение семестра и в ходе итогового контроля.

Желаю вам успехов и надеюсь на плодотворное сотрудничество!

1. Разделы дисциплины.

1. Введение. Теоретические проблемы историографического исследования.
2. Историческая мысль античности.
3. Средневековая историография. Историческая мысль Возрождения.
4. Историческое знание Нового времени: XVII- XVIII вв.
5. Эволюция исторической мысли в первой половине XIX в.
6. Историческая мысль второй половины XIX в.
7. Дискуссии о предмете и статусе науки в конце XIX - начале XX века.
8. Западная историческая наука в XX веке. Научные революции в историческом познании.
9. Советская историческая наука как культурно-историческое явление.
10. Отечественная и зарубежная историческая наука на рубеже XX-XXI вв.

2. Планы семинарских занятий.

Тема 1. Теоретические проблемы историографического исследования

1. Эволюция понимания предмета историографического исследования в XIX–XX вв.

2. Понятие историографический факт. Соотношение историографического и исторического факта.

3. Понятие историографический источник. Основные типы историографических источников.

4. Научная школа, основные подходы к изучению.

Уясните содержание основных понятий: историческая концепция, историографический источник, историографический факт, научная парадигма, научная школа.

Литература

1. Идеи и люди: интеллектуальная культура Европы в новое время / Под ред. Л.П. Репиной. – М., 2014. – С. 7–27.

2. Корзун, В.П. Научные сообщества историков России: практики антропологического описания (из лекционного опыта) / В.П. Корзун // Вестник Челябинского государственного университета. – 2012. – № 16 (270). История. Вып. 51. – С. 99–109. Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/nauchnye-soobshchestva-istorikov-rossii-praktiki-antropologicheskogo-opisaniya-iz-lektsionnogo-opyta>.

3. Мягков, Г.П. Научное сообщество и историческая наука: опыт русской исторической школы / Г.П. Мягков. – Казань, 2000.

4. Репина, Л.П. Историко-историографическое исследование в контексте современной интеллектуальной культуры / Л.П. Репина // История и историки в пространстве национальной и мировой культуры XVIII–XXI веков: сборник статей. Челябинск, 2011. – С. 21–36.

5. Репина, Л.П. Историческая наука на рубеже XX–XXI вв.: социальные теории и историографическая практика / Л.П. Репина. – М., 2011. Режим доступа: http://www.rfbr.ru/rffi/ru/popular_science_articles/o_72350.

6. Репина, Л.П., Зверева, В.В., Парамонова М.Ю. История исторического знания / Л.П. Репина, В.В. Зверева, М.Ю. Парамонова. – М., 2006. С. 8–49.

7. Савельева, И., Полетаев А. Знание о прошлом: теория и история. Конструирование прошлого. В 2 т. – Спб., 2003. Режим доступа: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/savel/index.php

8. Школы в науке. Сб. ст. – М.: Наука, 1977.

Методические рекомендации

Рассмотрите эволюцию взглядов в исторической науке на предмет историографического познания. Выделите основные этапы развития исторической науки; специфику античного, средневекового историзма, историзма Нового времени и XX века. Институциональные и социальные формы исторического знания. Ознакомьтесь с методами, принципами и основными категориями историографического исследования: историческая концепция, историографический факт, исторический факт, историографический источник, научная парадигма, научные школы. Рассмотрите современные модели историографических исследований (история идей и историография научных сообществ). Проанализируйте содержание и основные результаты полемики по вопросам интерпретации научных школ в современной историографии; критерии их выделения, существующие классификации.

Тема 2. Развитие исторических знаний с древнейших времен до второй половины XVII в.

1. Древнерусские исторические сочинения.
2. «Синописис» - первый учебник по русской истории.
3. Просветительская деятельность Сильвестра Медведева. «Созерцание краткое...».
4. «Скифская история» Андрея Лызлова.
5. Итоги развития исторической мысли в России к концу XVII в.

Уясните содержание основных понятий: летопись, «Лицевой свод», «Степенная книга», хронограф.

Источники

1. Повесть временных лет. Подготовка текста, перевод, статьи, комментарии Д.С. Лихачева. – Спб, 1996. Режим доступа: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Literat/lihach/povest.php.
2. Лызлов, А. Скифская история / А. Лызлов. – М., 1990.

Литература

1. Барг, М. Эпохи и идеи: становление историзма / М. Барг. – М., 1989. Режим доступа: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/barg/index.php.
2. Богданов, А.П. Летописец и историк конца XVII в. Очерки исторической мысли «переходного периода»/ А.П. Богданов. – М., 1994.
3. Богданов, А.П. От летописания к исследованию: Русские историки последней четверти XVII в. / А.П. Богданов. – М., 1995.
4. Богданов, А.П. Сильвестр Медведев / А.П. Богданов // Вопросы истории. - 1988. – № 2.– С. 84–98.

5. Историография истории России до 1917 г.: Учеб. для студентов высш. учеб. заведений: В 2 т. / Под ред. М.Ю. Лачаевой. - М.: Гуманит. Изд. Центр ВЛАДОС, 2003.
6. Пештич, С.Л. «Синописис» как историческое произведение / С.Л. Пештич // Труды отдела древнерусской литературы. – М.-Л., 1958. – Т.15. - С. 284-298. Режим доступа: <http://feb-web.ru/feb/todrl/t15/t15-284.htm>.
7. Пушкарев, Л.Н. История в общественном сознании России XVII в. / Л.Н. Пушкарева // Вопросы истории. – 1997. - № 9. – С. 36-47.
8. Репина, Л.П., Зверева, В.В., Парамонова М.Ю. История исторического знания / Л.П. Репина, В.В. Зверева, М.Ю. Парамонова. – М., 2006. С. 8–49.
9. Чистякова, Е.В., Богданов, А.П. «Да будет потомкам явлено...». Очерки о русских историках второй половины XVII в. / Е.В. Чистякова. – М., 1988.
10. Чистякова, Е.В. Формирование новых принципов исторического повествования (Этюды по русской историографии конца XVII в.) / Е.В. Чистякова // Русская литература на рубеже двух эпох XVII – начало XVIII вв. – М., 1971. – С. 171-184.
11. Чистякова, Е.В., Лукичев М.П. К биографии автора «Скифской истории» А.И. Лызлова / Е.В. Чистякова, М.П. Лукичев // Археографический ежегодник за 1986 г. – М., 1987. – С. 289-296.

Методические рекомендации

При подготовке к первому вопросу необходимо определить основные жанры древнерусских исторических сочинений. Выявить и проанализировать их специфику.

При изучении исторических сочинений второй половины XVII в. важно иметь ясные представления о состоянии исторических знаний в России в предшествующий период – XVI – первой половине XVII вв. Со второй половине XVI в. новые (нелетописные) типы исторических сочинений в XVII в. претерпели значительную эволюцию, подготовив почву для превращения в следующем XVIII столетии исторических знаний в науку. При изучении конкретных исторических сочинений, указанных в плане семинарского занятия, студентам рекомендуется:

- Изучить историю и время создания исторического сочинения, указать на его редакции и списки; найти сведения о личности автора, его происхождении, роде деятельности, мировоззрении, политических позициях.

- Раскрыть сущность исторической концепции автора, её методологическую основу, трактовку отдельных исторических проблем (например, происхождения славян, начала Руси, внешнеполитических проблем Русского государства, народных восстаний и т.д.).

- Рассмотреть источниковую базу сочинения, выделить группы источников как отечественных, так и зарубежных, указать на методы работы автора с источниками, решение проблемы достоверности источника и факта.

-Выделить особенности стиля, приёмы изложения и композиции материала в исторических трудах.

Заключительный вопрос плана семинарского занятия предусматривает подведение итогов изучения темы. Необходимо определить общее и особенное в сочинениях историков второй половины XVII века (провести сравнительный анализ), выявить тенденции развития исторической мысли этого периода. Студенты должны быть готовы к обсуждению вопроса о целесообразности выделения нового этапа в развитии российской историографии последней четверти XVII в., связанного с началом научного осмысления исторических знаний. При подготовке этого вопроса рекомендуется внимательно изучить статью Л.Н. Пушкарева, а также введение и заключение монографии Е.В. Чистяковой и А.П. Богданова.

Тема 3. Развитие исторической мысли в XVIII в.

1. Основные идеи французского Просвещения.
2. Особенности английского Просвещения.
3. Характерные черты Просвещения в Германии.

Уясните содержание основных понятий: Просвещение, рационализм, «социальная физика».

Источники

1. Болингброк, Генри Сент-Джон. Письма об изучении и пользе истории / Генри Сент-Джон Болингброк. – М., 1978.
2. Вольтер. Философские сочинения / Вольтер. – М.: Наука, 1988.
3. Гердер, И.Г. Идеи к философии истории человечества / И.Г. Гердер. – М.: Наука, 1977.
4. Монтескье, Ш. Избранные произведения / Ш. Монтескье. – М., 1955.

Литература

1. Арон, Р. Этапы развития социологической мысли / Р. Арон. – М.: Издательская группа «Прогресс», 1993. – С. 36–84. Режим доступа: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Sociolog/aron/index.php.
2. Барг, М.А. Эпохи и идеи. Становление историзма / М.А. Барг. – М., 1989. – С. 291–340. Режим доступа: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/barg/index.php.
3. Гулыга, А.В. Гердер / А.В. Гулыга. – М.: Мысль, 1975.
4. Кузнецов, В.Н. Франсуа Мари Вольтер / В.Н. Кузнецов. – М.: Мысль, 1978.

5. Кузнецов, В.Н., Мееровский Б.В., Грязнов А.Ф. Западноевропейская философия XVIII века / В.Н. Кузнецов, Б.В. Мееровский, А.Ф. Грязнов. – М., 1986.
6. Лабутина, Т.Л., Ильин, Д.В. Английское Просвещение. Общественно-политическая и педагогическая мысль / Т.Б. Лабутина, Д.В. Ильин. – Спб., 2012.
7. Репина, Л.П., Зверева, В.В., Парамонова М.Ю. История исторического знания / Л.П. Репина, В.В. Зверева, М.Ю. Парамонова. – М., 2006. С. 128–148 .
8. Рубинштейн, Е.Б. Политическое учение Болингброка / Е.Б. Рубинштейн // Просветительское движение в Англии. – М.,1991 – С. 88–120.
9. Рубинштейн, Е.Б. Болингброк: путь философа / Е.Б. Рубинштейн // Человек эпохи Просвещения. М.,1999. – С. 33–47.

Методические рекомендации

Необходимо охарактеризовать идеологию Просвещения как целостный мировоззренческий комплекс. Складывание новой картины мира. Рационализм и детерминизм в историческом познании. Развитие представлений о линейном и циклическом характере цивилизационного процесса в крупнейших историософских концепциях Просвещения.

Рассмотрите характерные черты национальных течений просветительской мысли на примере работ выдающихся мыслителей. Идеи Вольтера о всемирной истории, понимание задач исторического исследования, идеи прогресса, европоцентризма. Взгляды Монтескье на проблемы общественного развития, роль географического фактора. Болингброк как теоретик исторического познания.

Понимание Болингбромом смысла и задач исторического познания. Типы исторического повествования, принципы исторического познания, соотношения исторического знания и религиозной веры. Новая история стран Западной Европы в освещении Болингброка.

Особенности немецкой просветительской мысли. Критика линейной концепции исторического процесса И. Гердером. Концепция локальных культур Гердера. Проблема альтернативности исторического развития в его концепции.

Тема 4. Просветительская историография в России во второй половине XVIII в.

1. Развитие исторической науки и образования в России во второй половине XVIII века.
2. Историческая мысль в провинции в 50–70-е гг. XVIII века.

3. Историческая концепция М.М. Щербатова.
4. И.Н. Болтин. Характеристика основных трудов.

Уясните содержание основных понятий: секуляризация, теория общественного договора, философия Просвещения.

Источники

1. Из «Примечаний на «Историю древняя и нынешняя России г. Леклерка» сочиненная генерал-майором Иваном Болтиным // Сборник материалов по истории исторической науки в СССР (конец XVIII – первая треть XIX в.) / под ред. И.Д. Ковальченко. – М.: Высшая школа, 1990. – С. 21–66.
2. О повреждении нравов в России князя М. Щербатова и Путешествие А. Радищева. Факсимильное издание. – М.: Издательство «Наука», 1993. Режим доступа: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/Article/Scherb_OPovr.php.
3. Щербатов, М.М. Сочинения. История Российская от древнейших времен. В 7 т. / М.М. Щербатов. – СПб, 1901–1904.

Литература

1. Алпатов, М.А. Русская историческая мысль и Западная Европа (XVIII – первая половина XIX в.) / М.А. Алпатов. – М., 1985.
2. Дмитриева, В.А. Щербатов Михаил Михайлович / В.А. Щербатов // Историки России. Биографии. – М., 2001. – С. 41–47.
3. Идеи и люди: интеллектуальная культура Европы в новое время / Под ред. Л.П. Репиной. – М., 2014. – С. 382–434.
4. Ключевский, В.О. И.Н. Болтин / В.О. Ключевский // Исторические портреты. Деятели исторической мысли. – М.: Правда, 1990. – С. 447–475.
5. Котляров, А.Н., Можаяева, А.Н. Голиков Иван Иванович / А.Н. Котляров, А.Н. Можаяева // Историки России. Биографии. – М., 2001 – С. 48–54.
6. Котляров, А.Н. Можаяева, А.Н. Г.В. Крестинин Василий Васильевич / А.Н. Котляров, А.Н. Можаяева // Историки России. Биографии. – М., 2001. – С. 25–32.
7. Кулакова, И.П. Российское «просвещенное дворянство» в контексте идей нового времени. Специфика форм интеллектуальной деятельности (XVIII-XIX вв.) / И.П. Кулакова // Диалог со временем. – 2011. – вып. 36. – С. 90–120. Режим доступа: http://roii.ru/publications/dialogue/article/36_5/koulakova_i.p./russian-enlightened-nobility-in-the-modern-ideological-context-forms-of-intellectual-activity-xviii-early-xixth-cc.
8. Смирнова, М.И. Болтин Иван Никитич / М.И. Смирнова // Историки России. Биографии. – М., 2001. – С. 55–61.

9. Юхт, А.И. Чулков Михаил Дмитриевич / А.И. Юхт // Историки России. Биографии. – М., 2001. – С. 75–81.

Методические рекомендации

Охарактеризуйте особенности развития исторического образования и исторической науки во второй половине XVIII в., распространение идей Просвещения в отечественной историографии, их влияние на формирование концепций историков разных направлений. Необходимо выявить специфику российской интеллектуальной традиции XVIII в., складывание новых интеллектуальных практик. Рассмотрите развитие исторической периодики, расширение исторической тематики в художественной литературе, живописи, деятельность исторических обществ и кружков. Становление провинциальной историографии, расширению круга историков в социальном плане. Охарактеризуйте кратко труды основных представителей.

Кратко охарактеризуйте эволюцию исторических взглядов М.М. Щербатова и И.Н. Болтина. Необходимо подготовить историографический анализ их основных трудов: обстоятельства создания указанного произведения, его источниковой основы, структура, проблемно-тематическое наполнение, проанализировать методологию и концепцию, язык описания. Рассмотрите концепцию истории России XVIII в., и оценку монархов в публицистике М.М. Щербатова. Значение трудов М.М. Щербатова и И.Н. Болтина для дальнейшего развития отечественной науки.

Тема 5. Историческая концепция Н.М. Карамзина и полемика вокруг «Истории государства Российского»

1. Творческий и жизненный путь Н.М. Карамзина. Политические взгляды.
2. Исторические взгляды Н.М. Карамзина
3. «История государства Российского» (историографический анализ)
4. Poleмика в XIX в. вокруг «Истории государства Российского».

Уясните содержание основных понятий: романтизм, сентиментализм.

Источники

1. Карамзин, Н.М. Избранные статьи и письма / Н.М. Карамзин. – М.: Современник, 1982.
2. Карамзин, Н.М. История государства Российского: В 12 т. / Н.М. Карамзин. – М., Наука, 1993.
3. Карамзин: pro et contra. Личность и творчество Н.М. Карамзина в оценке русских писателей, критиков, исследователей. / Сост. Л.А. Сапченко. – СПб., 2006.

4. Каченовский, М.Т. От киевского жителя к его другу // Сборник материалов по истории исторической науки в СССР (конец XVIII – первая треть XIX в.) / под ред. И.Д. Ковальченко. – М.: Высшая школа, 1990. – С. 137–153.

5. Муравьев, Н.М. Мысли об «Истории государства Российского» Н.М. Карамзина / Н.М. Муравьев // Сборник материалов по истории исторической науки в СССР (конец XVIII – первая треть XIX в.) / под ред. И.Д. Ковальченко. – М.: Высшая школа, 1990. – С. 170–173.

6. Полевой, Н.А. Рецензия на «Историю государства Российского» Н.И. Карамзина / Н.А. Полевой // Сборник материалов по истории исторической науки в СССР (конец XVIII – первая треть XIX в.) / под ред. И.Д. Ковальченко. – М.: Высшая школа, 1990. – С. 153–170.

Литература

1. Козлов, В.П. «История государства Российского» Н.М. Карамзина в оценке современников / В.П. Козлов. – М., 1989.

2. Козлов, В.П. Колумбы российских древностей / В.П. Козлов. – М., 1985.

3. Лотман, Ю.М. Сотворение Карамзина / Ю.М. Лотман. – М., 1987. Режим доступа: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Literat/lotm_karam/.

4. Сахаров, А.М. Карамзин Николай Михайлович / А.М. Сахаров // Историки России. Биографии. – М., 2001. – С. 82–90.

5. Шапиро, А.Л. Сентиментализм в историографии. Н.М. Карамзин и его «История государства Российского» / А.Л. Шапиро // Российская историография с древнейших времен до 1917 г. Учебное пособие. М.: Издательство «Культура», 1993. – С. 293–314.

6. Эйдельман, Н.Я. Последний летописец / Н.Я. Эйдельман. – М.: Вагриус, 2006. Режим доступа: <http://www.e-reading.by/book.php?book=1004590>.

Методические рекомендации

Охарактеризуйте основные этапы творческой деятельности Н.М. Карамзина, обратив особое внимание на факторы, определившие его общественную позицию и научные подходы к изучению истории. Проанализируйте его концепцию российского самодержавия.

Проанализируйте понимание Н.М. Карамзиным задач исторического исследования, трактовку исторического факта; роль личности; соотношение научного и художественного; теоретико-методологическую позицию. Подготовьте историографический анализ «Истории государства Российского»: обстоятельства создания указанного произведения, источниковую основу, значение научных примечаний. Опишите структуру произведения, решение Н.М. Карамзиным ключевых проблем русской истории (происхождение

Древнерусского государства, значение монголо-татарского ига, крепостное право, и др.), периодизацию.

Рассмотрите полемику вокруг «Истории государства Российского», ее специфику, состав участников, направления критики, значение для дальнейшего развития науки.

Тема 6. Государственная школа в отечественной историографии

1. Государственная школа в российской историографии.
2. Историческая концепция К.Д. Кавелина.
3. Б.Н. Чичерин. Характеристика основных работ

Уясните содержание основных понятий: «государственная школа», диалектика Г.Ф. Гегеля, диалектическая триада Г.Ф. Гегеля.

Источники

1. Воспоминания Б.Н. Чичерина. Московский университет. М.: М. и С. Сабашникова, 1929.
2. Кавелин, К.Д. Наш умственный строй: статьи по философии русской истории и культуре / К.Д. Кавелин. – М.: Правда, 1989.
3. Собрание сочинений К.Д. Кавелина в 2 т. / К.Д. Кавелин. – СПб, 1898.
4. Чичерин, Б.Н. История политических и правовых учений / Б.Н. Чичерин. – СПб, 2006.
5. Чичерин, Б.Н. Собственность и государство / Б.Н. Чичерин. – СПб, 2005.

Литература

1. Искра, Л.М. Б.Н. Чичерин / Л.М. Искра // Историки России. Биографии. М., 2001. – С. 229–236.
2. Историография истории России до 1917 г.: Учеб. для студ. высш. учеб. заведений: В 2 т. / под ред. М.Ю. Лачаевой. – М., 2003. – Т. 1. – С. 269 – 290.
3. Киреева, Р.А. Государственная школа: историческая концепция К.Д. Кавелина и Б.Н. Чичерина / Р.А. Киреева. – М., 2004.
4. Медушевский, А.Н. Гегель и государственная школа русской историографии / А.Н. Медушевский // Вопросы философии. – 1988. – № 3. – С. 103–115.
5. Миронов, Е.В. Философские и социально-политические воззрения Б.Н. Чичерина / Е.В. Миронов. – Челябинск, Изд-во ЮУрГУ, 2008.
6. Петров, Ф.А. К.Д. Кавелин в Московском университете / Ф.А. Петров. – М., 1997.

Методические рекомендации

Раскройте существующие в современной историографии подходы к проблеме выделения «государственной школы» и ее основных представителей. Охарактеризуйте основные идеи этой школы.

Охарактеризуйте исторические концепции К.Д. Кавелина и Б.Н. Чичерина, их сходство и различие. Раскройте влияние историософии Гегеля и идей позитивизма на теоретико-методологическую основу их воззрений. Представление о государстве как высшей ступени общественного развития, надклассовой силе, играющей особую роль в русской истории. Критерии периодизации истории России. Создание теории «закрепощения - раскрепощения сословий». Роль идей «государственной школы» в развитии отечественной исторической науки.

Тема 7. Исторические взгляды С.М. Соловьева

1. Становление С.М. Соловьева как историка.
2. Историческая концепция С.М. Соловьева.
3. «История России с древнейших времен» – главный труд С.М. Соловьева.

Уясните содержание основных понятий: родовые отношения, теория «закрепощения-раскрепощения сословий».

Источники

1. Соловьев, С. М. История России с древнейших времен / С.М. Соловьев // Сочинения в 18 кн. – М.: Мысль, 1988–1990.
2. Современники о С.М. Соловьеве // С.М. Соловьев. Сочинения. – М.: Мысль, 2000. Кн. 23.

Литература

1. Иллерицкий, В.Е. Сергей Михайлович Соловьев / В.Е. Иллерицкий. – М.: Наука, 1980.
2. Историография истории России: учебное пособие для бакалавров / под ред. А.А. Чернобаева. – М.: Издательство Юрайт, 2014. – С. 230–247.
3. Ключевский, В.О. Сергей Михайлович Соловьев / В.О. Ключевский // Сочинения. Т. VII. – М., 1959.
4. Цамутали, А.Н. Соловьев С.М. / А.Н. Цамутали // Портреты историков. Время и судьбы. – М., 2000. – С. 38–51.
5. Цимбаев, Н.И. Сергей Соловьев / Н.И. Цимбаев – М.: Молодая гвардия, 1990.
6. Шаханов, А.Н. С.М. Соловьев и его место в отечественной историографии / А.Н. Шаханов // Русская историческая наука второй половины

XIX – начала XX в.: Московский и Петербургский университеты. – М.: Наука, 2003. – С. 12–109.

7. Чернобаев, А.А. С.М. Соловьев / А.А. Чернобаев // Историки России. Биографии. – М., 2001. – С. 207–213.

Методические рекомендации

Рассмотрите формирование исторических воззрений С. М. Соловьева. Дискуссия в историографии о месте С.М. Соловьева в государственной школе. Проанализируйте его концепцию истории, предмет и задачи, вектор исторического движения; ее движущие силы; поиск внутренних противоречий развития; принципы историзма, идею органического эволюционизма. Охарактеризуйте структуру «Истории России с древнейших времен», периодизацию, оценку основных этапов русской истории в свете теории борьбы родового и государственного начала.

Оценка С.М. Соловьевым ключевых проблем русской истории (возникновение государства, монголо-татарское нашествие, опричнина Ивана IV, проблема становления крепостного права, Смутное время, значение петровских преобразований, и др.). Оценка роли личности в истории (на примере Петра I). Использование С.М. Соловьевым новых исторических источников и принципы их изучения.

Покажите значение теории С.М. Соловьева для последующих исторических исследований. Каким концептуальным положениям С. М. Соловьева была суждена «долгая жизнь» в науке, а какие были подвергнуты серьезным коррективам.

Тема 8. История России в работах В.О. Ключевского

1. Формирование В.О. Ключевского как историка и основные этапы его научной деятельности.

2. Методологические основы исторических исследований В.О. Ключевского. Разработка общей концепции истории России.

3. Периодизация истории России и характеристика отдельных периодов в «Курсе русской истории» В.О. Ключевского.

Уясните содержание основных понятий: многофакторный подход.

Источники

1. Ключевский, В.О. Неопубликованные произведения / В.О. Ключевский. – М.: Наука, 1983.
2. Ключевский, В.О. Письма. Дневники. Афоризмы и мысли об истории / В.О. Ключевский. – М.: Наука, 1968.
3. Ключевский, В.О. Русская история. Полный курс лекций / В.О. Ключевский. – М.: Мысль, 1993. Кн. 1–3.
4. Ключевский, В.О. Сочинения в 9 т. / В.О. Ключевский. – М.: Мысль, 1987–1990.

Литература

1. Александров, В.А. Василий Осипович Ключевский / В.А. Александров // Портреты историков. Время и судьбы. – М., 2000. – С. 78–89.
2. Историография истории России: учебное пособие для бакалавров / под ред. А.А. Чернобаева. – М.: Издательство Юрайт, 2014. – С. 270–293.
3. Киреева, Р.А. Василий Осипович Ключевский / Р.А. Киреева // Историки России. Биографии. М., 2001. – С. 31–322.
4. Шаханов, А.Н. Соловьев и Ключевский / А.Н. Шаханов // Вопросы истории. – 2000. – № 3. – С. 146–154.
5. Щербань, Н.В. Цивилизационный подход к истории в трудах В.О. Ключевского / Н.В. Щербань // Россия в XX века: Судьбы исторической науки. – М.: Наука, 1996. – С. 116–120.
6. Шаханов, А.Н. Русская историческая наука второй половины XIX–начала XX века. Московский и Петербургский университеты / А.Н. Шаханов. – М.: Наука, 2003. – С.110–147.

Методические рекомендации

На примере первых работ историка раскройте процесс формирования научной концепции. Охарактеризуйте политические взгляды В.О. Ключевского. Рассмотрите его педагогическую деятельность, вклад в теорию и методику преподавания.

Проследите складывание и эволюцию научного мировоззрения историка от идей позитивизма к неокантианству, влияние историко-философской схемы С.М. Соловьева. Выявите идеи, которые В.О. Ключевский воспринял в концепции Соловьева. Покажите отличия в методологии историков и трактовке ими основных движущих сил истории. Проанализируйте триаду, на которой основывались теоретические построения В.О. Ключевского. Рассмотрите проблему взаимовлияния этих факторов при изучении истории России. Периодизация русской истории на основе многофакторного подхода, характеристика основных этапов, решение ключевых проблем в истории России. Важно показать новаторство историка, понять, в чем состояло «обновление» предметного поля исторической науки.

Тема 9. Позитивизм и развитие исторической мысли в середине XIX в. Алексис де Токвиль.

1. Основные принципы позитивистской парадигмы научного познания.
2. Жизненный и творческий путь А. Токвиля.
3. Методологические принципы. Историческая концепция.
4. Анализ феномена демократии в концепции А. Токвиля.

Уясните содержание основных понятий: позитивизм, социология.

Источники

1. Токвиль, А. Демократия в Америке / А. Токвиль. – М.: Прогресс, 1992.
Режим доступа: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Sociolog/tokv/.

Литература

1. Арон, Р. Этапы развития социологической мысли / Р. Арон. – М.: Издательская группа «Прогресс», 1993. Режим доступа: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Sociolog/aron/index.php.
2. Ласки, Гарольд. Предисловие// Токвиль, А. Демократия в Америке. – М.: Прогресс, 1992. С. 3-37. Режим доступа: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Sociolog/tokv/.

Методические рекомендации

При подготовке к первому вопросу необходимо рассмотреть формирование позитивистской парадигмы познания в исторической науке, основные задачи исследования, методы, принципы.

При подготовке ко второму и третьему вопросу проанализируйте основные этапы биографии А. Токвиля, обратите внимание на формирование научных взглядов и принципов познания. Проанализируйте основной труд А. Токвиля «Демократия в Америке»: история создания, структура. Понятие «демократия» в концепции А. Токвиля, анализ американского феномена, основные выводы, значение его труда.

Тема 10. Историческая наука в России на рубеже XIX–XX веков

Занятие 1

1. Московская историческая школа («школа Ключевского»).

2. П.Н. Милюков и «теория контрастов».

Уясните содержание основных понятий: идеографический метод, неокантианство, «московская историческая школа», номотетический метод, «петербургская историческая школа».

Источники

1. Милюков, П.Н. Воспоминания, 1859-1917. В 2 т. / П.Н. Милюков. – М.: Современник, 1990.
2. Милюков, П.Н. Очерки истории исторической науки / П.Н. Милюков. – М.: Наука. 2002.
3. Милюков, П.Н. Очерки по истории русской культуры. В 3 т. / П.Н. Милюков. – М.: Прогресс, 1993.

Литература

1. Вандалковская, М.Г. П.Н. Милюков, А.А. Кизеветтер: история и политика / М.Г. Вандалковская. – М.: Наука, 1992.
 2. Бон, Т.М. Русская историческая наука (1880-1905). Павел Николаевич Милюков и московская школа / Т.М. Бон. – СПб, 2005.
 3. Брейар, С. Портрет Милюкова / С. Брейар // Отечественная история. – 1993. – № 3. – С. 155–162.
 4. Вандалковская, М.Г. О традициях дореволюционной науки / М.Г. Вандалковская // Россия в XX веке: Судьбы исторической науки. – М.: Наука, 1996. – С. 97–98.
 5. Гришина, Н.В. «Школа В.О. Ключевского» в историографии: научный дискурс и историографическая судьба / Н.В. Гришина // Вестник Челябинского государственного университета. – 2009. – № 12 (150). – С. 131–137. Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/2012-03-003-grishina-n-v-shkola-v-o-klyuchevskogo-v-istoricheskoy-nauke-i-rossiyskoy-kulture-chelyabinsk-entsiklopediya-2010-288-s>.
 6. Думова, Н.Г. Либерал в России: трагедия несовместимости. Исторический портрет П.Н. Милюкова / Н.Г. Думова. – М., 1993 Ч.1.
 7. Корзун, В.П. Образы исторической науки на рубеже XIX–XX вв. / В.П. Корзун. – Екатеринбург; Омск, 2000.
 8. Тихонов, В.В. Московская историческая школа в первой половине XX века: Научное творчество Ю.В. Готье, С.Б. Веселовского, А.И. Яковлева и С.В. Бахрушина / В.В. Тихонов. – М.: Спб., 2012.
 9. Эммонс, Т. Ключевский и его ученики / Т. Эммонс // Вопросы истории. – 1990. – № 10. – С. 45–60.
- Уясните содержание основных понятий:

Методические рекомендации

Рассмотрите основные подходы и критерии выделения московской исторической школы. Проблема лидерства. Основные представители. Характерные черты школы на рубеже XIX–XX вв.

П.Н. Милюков как представитель московской школы. Формирование теоретико-методологических взглядов, усвоение им позитивистской методологии, влияние марксизма. Раскройте позицию П.Н. Милюкова на задачи и возможности истории. Обратите внимание на политические взгляды, тенденцию усиления взаимосвязи науки и политики в его деятельности.

Рассмотрите магистерскую диссертацию историка, ее новизну, значение, оценку петровских преобразований, основные выводы. Охарактеризуйте важнейший труд П.Н. Милюкова «Очерки по истории русской культуры». Покажите постановку им проблемы диалога культур, отставания России от Запада, решение вопроса заимствований и особенности русской духовной культуры. Периодизация истории П.Н. Милюковым и оценка роли государства. Основные этапы экономического развития России, проблема капитализма в оценке историка.

Занятие 2

1. Петербургская историческая школа
2. С.Ф. Платонов. Характеристика основных трудов.
3. А.С. Лаппо-Данилевский. Методология истории.

Источники

1. Лаппо-Данилевский, А.С. Методология истории в 2-х т. / А.С. Лаппо-Данилевский. – М.: Издательский дом «Территория будущего», 2006. – 472 с. Режим доступа: <http://www.prognosis.ru/lib/Lappo-Danilevsky.pdf> .
2. Ленинградский университет в воспоминаниях современников. 1895–1917 гг. – ЛГУ, 1982. – С. 118–127.
3. Платонов, С.Ф. Лекции по русской истории / С.Ф. Платонов. – М., 2000.
4. Платонов, С. Ф. Очерки по истории смуты в Московском государстве XVI-XVII веков: Опыт изучения общественного строя и сословных отношений в смутное время / С.Ф. Платонов. – М., 1995.
5. Трибунский, П. А. Переписка А.С. Лаппо-Данилевского и П.Н. Милюкова / П.А. Трибунский // Journal of Modern Russian History and Historiography. – 2010. – № 3. – С. 77–160. Режим доступа: <http://ivid.ucoz.ru/upload/library/trib2011.pdf>.

Литература

1. Ананьич, Б.В., Панях, В.М. Петербургская школа и ее судьба / Б.В. Ананьич, В.М. Панях // Отечественная история. – 2000. – № 5. – С. 105–118.

2. Корзун, В.П. Московская и Петербургская школы русских историков в письмах П.Н. Милюкова С.Ф. Платонову / В.П. Корзун // Отечественная история. – 1999. – № 2. – С. 171–182.

3. Малинов, А.В. От методологии истории к теории обществознания (из лекций академика А.С. Лаппо-Данилевского) / А.В. Малинов // Эпистемология и философия науки. – 2014. – Т. XLI, № 3. – С. 154–171. Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/ot-metodologii-istorii-k-teorii-obschestvovedeniya-iz-lektsiy-akademika-a-s-lappo-danilevskogo>

4. Ростовцев, Е.А. Дискурс «Петербургской исторической школы» в научной литературе / Е.А. Ростовцев // Фигуры истории, или общие места в историографии. Вторые Санкт-Петербургские чтения по теории, методологии и философии истории. СПб, 2002. – С. 303–342.

5. Ростовцев, Е.А. А.С. Лаппо-Данилевский в Петербургской университетской корпорации. / Е.А. Ростовцев // Журнал социологии и социальной антропологии. – 2013. – Т. 3 (68), № XVI. – С. 29–43. Режим доступа:

http://history.museums.spbu.ru/files/Issledovaniya/publikacii_sotrudnikov/L.-D._v_univ_korp.pdf.

6. Шаханов, А.Н. Историческая наука в Петербургском университете во второй половине XIX – начала XX века / А.Н. Шаханов // Русская историческая наука второй половины XIX – начала XX в.: Московский и Петербургский университеты. – М.: Наука, 2003. – С. 271–288, 352–371.

7. Шмидт, С.О. Платонов Сергей Федорович / С.О. Шмидт // Историки России. Биографии. М., 2001. – С. 100–135.

Методические рекомендации

Выделите характерные черты и основных представителей петербургской исторической школы. Проследите развитие научных коммуникаций между учеными московской и петербургской школ на рубеже XIX–XX веков.

Рассмотрите формирование С.Ф. Платонова как историка в Петербургском университете, его теоретико-методологические взгляды. Охарактеризуйте вклад С.Ф. Платонова в исследования Смутного времени на примере его работы «Очерки по истории Смуты...», структуру работы, новизну его концепции Смуты, основные выводы историка, значение исследования для последующего развития отечественной историографии. Проанализируйте общую историческую концепцию С.Ф. Платонова в «Лекциях по русской истории», решение им ключевых вопросов русской истории. Рассмотрите также научную и организационную деятельность С.Ф. Платонова по сохранению исторической науки после 1917 г., его оценку революции, попытки сотрудничества с новой властью.

Проанализируйте формирование исторических взглядов А.С. Лаппо-Данилевского под влиянием позитивизма и идей «государственной школы». Содержание и новизна его основных работ. Место историка в Петербургской

университетской корпорации. Участие в работе научных обществ. Организация и деятельность семинара А.С. Лаппо-Данилевского в университете. Формирование собственной научной школы.

Проследите эволюцию научных взглядов А.С. Лаппо-Данилевского в сторону неокантианства на примере его основного труда «Методология истории» и оформление историко-философской концепции. Проанализируйте разработку теории исторического знания и учения о методах исторического мышления. Оцените значение работы А.С. Лаппо-Данилевского в разработке теоретико-методологических проблем исторической науки на рубеже XIX–XX веков.

Тема 11. Марксизм в отечественной историографии на рубеже XIX – XX в.

1. Марксизм и историческая наука в России. Исторические работы «легальных марксистов».
2. Марксистская философия истории в российской общественной мысли конца XIX – начала XX в. Исторические взгляды Г.В. Плеханова и В.И. Ленина.
3. Н.А. Рожков. Характеристика основных трудов.
4. Историческая концепция М.Н. Покровского.

Уясните содержание основных понятий: базис, легальный марксизм, надстройка, общественно-экономическая формация, производительные силы, производственные отношения, экономический марксизм.

Источники

1. Маркс, К. Манифест Коммунистической партии / К. Маркс. – М.: Политиздат, 1974. Режим доступа: <http://www.sd-inform.org/upload/books/Theory%20of%20socialism/Marksism/Manifest%20Kommunisticheskoy%20partii.pdf>.
2. Маркс, К. Разоблачение дипломатической истории XVIII / К. Маркс // Вопросы истории. –1989. № 1 – 4. – С. 3 –19.
3. Энгельс, Ф. О социальном вопросе в России // К. Маркс, Ф. Энгельс. Соч., – М.: Политиздат, 1984. Т. 12. – С. 520.
4. Плеханов, Г.В. Избранные философские произведения. В 5 т. – М.: Госполитиздат, 1956.
5. Покровский, М.Н. Русская история в 3 т. / М.Н. Покровский. – СПб, 2001. Режим доступа: http://www.e-reading.mobi/bookreader.php/1045918/Pokrovskiy_-_Russkaya_istoriya_v_treh_tomah._Tom_1.html.

6. Разработка В.И. Лениным марксистских принципов, теории, методологии исторического познания // Сборник материалов по истории исторической науки в СССР (конец XIX – начало XX в.): Учебное пособие / Под ред. И.Д. Ковальченко / – М.: Высшая школа, 1985. – С. 23 – 67.
7. Рожков, Н.А. Город и деревня в русской истории / Н.А. Рожков. – Спб., 1902. http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/rogkov/01.php
8. Струве, П.Б. Избранные сочинения / П.Б. Струве. – М.: РОССПЭН, 2001. Режим доступа: http://publ.lib.ru/ARCHIVES/S/STRUVE_Petr_Berngardovich/Struve_P.B..html
9. Туган-Барановский, М.И. Русская фабрика в прошлом и настоящем: историческое развитие русских фабрик в XIX веке / М.И. Туган-Барановский. – М.: Наука, 1997.

Литература

3. Арон, Р. Этапы развития социологической мысли / Р. Арон. – М.: Издательская группа «Прогресс», 1993. Режим доступа: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Sociolog/aron/index.php.
4. Валицкий, А. История русской мысли от просвещения до марксизма / А. Валицкий. – М., 2013.
5. Горелов, И.Е. Рожков Николай Александрович // Историки России. Биографии / Составитель, ответственный редактор А.А. Чернобаев. – М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2001. – С. 455–461.
6. Историография истории России до 1917 г.: Учеб. для студ. высш. учеб. заведений: В 2 т. / под ред. М.Ю. Лачаевой. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003. – Т. 2. – С.
7. Милюков, П.Н. Величие и падение М.Н. Покровского (эпизод из истории науки в СССР) / П.Н. Милюков // Очерки истории исторической науки / Отв. ред., сост. и автор предисл. М.Г. Вандалковская; Ин-т российской истории. – М.: Наука. 2002, –С. 505–524.
8. Тарасова, Н.Н. О философских и теоретико-методологических взглядах Н.А. Рожкова (по работам 1873-1907 гг.) / Н.Н. Тарасова // История и историки. – М., 1990. – С. 258-283. Режим доступа: ftp://istorichka.ru/Periodika/Istorija_i_istoriki/Istorija_i_istoriki_1990.1990.pdf
9. Тютюкин, С.В. Г.В. Плеханов: судьба русского марксиста / С.В. Тютюкин. –М.: РОССПЭН, 1997.
10. Цамутали, Н.А. Марксистское направление, становление ленинской концепции отечественной истории / А.Н. Цамутали // Борьба направлений в русской историографии в период империализма: историографические очерки. – Л.: Наука, 1985. – С. 278–311.

11. Чернобаев, А.А. Покровский Михаил Николаевич // Историки России. Биографии / Составитель, ответственный редактор А.А. Чернобаев. – М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2001. – С. 447–454.
12. Энтин, Д. Спор о М.Н. Покровском продолжается / Д. Энтин // Вопросы истории. – 1989. – № 5. – С. 154–159.

Методические рекомендации

При подготовке к первому вопросу необходимо рассмотреть развитие марксизма в контексте основных философских учений и методологии познания XIX в. Основные категории, понятия марксистской концепции, проблема закономерности исторического процесса.

Рассмотрите зарождение марксистского направления в изучении истории России; социальные и внутринаучные факторы интереса к марксизму. Охарактеризуйте «экономический марксизм» в русской историографии конца XIX - начала XX века. Популяризация «легальными марксистами» (П.Б. Струве, М.И. Туган-Барановский и др.) теории «экономического материализма», призывы к соединению неокантианства и марксизма.

Раскройте исторические взгляды Г.В. Плеханова на основе его работ, написанных в 90-е годы XIX века. Понимание Г.В. Плехановым сущности исторического процесса, определение им исторических закономерностей, и популяризация материалистического понимания истории. Борьба западного и восточного начал в русской истории в работе «История русской общественной мысли». Тезис об особой роли государства, оценка петровских преобразований. Классовый подход в оценке общественных отношений и русской мысли.

Разработка В.И. Лениным принципа партийности исторической науки, соотношение партийности и научной объективности исследования, проведение формационного анализа и классового метода изучения истории, новые принципы и критерии периодизации истории российского государств.

Рассмотрите биографию, складывание и эволюцию общественно-политических взглядов Н.А. Рожкова, участие в политической деятельности страны. Покажите формирование исторических взглядов Н.А. Рожкова в Московском государственном университете, в школе В.О. Ключевского. Проанализируйте теоретико-методологические взгляды Н.А. Рожкова. Определение им предмета истории, ее целей и методов; решение проблемы истории и социологии, проблемы исторической закономерности. Представления о характере, источниках и этапах социального развития.

Раскройте вклад Н.А. Рожкова в разработку конкретно-исторических проблем. Проанализируйте попытки Н.А. Рожкова переосмыслить и применить марксизм в историческом исследовании. Разработка им понятий «социальная динамика» и «социальная статика». Изучение социально-экономических проблем и преувеличение роли экономики в истории. Социологический метод исследования в работе «Обзор русской истории с социологической точки

зрения» (1903-1905 гг.). Попытка историка создать классификацию «психологических типов», и исследовать историю духовной культуры через призму теории «психологических типов».

Охарактеризуйте основной обобщающий труд Н.А. Рожкова «Русская история в сравнительно-историческом освещении». Оригинальность периодизации истории России, характеристика основных периодов. Решение проблемы феодализма, концепция «феодальной» и «дворянской революции». Соотношение революции и эволюции в историческом развитии.

Н.М. Покровский. Формирование его методологии: от позитивизма к марксизму. Формирование и развитие общественно-политических взглядов, их эволюция. Охарактеризуйте крупнейшие работы М.Н. Покровского «Русская история с древнейших времен» и «Очерк истории русской культуры» как попытку создать историю страны на основе теории общественно-экономических формаций. Проанализируйте общую схему русской истории. Обратите внимание на «партийный» принцип в изложении материала, противоречивость и ошибочность некоторых суждений автора. Проследите развитие исторической концепции М.Н. Покровского в 20-начале 30-х годов XX в. На примере работы «Русская история в самом сжатом очерке» рассмотрите концепцию «торгового капитализма» (капитала), которую отстаивал М.Н. Покровский. Дискуссионные оценки научного наследия М.Н. Покровского в современной литературе.

Тема12. Теоретические поиски науки начала XX в. История и социология Макса Вебера.

1. Жизненный и творческий путь М. Вебера.
2. Концепция М. Вебера о природе исторического познания. Понятие «идеального типа».
3. Историко-социологическая теория М. Вебера. Капитализм и его происхождение.

Уясните содержание основных понятий: теория идеальных типов.

Источники

1. Вебер, М. Избранные произведения / М. Вебер. – М: «Прогресс», 1990. Режим доступа: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Sociolog/vebizbr/index.php.

Литература

1. Арон, Р. Этапы развития социологической мысли / Р. Арон. – М.: Издательская группа «Прогресс», 1993. – С. 36–84. Режим доступа: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Sociolog/aron/index.php.

2. Гайденко, П.П. Социология Макса Вебера / П.П. Гайденко // Вебер, М. Избранные произведения. – М: «Прогресс», 1990. - С. 5-41. Режим доступа:http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Sociolog/vebizbr/index.php
3. Давыдов, Ю.Н. «Картины мира» и типы рациональности (новые подходы к изучению социологического наследия Макса Вебера) / Ю.Н. Давыдов // Вебер, М. Избранные произведения. – М: «Прогресс», 1990. - С. 736-770. Режим доступа:http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Sociolog/vebizbr/index.php

Методические рекомендации

При подготовке к первому вопросу рассмотрите основные этапы биографии М. Вебера, эволюцию его политических взглядов. Становление его как ученого, основные исторические, методологические и социологические труды. Вебер и Маркс. «Позитивное преодоление исторического материализма».

Во втором вопросе рассмотрите основные идеи о природе исторического познания. Развитие неокантианской методологии истории. Проанализируйте понятие «идеального типа», его значение.

В третьем вопросе проанализируйте концепцию М. Вебера о европейском капитализме, источниках и особенностях его происхождения. «Ренессанс» идей Вебера в современной исторической науке.

Тема 13. Развитие методологии цивилизационного подхода в истории.

Философия истории А. Тойнби.

1. Жизненный путь А. Тойнби. Становление историка.
2. Тойнби о задачах и специфике исторического познания.
3. Понятие цивилизации в концепции А. Тойнби. Структура, типы, механизм развития.

Уясните содержание основных понятий: концепция «вызова-ответа», культура, прогресс, цивилизация.

Источники

1. Тойнби, А. Постигание истории / А. Тойнби. – М., 2001. Режим доступа: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/Toynbee/Index.php.
2. Тойнби, А. Цивилизация перед судом истории / А. Тойнби. – Спб., 1994.

Литература

1. Воробьева, А.В. А.Д.Ж. Тойнби: рождение историка / А.В. Воробьева // Преподаватель. XXI век. 2011. – Т. 1. – № 2. – С. 273. Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/a-d-zh-toynbi-rozhdenie-istorika>.
2. Ивин, А.А. Философия истории / А.А. Ивин. – М., 2004. - С. 13-24. Режим доступа: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/Ivin/ Index.php.
3. Семенов, Ю.Н. Социальная философия А. Тойнби / Ю.Н. Семенов. – М., 1980.

Методические рекомендации

При подготовке к первому вопросу рассмотрите основные этапы становления А. Тойнби как историка. Осознание кризиса в исторической науке. Источники формирования концепции. Идея единства мировой истории. Концепция «вызова-ответа». Роль религии в историческом процессе. Проследите эволюцию идейно-теоретических взглядов Тойнби в 60-70-е гг. XX века.

В третьем вопросе охарактеризуйте цивилизационную теорию А. Тойнби. Рассмотрите структуру, типы, критерии выделения цивилизаций, механизм функционирования. Судьбы западной цивилизации в концепции А. Тойнби. Место и роль России в концепции Тойнби. Выделите слабые и сильные стороны концепции.

Тема 14. Возникновение и развитие школы «Анналов».

1. Идейные истоки школы «Анналов».
2. Концептуальные основы. Труды М. Блока и Л. Февра.
3. Ф. Бродель. Основные труды. Концепция.
4. Третье поколение школы. Историческая антропология и история ментальностей. Ж. Ле Гофф.

Уясните содержание основных понятий: историческая антропология, «глобальная» история, ментальность, мир-экономика, «структурная» история.

Источники

1. Блок, М. Апология истории, или Ремесло историка / М. Блок. – М.: Наука, 1986. Режим доступа: <http://www.e-reading.by/book.php?book=6792>.
2. Блок, М. *Короли-чудотворцы. Очерк представлений о сверхъестественном характере королевской власти.* / М. Блок. Режим доступа: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/Blok/intro.php
3. Бродель, Ф. Средиземное море и средиземноморский мир в эпоху Филиппа II. В 3-х ч. / Ф. Бродель. – М., 2002. Режим доступа: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/brodel/.
4. Бродель, Ф. Материальная цивилизация, экономика и капитализм, XV-XVIII вв. / Ф. Бродель. – М., 2006.

5. Гофф, Ж. Средневековый мир воображаемого / Ж. Гофф. – М., 2001. Режим доступа: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/Goff_SrMir/index.php.
6. Ле Гофф, Ж. Людовик IX Святой / Ж. ле Гофф. – М., 2001.
7. Февр, Л. Бои за историю / Л. Февр. – М.: Наука, 1991.

Литература

1. Афанасьев, Ю.Н. Фернан Бродель и гуманитарное знание // Бродель Ф. Материальная цивилизация, экономика и капитализм, XV-XVIII вв. Т.1. Структуры повседневности: возможное и невозможное. – М., 2006. – С. XIII-XXVIII.
2. Ле Гофф, Ж. Предисловие // Блок М. Короли-чудотворцы. Очерк представлений о сверхъестественном характере королевской власти. Режим доступа: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/Blok/intro.php.
3. Гуревич, А.Я. Исторический синтез и школа «Анналов» / А.Я. Гуревич. – М., 1993.
4. Репина, Л.П., Зверева В.В., Парамонова М.Ю. История исторического знания / Л.П. Репина, В.В. Зверева, М.Ю. Парамонова. – М., 2006
5. Рохас, К. Критический подход к истории французских Анналов / К. Рохас. – М., 2006. <http://www.studfiles.ru/preview/5610818/>.

Методические рекомендации

При подготовке к первому вопросу необходимо охарактеризовать ситуацию, сложившуюся в исторической науке в начале XX века, пути преодоления кризиса в историческом познании, основные направления теоретико-методологических поисков. Эволюция французской историографии.

Во втором вопросе проанализировать процесс формирования концепций М.Блока и Л. Февра. Критика позитивистской методологии. Формирование методологии истории ментальностей. Междисциплинарный подход. Журнал «Анналы социальной истории».

Эволюция идей школы «Анналов» в научных трудах Ф. Броделя. Идея структурализма в концепции Ф. Броделя. Противопоставление «событийной» и «структурной» истории. Теория разных скоростей социально-исторического времени и ее воплощение в историографической практике. «Мир-экономика». Трактовка идеи исторического синтеза. Концепция «тотальной» истории. Проанализируйте ее сильные и слабые стороны.

В четвертом вопросе рассмотрите обращение к изучению повседневной жизни и духовного мира человека прошлого как основного направления в изучении истории. Эволюция от истории ментальностей к исторической антропологии. Ее социальная ориентированность. Жак Ле Гофф. Основные вехи его научной деятельности. Проанализируйте его концепцию средневековой цивилизации, ее материальные и духовные основания. Пространственные и временные структуры, формирующие средневековый

образ мира. Опыт создания «глобальной» истории в биографическом исследовании (на примере работы «Людовик IX Святой»).

Тема 15. Советская историческая наука как культурно-историческое явление.

1. Оформление научно-исследовательских и образовательных структур советской исторической науки в 1920-1930-е гг.
2. Идеологизация советской исторической науки. Внедрение марксистско-ленинского мировоззрения.
3. Выработка единой концепции отечественной и мировой истории
4. Методологические поиски советской исторической науки.

Уясните содержание основных понятий: исторический материализм, коммунистическая академия, «Краткий курс истории ВКП (б)», «школа М.Н. Покровского».

Литература

1. Историки России. Биографии. – М., 2001.
2. Историческая наука в 20-30-е годы// История и историки. – М., 1990. – С. 6-64. Режим доступа: ftp://istorichka.ru/Periodika/Istorija_i_istoriki/Istorija_i_istoriki_1990.1990.pdf.
3. Кривошеев, Ю.В., Дворниченко А.Ю. Изгнание науки: Российская историография в 20-х-30-х гг. XX в. / Ю.В. Кривошеев, А.Ю. Дворниченко // Отечественная история. – 1994. – № 3. – С. 143-158.
4. Наумова, Г.Р., Шикло, А.Е. Историография истории России / Г.Р. Наумова, А.Е. Шикло. – М., 2007. – С. 452-645. Режим доступа: <http://www.studfiles.ru/preview/3542260/>.
5. Советская историография. / Ред. Ю.Н. Афанасьев. – М., 1996.
6. Степанов, М.Г. Феномен советской историографии в современных исторических исследованиях / М.Г. Степанов // Известия Алтайского государственного университета. – 2008. – № 4-5. Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/fenomen-sovetskoy-istoriografii-v-sovremennyh-istoricheskikh-issledovaniyah>.
7. Энтин, Дж. Интеллектуальные предпосылки утверждения сталинизма в советской историографии / Дж. Энтин // Вопросы истории. – 1995. – № 5-6. – С. 149-155.

Методические рекомендации

При подготовке к первому вопросу рассмотрите оформление новой организационной структуры советской исторической науки: научные и

образовательные учреждения, изменения в подготовке научных кадров, архивном деле, исторической периодике, деятельность новых научных обществ. Эксперименты 1920-х гг. и возвращение классической модели образования к н. 1930-х гг. Обратите внимание на укрупнение, объединение и унификацию научно-образовательных и организационных структур.

При подготовке ко второму вопросу рассмотрите процесс активного утверждения механизмов прямого воздействия на историческую науку со стороны партийных органов. Содержание и значение основных дискуссий в исторической науке 1920-1930-х гг. «Академическое дело». Содержание, итоги, значение. «Краткий курс ВКП(б)» и его влияние на дальнейшую идеологизацию отечественной исторической науки.

В третьем вопросе необходимо проанализировать появление новых исследовательских тем и направлений в отечественной историографии (изучение социально-экономических вопросов, классовой борьбы, революционные движения и т.д.). Изучение советскими историками истории эпохи феодализма: труды Б.Д. Грекова, С.В. Юшкова, С.В. Бахрушина, М.Н. Тихомирова. Выработка нового подхода на основе формационного подхода. Изучение истории XVIII-XIX вв., труды М.В. Нечкиной, Е.В.Тарле. Дискуссии историков о периодизации отечественной истории, складывании централизованного государства, формах феодальной собственности, формировании капиталистического уклада, промышленном перевороте и др. Проблема общественного строя Киевской Руси в трудах К.В. Базилевича, Л.В. Черепнина, Б.Д. Грекова, Б.А. Рыбакова. Сравните развитие отечественной исторической науки с поисками и направлениями развития в западной историографии.

В четвертом вопросе рассмотрите изменение проблематики, расширение источниковой и историографической базы и методологические поиски отечественной исторической науки в период оттепели. "Новое направление": представители, проблематика исследований, выводы. Попытки обновления отечественной исторической науки в 1980-х гг. Методологические поиски, разработка новых подходов в теории исторического познания, критериях научности, методов исследования.

Тема 16. «Постмодернистский вызов» и историческое познание.

1. Основные подходы к определению постмодернизма.
2. Постмодернистский вызов к историческому познанию.
3. Варианты ответов исторической науки.

Уясните содержание основных понятий: «лингвистический поворот», постмодернизм.

Литература

1. Анкерсмит, Ф. История и тропология: взлет и падение метафоры / Ф. Анкерсмит. Режим доступа: http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/Anker/index.php.
2. Ашкеров, А.Ю. Метаистория метаистории, или декодирование Хейдена Уайта / А.Ю. Ашкеров // Социологическое обозрение. 2002. – Т.2. – № 1. Режим доступа: https://sociologica.hse.ru/data/2011/03/30/1211856425/2_1_8.pdf
3. Ильин, И.П. Постмодернизм от истоков до конца столетия: эволюция научного мифа / И.П. Ильин. – М.: Интрада, 1998. Режим доступа: http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/Ilin_Mod/index.php
4. Репина, Л.П., Зверева В.В., Парамонова М.Ю. История исторического знания / Л.П. Репина, В.В. Зверева, М.Ю. Парамонова. – М., 2006
5. Репина, Л.П. Историческая наука на рубеже XX–XXI вв.: социальные теории и историографическая практика / Л.П. Репина. – М., 2011. Режим доступа: http://www.rfbr.ru/rffi/ru/popular_science_articles/o_72350.
6. Уайт, Х. Метаистория. Историческое воображение в Европе в XIX в. / Х. Уайт. – Екатеринбург, 2002.

Методические рекомендации

При подготовке к первому вопросу необходимо рассмотреть, как протекала «методологическая революция» в 60-70-х гг. XX в. в западной историографии. Ее социальные и научные предпосылки. Рассмотрите основные подходы к определению «постмодернизма».

Во втором и третьем вопросе проанализируйте суть постмодернистского вызова: критика существующих принципов получения информации об исторической реальности, определения исторического факта. Дискуссии о критериях объективности научного исследования. Сущность «лингвистического поворота». Концептуальные разработки Х. Уайта, Ф. Анкерсмита. Обратите внимание на сильные и слабые стороны в постмодернистском подходе, отмеченные в дискуссиях 1990-х гг. Структурная перестройка исторических дисциплин, оформление новых исторических дисциплин. «Новая культурная история». Гендерный подход в истории. «Новая биографическая история». Пути преодоления фрагментарности исторической науки и повышения ее социальной значимости.

Критерии оценивания ответов студентов на семинарских занятиях:

Отлично: глубокое знание материала по вопросу, логичное изложение, полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений закономерностей

Хорошо: хорошее знание материала по вопросу, допускается 2-3 негрубых ошибки

Удовлетворительно: неполное изложение материала, допускаются ошибки в использовании терминологии, определении понятий и т.д.

Неудовлетворительно: за отказ отвечать, за незнание основных положений темы.

3. Самостоятельная работа.

Самостоятельная работа – это учебная работа студента, выполняемая во внеаудиторное и аудиторное время по заданию и при методическом руководстве преподавателя, но без непосредственного его участия.

Основными формами самостоятельной работы студентов с участием преподавателей являются:

- текущие консультации;
- коллоквиум как форма контроля освоения теоретического содержания дисциплин;
- прием и разбор домашних заданий (в часы практических занятий).

Основными формами самостоятельной работы студентов без участия преподавателей являются:

- формирование и усвоение содержания конспекта лекций на базе рекомендованной лектором учебной литературы;
- написание рефератов;
- подготовка к практическим занятиям (подготовка сообщений, докладов, заданий);
- составление аннотированного списка статей из соответствующих журналов;
- углубленный анализ научно - методической литературы (подготовка рецензий, аннотаций на статью, пособие и др.)
- подбор материала, который может быть использован для написания рефератов, докладов;
- участие в научно-исследовательской работе.

Примерная тематика рефератов.

1. Монархическая идея в отечественной историографии.
2. Образы русских историков в художественной литературе.
3. Популяризация научного исторического знания как социальная функция исторической науки.
4. Н.Я. Данилевский и его теория культурно-исторических типов.
5. Концепция истории Н.А. Бердяева.
6. Исторические взгляды А. Токвиля.
7. Исторические взгляды Я. Бурхардта.
8. Философия истории А. Дж. Тойнби
9. Теоретико-методологические поиски Б. Кроче.
10. Методология истории в работах Коллингвуда.
11. Старая и новая историческая наука в политической ситуации 1920-х гг.
12. История и идеология: проблема взаимосвязи в практике послереволюционного десятилетия.
13. "Русские евразийцы" в исторической науке XX века (С.П. Мельгунов, Г.В. Вернадский и др.).
14. Историческая наука русского зарубежья.

Форма контроля и критерии оценивания: проверка письменных работ студентов.

Отлично: работа имеет четкую структуру и логику изложения, точка зрения студента обоснована, имеются необходимые ссылки на источники и научную литературу, самостоятельные и оригинальные выводы по проблеме.

Хорошо: работа имеет понятную структуру и логику изложения, недостаточно четко сформулирована и обоснована точка зрения.

Удовлетворительно: нарушена логика изложения, допущены ошибки в обосновании точки зрения.

Неудовлетворительно: задание не выполнено или является плагиатом.

4. Консультации по предмету.

Программа курса «История исторической науки» предусматривает проведение консультаций, для обеспечения руководства самостоятельной работой обучающихся и оказания им помощи в освоении учебного материала. Консультации проводятся регулярно в соответствии с установленными на кафедрах графиками, в часы самостоятельной работы, и носят в основном индивидуальный и необязательный характер. Используются два вида консультаций: индивидуальные (для работы с малоактивными и отстающими студентами) и групповые (для разъяснения всем слушателям отдельных, часто наиболее сложных или особо значимых вопросов курса). Групповые консультации проводятся на первом семинарском занятии, перед зачетом и экзаменом.

5. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

а) основная литература:

1. Барг, М. Эпохи и идеи: становление историзма / М. Барг. – М., 1989. Режим доступа: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/barg/index.php.
2. Ивин, А.А. Философия истории / А.А. Ивин. – М., 2004. - С. 13-24. Режим доступа: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/Ivin/ Index.php.
3. Историография истории России до 1917 г.: Учеб. для студентов высш. учеб. заведений: В 2 т. / Под ред. М.Ю. Лачаевой. – М.: Гуманит. Изд. Центр ВЛАДОС, 2003.
4. Историография истории России. Под ред. А.А. Чернобаева. – М., 2014.
5. Историческая наука России в XX веке. – М., 1997.
6. Наумова, Г.Р., Шикло, А.Е. Историография истории России / Г.Р. Наумова, А.Е. Шикло. – М., 2007. Режим доступа: <http://www.studfiles.ru/preview/3542260/>.
7. Портреты историков: Время и судьбы: В 2 т. – М., 2000.
8. Репина, Л.П., Зверева В.В., Парамонова М.Ю. История исторического знания / Л.П. Репина, В.В. Зверева, М.Ю. Парамонова. – М., 2006.
9. Советская историография. / Ред. Ю.Н. Афанасьев. – М., 1996.
10. Историография истории нового и новейшего времени стран Европы и Америки. – М., 2000.

б) дополнительная литература:

1. Арон, Р. Этапы развития социологической мысли / Р. Арон. – М.: Издательская группа «Прогресс», 1993. – С. 36–84. Режим доступа: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Sociolog/aron/index.php.
2. Арон, Р. Избранное: Введение в философию истории / Р. Арон. – М.-СПб., 2000.
3. Блок, М. Апология истории, или Ремесло историка / М.Блок. – М., 1986. Режим доступа: <http://www.e-reading.by/book.php?book=6792>.
4. Бродель, Ф. Материальная цивилизация, экономика и капитализм. XV-XVIII вв./ Ф. Бродель. – М., 1986-1992. Т. 1-3.
5. Валицкий, А. История русской мысли от Просвещения до марксизма / А. Валицкий. – М., 2013.
6. Гуревич, А.Я. Исторический синтез и школа «Анналов» / А.Я. Гуревич. – М., 1993.
7. Историки России. Биографии. – М., 2001.
8. Коллингвуд, Р. Д. Идея истории. Автобиография / Р.Д. Коллингвуд. – М., 1980. Режим доступа: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/kollin/index.php.

9. Колосов, Н.Е. Как думают историки / Н.Е. Колосов. – М., 2001.
10. Корзун, В.П. Образы исторической науки на рубеже вв. (анализ отечественных историографических концепций): Монография / В.П. Корзун. - Омск; Екатеринбург: Омск. Гос. ун-т; Изд-во Уральск. Ун-та, 2000.
11. Кроче, Б. Теория и история историографии / Кроче Б. – М., 1998.
12. Репина, Л.П. «Новая историческая наука» и социальная история / Л.П. Репина. – М., 1998.
13. Рохас, К. Критический подход к истории французских Анналов / К. Рохас. – М., 2006. <http://www.studfiles.ru/preview/5610818/>
14. Трельч, Э. Историзм и его проблемы. Логическая проблема философии истории / Э. Трельч. Режим доступа: http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/Trel/index.php.
15. Февр, Л. Бои за историю / Л. Февр. – М., 1991.
16. Про, А. Двенадцать уроков по истории / А. Про. – М., 2000.
17. Уайт, Х. Метаистория: Историческое воображение в Европе XIX в. / Х. Уайт. – Екатеринбург, 2002.
18. Поппер, К. Ницета историцизма / К. Поппер. – М., 1993.

в) отечественные и зарубежные журналы по дисциплине, имеющиеся в библиотеке:

1. Вопросы истории
2. Отечественная история (с 2009 г. Российская история)
3. Новая и новейшая история

г) перечень используемых информационных справочных систем:

1. Электронная библиотека Гумер: [Электрон. ресурс] Режим доступа: <http://www.gumer.info/>
2. "Диалог со временем". Альманах интеллектуальной истории. [Электрон. ресурс] – Режим доступа: <http://roii.ru/about>.
3. Библиотека электронных ресурсов исторического факультета МГУ им. М.В.Ломоносова: [Электрон. ресурс] - Режим доступа: <http://www.hist.msu.ru/ER/index.html>.
4. Исторические документы, научные статьи, монографии [Электрон. ресурс] <http://www.runivers.org/doc/historical-journal/published/>.
5. Исторический вестник. Журнал. [Электрон. ресурс] - Режим доступа: <http://www.runivers.ru/lib/book9629/>.

6. Виды контроля, процедуры проведения, критерии оценивания

Итоговый контроль.

Зачет и экзамен являются формами контроля оценивания успеваемости по курсу. Форма проведения зачета – устная по билетам. В билете содержится один вопрос по изученному материалу.

Методика оценивания: зачтено: вопрос раскрыт полностью, глубокие систематизированные знания по предмету. Студент называет основные направления развития исторической мысли, историографические школы, их представителей. Критически анализирует содержание концепций основных историографических школ. Правильные аргументированные ответы на дополнительные вопросы.

Не зачтено: вопрос не раскрыт, отсутствие глубоких систематизированных знаний по предмету. Изложено менее половины необходимого объема материала. Допущены существенные ошибки в ответе. Нет ответа на дополнительные вопросы.

Вопросы к зачету.

1. Основные теоретические проблемы историографического исследования.
2. Историческое знание в Древней Греции: направления, особенности
3. Историография Древнего Рима: направления, представители, особенности.
4. Средневековая историография. Основные идеи, представители.
5. Особенности историографии Византии.
6. Развитие исторической мысли на Руси с древнейших времен до XVII века.
7. Историческая мысль Возрождения.
8. Западноевропейская историческая мысль XVII века. Эрудиты. «Социальная физика».
9. Основные черты исторической мысли французского Просвещения. Полемика «романистов» и «германистов».
10. Английское Просвещение.
11. Просвещение в Германии и историческая мысль. Исторические взгляды И.Г. Гердера.
12. В.Н. Татищев. Историческая концепция. Проблемы творчества.
13. Деятельность Академии наук. Немецкие историки Г.З. Байер, А.Л. Шлетцер, Г.Ф. Миллер: вклад в русскую историографию XVIII века.
14. Исторические взгляды М. Ломоносова. Дискуссия с Г.Ф. Миллером.

Итоговым контролем по дисциплине является экзамен. Форма проведения экзамена – устная по билетам. В билете содержится два вопроса по изученному материалу.

Методика оценивания: Отлично: полное и прочное знание материала в установленном объеме; умение критически воспринимать и анализировать концепции различных историографических школ.
Хорошо: за прочное знание при малозначительных неточностях.
Удовлетворительно: за знание предмета с заметными пробелами, не препятствующее последующему обучению.
Неудовлетворительно: за незнание предмета, изложено менее половины необходимого объема материала, отсутствуют или даны неверные ответы на дополнительные вопросы.

Контрольные вопросы для проведения итоговой аттестации (экзамен).

1. Просветительская историография XVIII века. Исторические труды М.М. Щербатова, И.Н. Болтина.
2. Романтизм в историографии. Творчество Н. М. Карамзина. Полемика вокруг «Истории государства Российского» Н. М. Карамзина.
3. Консервативная историография второй трети XIX века. М. П. Погодин и его теория официальной народности. Историческая концепция Н. Г. Устрялова.
4. Критическое направление в отечественной историографии. И.Г. Эверс. М. П. Каченовский и «скептическая школа». Н. А. Полевой.
5. «Государственная школа». Б.Н. Чичерин, К. Д. Кавелин.
6. Исторические концепции В. И. Сергеевича, А. Д. Градовского, Ф.И. Леонтовича.
7. С.М. Соловьев. Историческая концепция. Характеристика основных трудов. Значение творчества.
8. Историческая концепция В.О. Ключевского. Характеристика основных трудов.
9. Теоретические поиски европейской историографии второй половины XIX - начала XX. Позитивизм.
10. Дискуссии о природе познания в исторической науке на рубеже XIX-XX вв. Неокантианство.
11. Школа В.О. Ключевского. Персоналии. Проблематика творчества.
12. К.Н. Бестужев-Рюмин. Проблематика творчества.
13. А.С. Лаппо-Данилевский. Проблематика творчества. Характеристика основных трудов.
14. Н.Л. Павлов-Сильванский. Разработка проблем русского феодализма и развития России и Западной Европы.
15. П.Н. Милюков. Историческая концепция. Характеристика основных трудов.

16. С.Ф. Платонов. Проблематика творчества. Характеристика основных трудов.
17. Проблема кризиса исторической науки начала XX вв. Релятивизм.
18. Историко-социологическая концепция М. Вебера.
19. Переосмысление природы исторического познания в работах Р. Коллингвуда и Б. Кроче.
20. Цивилизационный подход к изучению прошлого. Философия истории А. Тойнби. Культурно-историческая концепция О. Шпенглера.
21. Марксизм в России в начале XX в. «Экономический материализм» в русской историографии, исторические работы «легальных марксистов».
22. Историческая концепция М.Н. Покровского.
23. Развитие организационной структуры советской исторической науки в 20-е гг. XX века.
24. Проблематика исторических дискуссий (1920 - начала 1930-х гг.) и их роль в исторической науке.
25. Развитие советской исторической науки в 30-х годах XX в.
26. «Краткий курс по истории ВКП (б)». Основные тезисы и влияние на историческую науку
27. Историческая наука в 50-70-х годах XX в. «Новое направление».
28. Французская историческая наука первой половины XX века. Формирование исторической школы «Анналов». М. Блок, Л. Февр.
29. Теоретические взгляды ведущих представителей школы «Анналов» в 70-80-е гг. Историческая антропология и история ментальности. Историческая концепция Ф. Броделя.
30. Модернизация теоретико-методологических основ западной историографии во второй половине XX в.
31. Эволюция отечественной исторической науки в период «перестройки».
32. Российская историческая наука на рубеже XX-XXI вв. Новые направления.

Содержание

1. Общие методические рекомендации по изучению курса _____ стр.3
2. Разделы дисциплины _____ стр.4
3. Семинарские занятия _____ стр.5-31
4. Самостоятельная работа _____ стр.32-33
5. Консультации _____ стр.34
6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины _____ стр.35-36
7. Виды контроля, процедуры проведения, критерии оценивания _____ стр.37-39