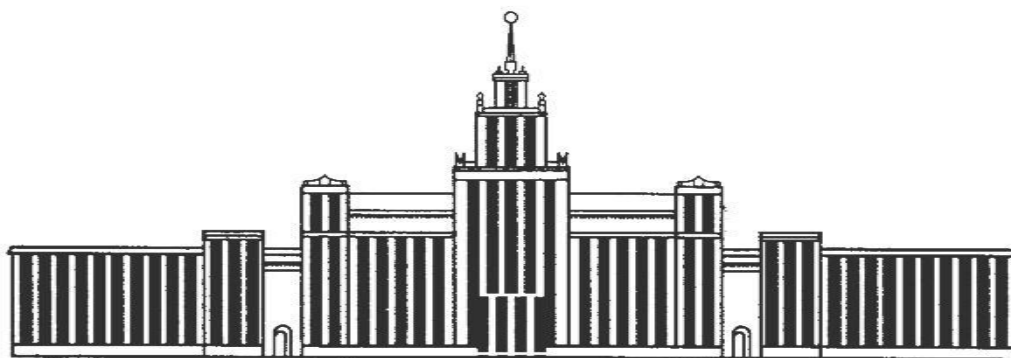

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕ-
ДЕРАЦИИ**



ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Проблемы современной исторической науки

Методические указания
для аспирантов очной формы обучения
по направлению 46.06.01. Исторические науки и археология
(07.00.02 – Отечественная история)

Челябинск
2017

Министерство образования и науки Российской Федерации

Южно-Уральский государственный университет

(национальный исследовательский университет)

Исторический факультет

Кафедра «Отечественной и зарубежной истории»

Проблемы современной исторической науки

Методические указания

для аспирантов очной формы обучения
по направлению 46.06.01. Исторические науки и археология
(07.00.02 – Отечественная история)

Челябинск

2017

Одобрено
учебно-методической комиссией исторического факультета
Рецензент: д-р. ист. наук, проф. Н.П.Парфентьев

Проблемы современной исторической науки: методические рекомендации для аспирантов исторических специальностей: 46.06.01 Исторические науки и археология (07.00.02 – Отечественная история) / составитель В.С. Балакин. – Челябинск, 2017. – 12 с.

Методические рекомендации являются руководством для подготовки аспирантов к занятиям

Предисловие

Уважаемые аспиранты!

Целью дисциплины «Проблемы современной исторической науки» является формирование у аспирантов теоретико-методологических представлений о развитии современного исторического познания. Основными задачами являются расширение и улучшение представлений аспирантов об основных исторических школах и научных направлениях в России. Дисциплина предполагает освещение современных дискуссий об истории как комплексном многофакторном процессе со своими внутренними закономерностями; о ведущих тенденциях политического, социально-экономического, религиозно-конфессионального и культурного развития российского социума с древнейших времен до начала XXI в.; об основных научных проблемах и дискуссионных вопросах в изучении истории России указанного периода; Также предполагается подготовить аспирантов к применению полученных знаний при осуществлении конкретно-исторического исследования.

Учебным планом по этой дисциплине предусмотрены только лекционные занятия.

Современные образовательные технологии предполагают использование компетентностного подхода. Он предполагает знание содержания и особенностей современных теоретико-методологических подходов и направлений, использование методов и приемов эвристического поиска, источниковедческого и историографического анализа в контексте проблем отечественной истории; умение использовать методы и приемы эвристического поиска, источниковедческого и историографического анализа, формировать информационно-ресурсные базы, для осуществления научных коммуникаций и решения проектных задач; владение навыками использования современных методологических подходов в историческом исследовании, владеть опытом эвристического поиска, источниковедческого и историографического анализа, а также использовать в процессе исторического исследования информационно-ресурсные базы. Овладение данной компетенцией позволит студенту знать основные исторические концепции и теории.

Компетентностный подход предполагает еще одну важную особенность обучения в высшей школе. Заключается она в том, что постоянный внешний контроль заменяется самоконтролем, активная роль в обучении принадлежит уже не столько преподавателю, сколько аспиранту.

Самостоятельная работа аспиранта в рамках данной дисциплины складывается из работы на лекциях, написании реферата и подготовки к экзамену. Для обучения необходимо использовать, прежде всего, учебную и научную литературу, как в печатном, так и в электронном виде.

Рекомендации по работе на лекциях

Лекциям принадлежит ведущая роль в изучении практически всех гуманитарных дисциплин. Изучение каждой новой темы начинается с лекции. На лекции преподаватель, как правило, последовательно раскрывает важнейшие аспекты и проблемы темы. Большое значение имеет умение правильно конспектировать лекционный материал. Следует отметить, что конспект лекций имеет перед учебником ряд преимуществ. Во-первых, лекции содержат более современную оперативную информацию, так как лектор постоянно вносит в их содержание необходимые изменения. Во-вторых, содержащийся в лекциях материал собран из разных источников и поэтому обеспечивает более широкое рассмотрение изучаемых вопросов. Учебная и воспитательная роль лекции отмечена многими выдающимися педагогами. Великий русский ученый Н. Е. Жуковский писал, что по силе впечатлений лекционный способ стоит выше всех других приемов преподавания и ничем не заменим. Вместе с тем он самый экономичный по времени. Максимальная польза от лекции возможна только при активной творческой работе студентов во время лекции.

Следует сформировать привычку уметь сосредотачивать свое внимание на содержании лекции. Даже кратковременное отвлечение внимания приводит к потере мысли лектора, которую очень трудно снова уловить. - записи излагаемого материала следует вести всем. Конспект лекции обеспечивает сохранение информации и является той базой, на которой можно будет пополнять свои знания в дальнейшем. Лекцию следует слушать внимательно, а записывать только существенное.

Для облегчения записи лекции вполне допустимо делать сокращения фраз, слов. Сокращения носят индивидуальный характер. Конспект ведите аккуратно, так, чтобы его потом не переписывать. Для доработки конспекта целесообразно в тетради оставлять чистую страницу или широкие поля для записи дополнительного материала.

Темы лекций

1. Историческое знание и проблема его достоверности.
2. Развитие историзма как отражение социальной, духовно-мировоззренческой эволюции общества, смены общенаучных парадигм.
3. Позитивизм и научная история.
4. Историческая антропология и культурная история в интерпретации российских историков.
5. Итальянская и российская микроистория.
6. История детства, старости и семьи.

7. История эмоций.
8. Интеллектуальная история в современной России.
9. Новая биографическая история.
10. Специфика российской гендерной истории.
11. Историческая антропология как исследовательское "поле".
12. Практика исследований повседневности.
13. Постмодернизм: уроки и проблемы развития исторической мысли.

Рекомендации по написанию реферата

Подготовка материалов и написание реферата является одной из форм самостоятельной работы аспиранта. Получив задание для написания реферата, аспирант должен первоначально выявить и проработать необходимую информацию, представленную в источниках и литературе. После этого необходимо составить план будущего реферата и приступить к его написанию. Реферат должен включать такие разделы, как Введение, главы (не менее двух) и Заключение. Во Введении рассматриваются объект, предмет, цель и задачи изучения в рамках данной темы. Здесь же должен быть представлен краткий историографический обзор. Затем материал, полученный в ходе подготовительной работы, следует распределить по главам, выстроив его в определенной тематической последовательности. В Заключении должны быть представлены собственные выводы и оценки по представленной теме. Затем следует написать краткий доклад для защиты реферата, включив туда основные положения и выводы. Защита реферата оценивается по пятибалльной системе.

Отлично: Полное раскрытие темы реферата, правильное оформление реферата. Реферат показывает отличное умение автора самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий.

Хорошо: Не полное раскрытие темы реферата, правильное оформление реферата. Реферат показывает не полное умение автора самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий.

Удовлетворительно: Частичное раскрытие темы реферата, ошибки в оформлении реферата. Плохое умение автора самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий.

Неудовлетворительно: Тема реферата не раскрыта, не правильное оформление реферата. Отсутствует умение автора самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей про-

фессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий.

Темы рефератов

1. Историко-социологическая концепция Фернана Броделя.
2. Природа и структура цивилизаций: опыт исследования отечественных историков
3. Кочевничество в современных теориях исторического процесса.
4. Плуг, меч и книга: структура человеческой истории (на материалах книги Э.Геллнера)
5. Условия исторического сравнения эпох и регионов
6. Иммануил Валлерстайн и изобретение времени-пространства
7. Дискуссии об общих законах в истории
8. Мегаистория и ее парадигмы
9. Теоретическая история и ее место в социальном познании
10. Синергетические аспекты исторического процесса
11. Базовые факторы социальной и культурной эволюции
12. Институциональный материализм и миросистемная эволюция
13. Теоретические основы клиометрии
14. Современная «психоистория»
15. Российская гендерная история
16. Теория социального характера и авторитарной личности
17. Российская «новая локальная история»
18. Опыт микроистории в современной России
19. Дискуссия о ментальности в российской историографии
20. Организация исторического образования и науки в России

Рекомендации по подготовке к экзаменам

Успех при сдаче экзамена зависит, во-первых, от систематической и добросовестной работы аспиранта в течение всего семестра и, во-вторых, от правильной организации подготовки к экзамену. Следует учитывать, что отведенные на подготовку к экзамену дни служат только для завершения этой подготовки, а основные знания необходимо усваивать и закреплять в течение всего семестра. В подготовке к экзамену основным источником знаний по данной дисциплине являются конспекты лекций, учебники, записи.

Следует обязательно посещать консультации перед экзаменом, на которых преподаватель обычно обращает внимание на наиболее сложные вопросы изучаемого курса, рассказывает об организации экзамена и своих требованиях к экзаменуемым, приводит примерные схемы ответов. К

консультации аспирант должен практически изучить весь объем материала, который выносится на экзамен, и при необходимости выяснить непонятные вопросы. Непременным условием положительного ответа на экзамене является: владение историческими фактами, знанием исторических личностей, владением исторической и философской терминологией, пониманием факторов развития идей и исторических явлений, ориентацией в мировом историческом процессе.

Для подготовки к ответу на экзамене отводится 30-40 минут. По форме план ответа должен состоять из трех частей. Введение, в котором дается общая характеристика темы. Основная часть: характеристика той или иной концепции и теории. Заключение: оценки концепции и теории, выводы, собственная оценка. Рекомендуются излагать ответ своими словами, не зачитывая того, что подготовлено письменно. Собственные рассуждения – залог хорошей оценки. Внимательно слушайте дополнительные вопросы экзаменатора. Если затрудняетесь ответить сразу, не торопитесь, подумайте, попросите преподавателя сформулировать вопрос по-другому. Характер и количество дополнительных вопросов зависит от качества ответов студентов на вопросы билета, а также от работы студентов в течение учебного года. Дополнительные вопросы должны помочь студентам раскрыть свои знания, а экзаменатору наиболее объективно их оценить.

Преподаватель полностью выслушивает ответ на каждый вопрос и только потом, при необходимости, задает вопросы. При уверенном и правильном ответе, посмотрев все записи аспиранта, экзаменатор может не выслушивать ответ до конца, составит представление о знаниях по вопросу в целом.

Аспирант может получить следующие оценки:

Отлично: Знание фактического материала, умение анализировать информацию сопоставлять исторические процессы, показана готовность использовать методы и приемы эвристического поиска, источниковедческого и историографического анализа в контексте проблем отечественной истории, формирования информационно-ресурсных баз, осуществлять научные коммуникации, решать проектные задачи.

Хорошо: за незначительные ошибки в знании фактического материала, умение анализировать информацию, не полностью показана готовность использовать методы и приемы эвристического поиска, источниковедческого и историографического анализа в контексте проблем отечественной истории, формирования информационно-ресурсных баз, осуществлять научные коммуникации, решать проектные задачи.

Удовлетворительно: за не полное знание фактического материала и отсутствие навыков анализа социальных фактов, частично показана готовность использовать методы и приемы эвристического поиска, источниковедческого и историографического анализа в контексте проблем отечественной истории, формирования информационно-ресурсных баз, осуществлять научные коммуникации, решать проектные задачи.

Неудовлетворительно: за отсутствие знаний и умений делать выводы из фактического материала, не показана готовность использовать методы и приемы эвристического поиска, источниковедческого и историографического анализа в контексте проблем отечественной истории, формирования информационно-ресурсных баз, осуществлять научные коммуникации, решать проектные задачи.

Экзаменационные вопросы

1. Историческое знание и проблема его достоверности.
2. Развитие историзма как отражение социальной, духовно-мировоззренческой эволюции общества, смены общенаучных парадигм.
3. Позитивизм и научная история.
4. "Новая историческая наука" в России.
5. Историческая антропология и культурная история в интерпретации российских историков.
6. Итальянская и российская микроистория
7. История детства, старости и семьи.
8. История эмоций.
9. Методология истории А.С. Лаппо-Данилевского.
10. Историко-социологическая концепция Н.И. Кареева.
11. Изучение «истории культуры» в современной российской историографии
12. Интеллектуальная история в современной России.
13. Цивилизационная теория в отечественных исследованиях историков
14. Междисциплинарный подход в современной исторической науке.
15. Новая биографическая история.
16. Специфика российской гендерной истории.
17. Историческая антропология как исследовательское "поле".
18. Практика исследований повседневности.
19. Постмодернизм: уроки и проблемы развития исторической мысли.
20. Определите, к какому из существующих исследовательских направлений относится ваша диссертация. Обоснуйте свой ответ.

Информационное обеспечение дисциплины

а) основная литература:

1. Историческая наука сегодня: Теории, методы, перспективы. М.: ЛКИ, 2011.
2. Кром М.М. Историческая антропология. 2-е изд., испр., доп. СПб:

- Дмитрий Булавин, 2004.
3. Лаппо-Данилевский А.С. Методология истории. М.: Издательство: Издательство "Лань", 2013. 617 с.[Электронный ресурс].
<https://e.lanbook.com/book/9969>
 4. Маранов Г.С., Родионова Д.Д. Мода и гендер в эпоху постмодерна Издательство: Кемеровский государственный институт культуры 2006. 204 с. Учебная литература [Электронный ресурс]<https://e.lanbook.com/book/45941>
 5. Междисциплинарные подходы к изучению прошлого Под ред. Л. П. Репиной; Ин-т "Открытое о-во". - М.: Аспект Пресс, 2003. - 159,[1] с.
 6. Одиссей. Человек в истории. 1989: Исследования по социальной истории и истории культуры/ Редкол.: А. Я. Гуревич (отв. ред.) и др. - М.: Наука, 1989.
 7. Ракитов, А.И. Историческое познание / А.И. Ракитов. – М.: Политиздат, 1982.
 8. Репина, Л. П. История исторического знания Учеб. пособие для вузов по специальности 020700 "История" Л. П. Репина, В. В. Зверева, М. Ю. Парамонова. - 2-е изд., стер. - М.: Дрофа, 2006. - 288 с.
 9. Румянцева, М. Ф. Теория истории Учеб. пособие для вузов по направлению "История" М. Ф. Румянцева. - М.: Аспект Пресс, 2002.
 10. Сайнаков Н.А. Научные картины мира и феномен маргинальности в социальном и историческом познании. Томск: Издательство: Национальный исследовательский Томский государственный университет, 2011. 20 с. <https://e.lanbook.com/book/44252>
 11. Смоленский Н.И. Теория и методология истории : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Н. И. Смоленский. — 2-е изд., стер. — М. : Издательский центр «Академия», 2008.
 12. Теория и методология истории: Учебник для вузов/Отв. ред. В.В.Алексеев и др.2-е изд. — Волгоград: Учитель, 2015
 13. Шкуратов В.А. Историческая психология. Ростов-на-Дону: Город N, 1994.

б) дополнительная литература:

1. Математические методы и ЭВМ в историко-типологических исследованиях Сб. науч. ст. Отв. ред. И. Д. Ковальченко; АН СССР, Отделение истории, Комис. по применению мат. методов и ЭВМ в ист. исслед. - М.: Наука, 1989. - 269,[1] с. ил.
2. Блок, М. Апология истории, или Ремесло историка / М.Блок. – М.,1986. Режим доступа: <http://www.e-reading.by/book.php?book=6792>.
3. Бродель, Ф. Материальная цивилизация, экономика и капитализм. XV- XVIII вв./ Ф. Бродель. – М., 1986-1992. Т. 1-3.
4. Гуревич, А.Я. Исторический синтез и школа «Анналов» / А.Я. Гуревич. – М.,1993.

5. Коллингвуд, Р. Д. Идея истории. Автобиография / Р.Д. Коллингвуд. – М.,1980. Режим доступа:
6. http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/kollin/index.php.
7. Колосов, Н.Е. Как думают историки / Н.Е. Колосов. – М., 2001.
8. Репина, Л.П. «Новая историческая наука» и социальная история / Л.П. Репина. – М..1998.
9. Рохас, К. Критический подход к истории французских Анналов / К. Рохас. – М., 2006. <http://www.studfiles.ru/preview/5610818/>
- 10.Трельч, Э. Историзм и его проблемы. Логическая проблема философии истории / Э. Трельч. Режим доступа:
- 11.http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/Trel/index.php.
- 12.Февр, Л. Бои за историю / Л. Февр. – М., 1991.
- 13.Про, А. Двенадцать уроков по истории / А. Про. – М., 2000.
- 14.Уайт, Х. Метаистория: Историческое воображение в Европе XIX в. / Х. Уайт. – Екатеринбург, 2002.

Содержание

Предисловие	4
Рекомендации по работе на лекциях	5
Темы лекций	5
Рекомендации по написанию реферата	6
Темы рефератов	7
Рекомендации по подготовке к экзамену	8
Экзаменационные вопросы	9
Информационное обеспечение дисциплины	10