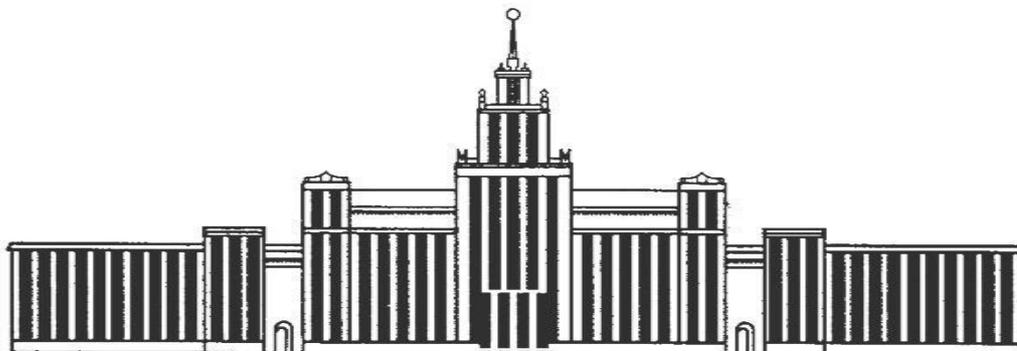


---

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ**

---



---

---

**ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**

---

---

## **Теория и методология истории**

Методические указания  
для студентов очной формы обучения  
по направлению 46.03.01. История (академический бакалавр)

**Челябинск  
2017**

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Южно-Уральский государственный университет  
(национальный исследовательский университет)  
Исторический факультет  
Кафедра «Отечественной и зарубежной истории»

Теория и методология истории

Методические указания  
для студентов очной формы обучения  
по направлению 46.03.01. История (академический бакалавр)

Челябинск

2017

*Одобрено  
учебно-методической комиссией исторического факультета*

*Рецензент Н.П. Парфентьев*

**Теория и методология истории:** методические указания / сост. В.С. Балакин. – Челябинск: учебно-методические материалы кафедры отечественной и зарубежной истории ЮУрГУ, 2017.– 41 с.

Учебно-методическое пособие содержит общие рекомендации студентам по работе на лекциях, по подготовке к семинарским занятиям, планы семинарских занятий, рекомендации по написанию реферата и подготовке к зачету и экзамену. В пособии приводится список основных источников и литературы, дается примерная тематика реферативных работ по изучаемому курсу. Уровень своих знаний студенты могут проверить по контрольным вопросам для подготовки к итоговой аттестации. Учебно-методическое пособие предназначено для студентов, обучающихся по всем направлениям подготовки бакалавров, изучающих дисциплину «Теория и методология истории».

© В.С. Балакин, 2017

© Южно-Уральский государственный университет, 2017

Уважаемые студенты!

Дисциплина «Теория и методология истории» призвана помочь вам сформировать знания о процессе ее становления и эволюции, а также навыки работы с текстами по теоретическим проблемам познания истории.

В процессе практических занятий, лекций и самостоятельной работы вы должны изучить основные теоретико-методологические подходы, которыми пользуются историки и исторические концепции.

Основной целью данного курса является ознакомление студентов-историков с онтологическими и гносеологическими проблемами исторического познания.

Вам предстоит овладеть методологическими принципами и специальными историческими методами, обеспечивающими успешное усвоение фундаментальных и прикладных проблем исторической науки; формирование готовности к самостоятельной работе в гуманитарной, социальной и политической сфере; овладение интеллектуальным умением ориентации в научных и исторических категориях.

По дисциплине «Теория и методология истории» вам предстоит сдать зачет в шестом семестре и экзамен в седьмом семестре.

Желаем вам успехов и надеемся на плодотворное сотрудничество!

## **Содержание дисциплины**

### **Темы лекций (1-й семестр)**

1. Теория и методология истории как научная дисциплина.
2. Субъективное и объективное в историческом познании.
3. Исторический факт и хронология и периодизация: проблемы методологии основные проблемы интерпретации.
4. Методология истории и философия истории.
5. Принципы истории.
6. Номотетический» подход в российской исторической науке рубежа XIX – XX вв.
7. «Идиографический» подход в российской исторической науке рубежа XIX – XX вв. Методологические взгляды М.Н.Покровского и его школы.
8. Методологические «дискуссии» конца 1920-х – начала 30х гг. и «Академическое дело». «Эпоха санкционированной свободы» (1960-е – 80-е гг.) методологические дискуссии 1960-х – 70х гг.
9. Влияние западной историографической традиции на методологию истории в России в 60-80-е гг. (А.Я.Гуревич, Ю.Л. Бессмертный, М.А. Барг и др.).
10. Теория модернизации и историческое познание.
11. Теория цивилизаций и историческая методология.
12. Культурная история.
13. Цивилизационный и формационный подход к истории: общее и особенное.
14. Квантитативная история.

### **Темы лекций (2-й семестр)**

1. Теория и методология истории как наука.
2. Субъективное и объективное в историческом познании.
3. Методы исторического исследования.
4. Биографический метод.
5. Историко-генетический метод.
6. Идиографический метод.
7. Сравнительно-исторический (компаративный) метод.
8. Историко-системный метод.
9. Метод исторической реконструкции.
10. Основные элементы введения письменной работы и их характеристика.
11. Правила библиографического описания в научной работе.
12. Методологические поиски «московской школы»: историко-теоретические взгляды В.О. Ключевского и П.Н. Милюкова.

13. Основные подходы к методологии и теории истории в России конца XIX-начала XX в. (Н.И. Кареев, М.М. Хвостов, Р.Ю. Виппер, Н.М. Бубнов, Л.П. Карсавин и др.).
14. «Смысл и назначение истории». К. Ясперс и его понимание сущности истории.
15. Влияние филологической науки на методологическую традицию 1960-х – 80-х гг. Творчество М.М. Бахтина, М. Лотмана.
16. Количественные методы в истории.

### **Рекомендации по работе на лекциях**

Лекциям принадлежит важная роль в изучении дисциплины «Теория и методология истории». Изучение каждой новой темы начинается с лекции. На лекции преподаватель, как правило, последовательно раскрывает важнейшие аспекты и проблемы темы. Большое значение имеет умение правильно конспектировать лекционный материал. Лекции содержат новую информацию, так как лектор постоянно вносит в их содержание необходимые изменения. Содержащийся в лекциях материал собран из разных источников и поэтому обеспечивает более широкое рассмотрение изучаемых вопросов. Максимальная польза от лекции возможна только при активной творческой работе студентов во время лекции.

Также следует научиться сосредоточивать свое внимание на содержании лекции. Даже кратковременное отвлечение внимания приводит к потере мысли лектора, которую очень трудно снова уловить. - записи излагаемого материала следует вести всем.

Следует выработать навык записи основного материала. Конспект лекции обеспечивает сохранение информации и является той базой, на которой можно будет пополнять свои знания в дальнейшем. - записывать следует кратко. Лекцию следует слушать внимательно, а записывать только существенное. - для облегчения записи лекции вполне допустимо делать сокращения фраз, слов, но с соблюдением одного неперемного условия: сокращения нужно делать таким образом, чтобы они были понятны записывающему и могли быть им в любой момент и быстро расшифрованы. Для доработки конспекта целесообразно в тетради оставлять чистую страницу или широкие поля для записи дополнительного материала. -доработку записанных лекций следует проводить, не откладывая, желательно в тот день, когда состоялась лекция.

### **Планы семинарских занятий**

#### **Тема 1. Теория и методология истории как учебная дисциплина**

## План

1. Предмет и задачи курса методологии и истории.
2. Становление методологии истории.
3. Современные методологические концепции.

Уясните содержание основных терминов: исторический факт, историческое познание, исторический миф, исторический источник, историческая теория.

## Литература

1. Анналы на рубеже веков Текст Антол. отв. ред. А. Я. Гуревич; сост. С. И. Лучицкая; пер. с фр. И. К. Стаф и др.; Рос. акад. наук, Ин-т всеобщ. истории. - М.: XXI век - согласие, 2002.
2. Гринин, Л. Е. Государство и исторический процесс. Эпоха формирования государства. Общий контекст социальной эволюции при образовании государства Текст Л. Е. Гринин ; Журн. "Social evolution & history" и др. - М.: URSS : КомКнига, 2007.
3. Одиссей. Человек в истории. 1989: Исследования по социальной истории и истории культуры Редкол.: А. Я. Гуревич (отв. ред.) и др. - М.: Наука, 1989.
4. Румянцева, М. Ф. Теория истории Учеб. пособие для вузов по направлению "История" М. Ф. Румянцева. - М.: Аспект Пресс, 2002.
5. Савельева, И., Полетаев А. Знание о прошлом: теория и история. Конструирование прошлого. В 2 т. – Спб., 2003. Режим доступа: [http://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/History/savel/index.php](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/savel/index.php)
6. Смоленский Н.И. Теория и методология истории : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Н. И. Смоленский. — 2-е изд., стер. — М. : Издательский центр «Академия», 2008.
7. Теория и методология истории: Учебник для вузов/Отв. ред. В.В.Алексеев и др.2-е изд. — Волгоград: Учитель, 2015.

## Методические рекомендации

Рассмотрите роль и значение дисциплины «Теория и методология истории». Уясните эволюцию взглядов на содержание и назначение этой дисциплины в ракурсе практических проблем исторического познания. Проблема природы исторического познания включает в себя широкий круг вопросов. Важнейшие из них связаны с определением специфики исторического познания в отличие от естественнонаучного или художественного, а также самого предмета исторической науки, взаимосвязи

истории и современности и социальных функций исторической науки. Сюда же относятся проблемы, характеризующие структуру исторического исследования и, прежде всего, своеобразие исторических источников и их познавательные возможности. Исключительно важное значение имеют научные понятия. Они составляют логический фундамент науки, аккумулируют исторические знания, организуют и систематизируют материал.

Обратите внимание на то, что методология истории раскрывает основные понятия науки и показывает их роль в процессе познания. К этим основным понятиям относятся категории и принципы. Категориями называются наиболее общие понятия, концентрирующие знания о важнейших отношениях, свойствах и связях окружающего мира. В качестве принципов выступают исходные понятия науки, определяющие основные способы решения научной проблемы. Содержание того или иного принципа выражается в определенных требованиях, которыми должен руководствоваться каждый исследователь в своей области науки. Сущностную сторону исторического познания определяют принципы историзма, объективности и ценностный подход.

В отечественной науке теоретико-методологические исследования развиваются практически только с конца 50-х гг. Среди исследователей, плодотворно разрабатывавших методологические проблемы истории, — И.Д. Ковальченко, А.В. Гулыга, М.А. Барг, Б.Г. Могильницкий, И.С. Кон, А.И. Ракитов, Л.Я. Гуревич и др. Рассмотрите современные теоретические подходы к анализу исторического процесса.

Важной методологической проблемой исторической науки в настоящее время является установление соотношения формационного, цивилизационного и модернизационного подходов. Эта проблема возникла в связи с кризисом концепции формационного общества, которая долгое время безраздельно господствовала в советской историографии, и активным внедрением в науку цивилизационного и информационного подходов. Проанализируйте содержание и основные результаты полемики по формационному и цивилизационному подходу к истории.

Контрольные вопросы для самоподготовки студентов:

1. Укажите основные подходы к пониманию методологии исторической науки.
2. Выявите характерные черты неопозитивистской методологии.
3. Какие современные методологические школы сложились в XX в.?
4. Проанализируйте идеи о разумном сочетании теоретико-методологических подходов.

## **Тема 2. Предмет исторической науки**

План

1. Становление истории как науки.
2. Современное понимание предмета истории.
3. Исторический факт

Уясните содержание основных терминов: предмет истории, объект истории, время, пространство, теория, модель, закон, исторический факт.

Обратите внимание на то, что следует разграничить объект и предмет науки. Объект познания — это не что иное, как вся историческая реальность. Предмет истории как науки — понятие более узкое. Оно включает в себя ту часть исторической реальности, которая представляет непосредственный интерес. Таким образом, в предмет истории как науки включают конкретную историю процесса изменения общества и человека.

В структуре предмета исторической науки выделяют два основных компонента: во-первых, исторические факты; во-вторых, средства выражения. Место факта в предмете исторической науки понималось по-разному. Его определяли и как вербальный эквивалент всего предмета науки, и лишь как элемент этой системы. В средства выражения включают: методологию, теорию, методiku и формы представления исторических знаний.

Сложной проблемой явилось соотношение факта и теории. Было признано, что факт входит в структуру исторического познания и отражает как эмпирические, так и теоретические знания. В структуре предмета исторической науки важное место занимают теоретические схемы. В исторической науке их трактуют как устойчивые структуры связей между объектами. Теоретические схемы подразделяют на фундаментальные, которые дают основополагающие категории и связи, и частные, задачей которых является организация знаний для решения конкретных задач исследования. Оба уровня отражают процесс концептуализации исторического знания. Его итогом является создание моделей, представляющих собой идеализированные схемы действительности. Схематизация и идеализация происходят на основе метода дедукции, как раз и предназначенного для создания обобщенной исторической картины. Создание моделей теоретического объяснения неизбежно связано с практикой исследуемого объекта, т.е. с историей. Это положение, хотя и очевидное, оказалось, тем не менее, одним из наиболее дискуссионных. Различия между предметом истории и социологии. Признание теоретической истории в качестве составной части предмета исторической науки повлекло за собой выяснение отношений между историей и социологией. От понимания истории как «социальной эволюцией человечества» к истории, как «людям во времени».

Контрольные вопросы для самоподготовки студентов:

1. Когда зародилась история как наука?
2. Дайте определение предмета исторической науки.
3. Раскройте дискуссию о структуре предмета исторической науки.

4. Какое место занимает исторический факт в структуре исторического познания.

### Литература

1. Анналы на рубеже веков Текст Антол. отв. ред. А. Я. Гуревич; сост. С. И. Лучицкая; пер. с фр. И. К. Стаф и др.; Рос. акад. наук, Ин-т всеобщ. истории. - М.: XXI век - согласие, 2002.
8. Гринин, Л. Е. Государство и исторический процесс. Эпоха формирования государства. Общий контекст социальной эволюции при образовании государства Текст Л. Е. Гринин ; Журн. "Social evolution & history"и др. - М.: URSS : КомКнига, 2007.
9. Историческая наука сегодня: Теории, методы, перспективы. М.: ЛКИ, 2011.
10. Одиссей. Человек в истории. 1989: Исследования по социальной истории и истории культуры Редкол.: А. Я. Гуревич (отв. ред.) и др. - М.: Наука, 1989.
11. Румянцева, М. Ф. Теория истории Учеб. пособие для вузов по направлению "История" М. Ф. Румянцева. - М.: Аспект Пресс, 2002.
12. Смоленский Н.И. Теория и методология истории : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Н. И. Смоленский. — 2-е изд., стер. — М. : Издательский центр «Академия», 2008.
13. Теория и методология истории: Учебник для вузов/Отв. ред. В.В.Алексеев и др.2-е изд. — Волгоград: Учитель, 2015.

### **Тема 3. Социальные функции исторической науки**

#### План

1. Функция социальной памяти.
2. Научно-познавательная функция исторической науки.
3. Воспитательная функция.
4. Политико-идеологическая функция истории.

Уясните содержание основных терминов: социальная память, функция, эврика, закономерность, воспитание, политика, идеология.

Уясните положение о том, что запросы к истории со стороны современности определяют ее социальные функции. Раскройте социальные функции исторической науки. Во-первых, функции социальной памяти, которая в наибольшей степени отражает ее природу и назначение в обществе. Современная историческая наука трактует функцию социальной памяти широко. Назначение истории видится в накоплении и сохранении в памяти человечества опыта предшествующих поколений, включая достижения мировой культуры, сведения о значимых событиях прошлого и т.д.

Невозможно представить цивилизованное общество, невежественное в вопросах о своем прошлом. Без знания истории народы были бы вынуждены каждый раз заново создавать культурный фундамент своего существования. Если излишнее отягощение традицией замедляет историческое движение народов, то забвение прошлого ведет к деградации. История играет роль своеобразной посредницы между поколениями. В функцию истории как социальной памяти входит не только накопление и сохранение опыта поколений, но и оценка отдельных исторических явлений. Во-вторых, обязательным атрибутом всякой науки является научно-познавательная, или эвристическая, функция. Центральной задачей, стоящей перед историографией в выполнении данной функции, является предоставление обществу необходимых знаний для правильного решения стоящих перед ним проблем. Глубокие исторические исследования являются основой для социального прогнозирования. Игнорирование исторического опыта, простая экстраполяция в идеи показателей современного развития неоднократно приводила к краху попытки предсказать будущее. Закономерно встает вопрос, входит ли прогнозирование в социальные функции исторической науки. Действительно, такая функция признавалась в позитивистской историографии прошлого столетия. Однако прогнозирование будущего нельзя рассматривать как обязательную функцию исторической науки. Предвидения не входят в компетенцию истории, даже если ее исследования в отдельных случаях способствуют успеху социального прогнозирования. В-третьих, это воспитательная функция. Уже античные и средневековые историки видели важнейшую свою задачу в выработке у сограждан высоких нравственных и гражданских качеств. Без знания прошлого своего народа и человечества в целом нельзя представить себе культурного человека. Чем шире исторический кругозор, тем легче ему ориентироваться в окружающем мире. Изучение истории способствует глубокому уяснению эволюционного характера общественного развития и четкому определению своего места в этом процессе. Понимание истории позволяет осознать свой долг перед ушедшими и будущими поколениями, ценить накопленные культурные блага, с уважением относиться к иным культурным системам. Наконец, это политико-идеологическая функция. Спорным остается вопрос о политико-идеологической функции историографии. Проблема заключается в том, что втягивание истории в политическую борьбу неизбежно сказывается на ее объективности. Политизация исторических исследований чревата опасностью превращения науки в служанку идеологии. Однако социальная природа историографии неизбежно заставляет ее откликаться на те или иные вопросы жизни современного общества, причем дело не ограничивается исследованиями в области новой и новейшей истории.

Контрольные вопросы для самоподготовки студентов:

1. Когда возникли социальные функции исторической науки?
2. Установите главную сущность функций социальной памяти.

3. Какие методологические школы признают за историей научно-познавательную функцию?
4. В чем сущность воспитательной функции истории?
5. Причины реализации исторической наукой политико-идеологической функции?

## Литература

1. *Анналы на рубеже веков* Текст Антол. отв. ред. А. Я. Гуревич; сост. С. И. Луцицкая; пер. с фр. И. К. Стаф и др.; Рос. акад. наук, Ин-т всеобщ. истории. - М.: XXI век - согласие, 2002.
2. Гринин, Л. Е. Государство и исторический процесс. Эпоха формирования государства. Общий контекст социальной эволюции при образовании государства Текст Л. Е. Гринин ; Журн. "Social evolution & history" и др. - М.: URSS : КомКнига, 2007.
3. Жуков, Е.М. Очерки методологии истории / Е.М. Жуков. – М., 1980.
4. *Историческая наука сегодня: Теории, методы, перспективы.* М.: ЛКИ, 2011.
5. *Методология истории / под ред. А.Н. Алпеева, В.Н. Сидорцова, В.Ф. Кушнера.* – Минск, 1996.
6. *Одиссей. Человек в истории. 1989: Исследования по социальной истории и истории культуры* Редкол.: А. Я. Гуревич (отв. ред.) и др. - М.: Наука, 1989.
7. *Ракитов, А.И. Историческое познание / А.И. Ракитов.* – М., 1982.
8. *Румянцева, М. Ф. Теория истории Учеб. пособие для вузов по направлению "История" М. Ф. Румянцева.* - М.: Аспект Пресс, 2002.
9. *Смоленский Н.И. Теория и методология истории : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Н. И. Смоленский.* — 2-е изд., стер. — М. : Издательский центр «Академия», 2008.
10. *Теоретико-методологические проблемы исторического познания : материалы к Междунар. научн. конф., Минск, 1 – 2 февраля 2001 г. / Минск, 2000.* – Т. 1–2.
11. *Теория и методология истории: Учебник для вузов/Отв. ред. В.В.Алексеев и др.*2-е изд. — Волгоград: Учитель, 2015.

## **Тема 4. Эмпирический и теоретический уровни познания в историческом исследовании**

### План

1. Эмпирическая стадия в историческом исследовании.
2. Теоретический уровень.

Уясните содержание основных терминов: проблема, цель, задачи, историография, источники, методы, явление, сущность, объяснение, теория

Обратите внимание на то, что в проведении исторического исследования условно можно выделить три взаимосвязанных операции: 1) сбор фактов, 2) построение модели, 3) интерпретация. Логическим завершением их является написание работы, когда историк, наконец, осуществляет свою социальную задачу, увековечивает для будущих исследований коллективный опыт прошлого человеческого общества. В реальной практике еще до научного синтеза у ученого складывается некое предварительное мнение, которое оказывает воздействие на всю процедуру исследования. Окончательная формулировка этого мнения представляет собой историческую теорию. Уясните положение о том, что эмпирический уровень более связан с источниковым знанием и в этом отношении более верифицируем и объективен. Теоретический уровень представляет собой разрез материала под определенным углом зрения, заданным мировоззрением исследователя, его принадлежностью к определенному научному направлению, школе и т.д. Эмпирический и теоретический уровни обладают определенной автономией, однако их невозможно оторвать один от другого. Сама постановка научной проблемы, отбор источников, их анализ, реконструкция исторических фактов непосредственно связаны с теоретической работой.

Если система научных фактов, полученная на эмпирическом уровне, представляет собой научное описание прошлого в рамках поставленной исследовательской задачи, то теоретическое осмысление этой системы выступает как научное объяснение. Итогом теоретической деятельности историка является создание конкретно-научных теорий, отражающих познание отдельных событий, процессов и сторон общественно-исторической эволюции. Что же касается создания общей теории исторической эволюции человечества, то это — задача социологии.

Контрольные вопросы для самоподготовки студентов:

1. Установите правильную последовательность действий историка на эмпирической стадии исследования.
2. Какова цель эмпирического уровня исследований?
3. Что выявляется на теоретической стадии исследования?

Литература

1. *Анналы на рубеже веков* Текст Антол. отв. ред. А. Я. Гуревич; сост. С. И. Лучицкая; пер. с фр. И. К. Стаф и др.; Рос. акад. наук, Ин-т всеобщ. истории. - М.: XXI век - согласие, 2002.
2. Гринин, Л. Е. *Государство и исторический процесс. Эпоха формирования государства. Общий контекст социальной эволюции при образовании*

- государства Текст Л. Е. Гринин ; Журн. "Social evolution & history" и др. - М.: URSS : КомКнига, 2007.
3. Жуков, Е.М. Очерки методологии истории / Е.М. Жуков. – М., 1980. 2. Методология истории / под ред. А.Н. Алпеева, В.Н. Сидорцова, В.Ф. Кушнера. – Минск, 1996.
  4. Историческая наука сегодня: Теории, методы, перспективы. М.: ЛКИ, 2011.
  5. Кром М.М. Историческая антропология. 2-е изд., испр., доп. СПб: Дмитрий Булавин, 2004.
  6. Одиссей. Человек в истории. 1989: Исследования по социальной истории и истории культуры/ Редкол.: А. Я. Гуревич (отв. ред.) и др. - М.: Наука, 1989.
  7. Ракитов, А.И. Историческое познание / А.И. Ракитов. – М., 1982.
  8. Румянцева, М. Ф. Теория истории Учеб. пособие для вузов по направлению "История" М. Ф. Румянцева. - М.: Аспект Пресс, 2002.
  9. Смоленский Н.И. Теория и методология истории : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Н. И. Смоленский. — 2-е изд., стер. — М. : Издательский центр «Академия», 2008.
  10. Теоретико-методологические проблемы исторического познания : материалы к Междунар. научн. конф., Минск, 1 – 2 февраля 2001 г. / Минск, 2000. – Т. 1–2.
  11. Теория и методология истории: Учебник для вузов/Отв. ред. В.В.Алексеев и др. 2-е изд. — Волгоград: Учитель, 2015.

## **Тема 5. Категории исторической науки**

### **План**

1. Общенаучные категории.
2. Конкретно-исторические категории.

Уясните содержание основных терминов: категория, сущность, явление, действительность, возможность, необходимость, случайность, всемирно-историческое, периодизация, время, пространство.

Прежде всего обратите внимание на общенаучные категории. В ходе исторического исследования у историка возникает необходимость сгруппировать и классифицировать собранный материал, что осуществляется с помощью системы научных категорий. Категории представляют собой общие, фундаментальные понятия, отражающие наиболее существенные, закономерные связи и отношения реальной действительности и познания

Сущность — это внутреннее содержание исторического объекта, выражающееся в единстве всех его многообразных форм. В то же время явление — это внешняя форма существования исторического объекта. Прочное

место в исторической науке заняли философские категории необходимости и случайности. Необходимость в исторических исследованиях тесно связывается с понятиями "исторического закона" и "номотетического" (адекватного действительности) метода исторического познания. Она признается теми учеными, которые видят в истории науку и стремятся посредством ее определить законы развития общества (приверженцы марксистской и позитивистской школ историографии, историки-квантификаторы и др.). Категория случайности используется для отражения внешних и неустойчивых связей действительности. В синергетике случайность рассматривается как нелинейная характеристика взаимодействий, порождающая в точках ветвления процесса (бифуркации) новую линию эволюции. Создание подобных моделей чрезвычайно полезно для наук об обществе и, в первую очередь, для истории, так как это позволяет учитывать значение случайностей в историческом процессе. Для исторической науки важны также категории действительности и возможности. Историческая действительность понимается как объективная реальность. Возможность — это объективная тенденция при возникновении или развитии исторического объекта или процесса, выражающаяся в наличии условий для его возникновения. Возможности делятся на абстрактные и реальные.

Уясните, что из собственно исторических категорий большое методологическое значение имеют категории всемирно-исторический и локально-исторический (региональный, национальный).

В современной историографии понятия всемирно-исторический и локально-исторический рассматриваются в их тесной взаимосвязи. Примечательной чертой исторической науки является разработка понятий «пространство» и «время». Историческое время не является абстрактным в смысле независимости от свойств, протекающих в нем процессов. Оно содержательно, наполнено событиями и зависит от характеристик этих событий. Определенный временной отрезок и процесс, связанный с ним, представляют неразрывное целое. Признание содержательной наполненности исторического времени имеет важное значение для периодизации истории. В круг современных исследовательских проблем вошла повседневная жизнь людей, в которой коренятся все проявления человеческой активности, и которая предстает наиболее глубинным измерением исторических процессов. Понятие повседневность прочно вошло не только в историческую науку, но и в другие области знания о человеке и обществе.

Контрольные вопросы для самоподготовки студентов:

1. Какие общенаучные категории применяются в историческом познании?
2. Покажите отличия между категориями —всемирно-историческое| и —локально-историческое|.
3. Выявите основные подходы к периодизации истории.
4. В чем выражается отличие исторического времени от календарного?

## 5. Какова специфика исторического пространства?

### Литература

1. Анналы на рубеже веков Текст Антол. отв. ред. А. Я. Гуревич; сост. С. И. Лучицкая; пер. с фр. И. К. Стаф и др.; Рос. акад. наук, Ин-т всеобщ. истории. - М.: XXI век - согласие, 2002.
2. Барг, М.А. Категории и методы исторической науки / М.А. Барг. – М.: Наука, 1984.
3. Гринин, Л. Е. Государство и исторический процесс. Эпоха формирования государства. Общий контекст социальной эволюции при образовании государства Текст Л. Е. Гринин ; Журн. "Social evolution & history"и др. - М.: URSS : КомКнига, 2007.
4. Методология истории / под ред. А.Н. Алпеева, В.Н. Сидорцова, В.Ф. Кушнера. – Минск, 1996.
5. Историческая наука сегодня: Теории, методы, перспективы. М.: ЛКИ, 2011.
6. Кром М.М. Историческая антропология. 2-е изд., испр., доп. СПб: Дмитрий Булавин, 2004.
7. Одиссей. Человек в истории. 1989: Исследования по социальной истории и истории культуры/ Редкол.: А. Я. Гуревич (отв. ред.) и др. - М.: Наука, 1989.
8. Ракитов, А.И. Историческое познание / А.И. Ракитов. – М.: Политиздат, 1982.
9. Румянцева, М. Ф. Теория истории Учеб. пособие для вузов по направлению "История" М. Ф. Румянцева. - М.: Аспект Пресс, 2002.
10. Смоленский Н.И. Теория и методология истории : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Н. И. Смоленский. — 2-е изд., стер. — М. : Издательский центр «Академия», 2008.
11. Теория и методология истории: Учебник для вузов/Отв. ред. В.В.Алексеев и др.2-е изд. — Волгоград: Учитель, 2015.

## Тема 6. Методы исторического исследования

### План

1. Общенаучные методы.
2. Специально-исторические методы.
3. Социально-психологический подход в историческом познании.

Уясните содержание основных терминов: метод, анализ, синтез, индукция, дедукция, аналогия, модель, историко-генетический, историко-сравнительный, историко-типологический, историко-системный, психоанализ, психоистория детства, психобиография.

Прежде всего уясните, содержание общенаучных методов. Общенаучные методы в отличие от философских охватывают лишь определенные аспекты научно-познавательной деятельности, являясь одним из средств решения исследовательских задач. К общенаучным методам относятся: - общие приемы (обобщение, анализ, синтез, абстракция, сравнение, моделирование, индукция, дедукция и др.); - методы эмпирического исследования (наблюдение, измерение, эксперимент); - методы теоретического исследования (идеализация, формализация, мысленный эксперимент, системный подход, математические методы, аксиоматический, методы восхождения от абстрактного к конкретному и от конкретного к абстрактному, исторический, логический и др.). В научных исследованиях такой подход широко используется при измерении количественных признаков изучаемых объектов в их историческом развитии, при их классификациях и типологизациях.

Обратите внимание на то, что специально-исторические методы исследования представляют собой различное сочетание общенаучных методов, адаптированных к особенностям исследуемых исторических объектов. Историко-генетический метод — метод, посредством которого изучаются исторические явления в процессе их развития, от зарождения до гибели или современного состояния. По своей логической природе этот метод является аналитически-индуктивным (восхождение от конкретных явлений и фактов к общим выводам), а по форме выражения информации — описательным. Он дает «биографию» исторического объекта (государства, нации и т.д.). Историко-генетический метод направлен на анализ динамики исторических процессов. Он позволяет выявлять их причинно-следственные связи и закономерности исторического развития. При использовании историко-генетического метода большое внимание уделяется описанию конкретных исторических фактов и событий. Историко-сравнительный метод состоит из сопоставлений исторических объектов в пространстве и во времени и в выявлении сходства и различия между ними. Историко-сравнительный метод предполагает использование различных приемов для сравнения сущности разнородных исторических явлений. Относительно широко применяются сравнительное сопоставление и историко-типологическое сравнение. Первое объясняет сходство или различие в происхождении исторических объектов.

Обратите внимание на значительную роль, которую играют в историческом исследовании психологические мотивы. С одной стороны, субъект исследования (историк), который неизбежно вступает в эмоциональные отношения со своим объектом, с другой — действующие лица истории со своими чувствами, эмоциями, страстями, которые участвуют в экономических, социальных, политических, религиозных и других отношениях, подчиняясь определенным психологическим законам. Поэтому совершенно естественным оказалось возникновение целого направления в историографии, рассматривающего психологические аспекты исторического процесса и использующего психологические методы для исторического объяснения.

Контрольные вопросы для самоподготовки студентов:

1. Какие общенаучные методы применяются в процессе исторического познания?
2. Покажите общее и отличительное в конкретно-исторических методах.
3. Что является движущей силой исторического прогресса в психоистории?
4. Как реализуется психологический подход при написании биографий?

### Литература

1. Анналы на рубеже веков Текст Антол. отв. ред. А. Я. Гуревич; сост. С. И. Лучицкая; пер. с фр. И. К. Стаф и др.; Рос. акад. наук, Ин-т всеобщ. истории. - М.: XXI век - согласие, 2002.
2. Барг, М.А. Категории и методы исторической науки / М.А. Барг. – М.: Наука, 1984.
3. Гринин, Л. Е. Государство и исторический процесс. Эпоха формирования государства. Общий контекст социальной эволюции при образовании государства Текст Л. Е. Гринин ; Журн. "Social evolution & history"и др. - М.: URSS : КомКнига, 2007.
4. Историческая наука сегодня: Теории, методы, перспективы. М.: ЛКИ, 2011.
5. Кром М.М. Историческая антропология. 2-е изд., испр., доп. СПб: Дмитрий Булавин, 2004.
6. Одиссей. Человек в истории. 1989: Исследования по социальной истории и истории культуры/ Редкол.: А. Я. Гуревич (отв. ред.) и др. - М.: Наука, 1989.
7. Ракитов, А.И. Историческое познание / А.И. Ракитов. – М.: Политиздат, 1982.
8. Румянцева, М. Ф. Теория истории Учеб. пособие для вузов по направлению "История" М. Ф. Румянцева. - М.: Аспект Пресс, 2002.
9. Смоленский Н.И. Теория и методология истории : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Н. И. Смоленский. — 2-е изд., стер. — М. : Издательский центр «Академия», 2008.
10. Шкуратов В.А. Историческая психология. Ростов-на-Дону: Город N, 1994.
11. Теория и методология истории: Учебник для вузов/Отв. ред. В.В.Алексеев и др.2-е изд. — Волгоград: Учитель, 2015.

### 3. Самостоятельная работа

Самостоятельная работа – это учебная работа студента, выполняемая во внеаудиторное и аудиторное время по заданию и при методическом руководстве преподавателя, но без непосредственного его участия.

Основными формами самостоятельной работы студентов с участием преподавателей являются:

- текущие консультации;
- коллоквиум как форма контроля освоения теоретического содержания дисциплин;
- прием и разбор домашних заданий (в часы практических занятий).

Основными формами самостоятельной работы студентов без участия преподавателей являются:

- формирование и усвоение содержания конспекта лекций на базе рекомендованной лектором учебной литературы;
- написание рефератов;
- подготовка к практическим занятиям (подготовка сообщений, докладов, заданий);
- составление аннотированного списка статей из соответствующих журналов;
- углубленный анализ научно - методической литературы (подготовка рецензий, аннотаций на статью, пособие и др.)
- подбор материала, который может быть использован для написания рефератов, докладов;
- участие в научно-исследовательской работе.

### **Темы рефератов:**

1. Дедукция и индукция как методы, определяющие направление исследования
2. Описание и измерение как методы подачи материала
3. Системный метод и его использование в методологии
4. Метод абстрагирования (этапы применения)
5. Методы исторического исследования – общая характеристика и место в историческом исследовании
6. Эмпирические методы исследования – общая характеристика и место в историческом исследовании
7. Методы обработки данных – общая характеристика и место в историческом исследовании
8. Интерпретационные методы – общая характеристика и место в историческом исследовании
9. Контент-анализ
10. Типологизация и ее использование в историческом исследовании

11. Сравнительный метод
12. Биографический метод
13. Историко-генетический метод
14. Идиографический метод
15. Метод периодизации

Форма контроля и критерии оценивания: проверка письменных работ студентов.

Отлично: работа имеет четкую структуру и логику изложения, точка зрения студента обоснована, имеются необходимые ссылки на источники и научную литературу, самостоятельные и оригинальные выводы по проблеме.

Хорошо: работа имеет понятную структуру и логику изложения, недостаточно четко сформулирована и обоснована точка зрения.

Удовлетворительно: нарушена логика изложения, допущены ошибки в обосновании точки зрения.

Неудовлетворительно: задание не выполнено или является плагиатом.

## Консультации по предмету

Программа курса «Теория и методология истории» предусматривает проведение консультаций, для обеспечения руководства самостоятельной работой обучающихся и оказания им помощи в освоении учебного материала. Консультации проводятся регулярно в соответствии с установленными на кафедрах графиками, в часы самостоятельной работы, и носят в основном индивидуальный и необязательный характер. Используются два вида консультаций: индивидуальные (для работы с малоактивными и отстающими студентами) и групповые (для разъяснения всем слушателям отдельных, часто наиболее сложных или особо значимых вопросов курса). Групповые консультации проводятся на первом семинарском занятии, перед зачетом и экзаменом.

### 5. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

#### а) основная литература:

1. Барг, М. Эпохи и идеи: становление историзма / М. Барг. – М., 1989.  
Режим доступа: [http://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/History/barg/index.php](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/barg/index.php).
2. Ивин, А.А. Философия истории / А.А. Ивин. – М., 2004. - С. 13-24.  
Режим доступа: [http://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/History/Ivin/\\_Index.php](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/Ivin/_Index.php).
3. *Анналы на рубеже веков* Текст Антол. отв. ред. А. Я. Гуревич; сост. С. И. Лучицкая; пер. с фр. И. К. Стаф и др.; Рос. акад. наук, Ин-т всеобщ. истории. - М.: XXI век - согласие, 2002.
4. Барг, М.А. Категории и методы исторической науки / М.А. Барг. – М.: Наука, 1984.
5. Гринин, Л. Е. Государство и исторический процесс. Эпоха формирования государства. Общий контекст социальной эволюции при образовании государства Текст Л. Е. Гринин ; Журн. "Social evolution & history" и др. - М.: URSS : КомКнига, 2007.
6. *Историческая наука сегодня: Теории, методы, перспективы.* М.: ЛКИ, 2011.
7. Кром М.М. Историческая антропология. 2-е изд., испр., доп. СПб: Дмитрий Булавин, 2004.
8. *Одиссей. Человек в истории.* 1989: Исследования по социальной истории и истории культуры/ Редкол.: А. Я. Гуревич (отв. ред.) и др. - М.: Наука, 1989.
9. Ракитов, А.И. Историческое познание / А.И. Ракитов. – М.: Политиздат, 1982.
10. Румянцева, М. Ф. Теория истории Учеб. пособие для вузов по направлению "История" М. Ф. Румянцева. - М.: Аспект Пресс, 2002.

11. Смоленский Н.И. Теория и методология истории : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Н. И. Смоленский. — 2-е изд., стер. — М. : Издательский центр «Академия», 2008.
12. Шкуратов В.А. Историческая психология. Ростов-на-Дону: Город N, 1994.
13. Теория и методология истории: Учебник для вузов/Отв. ред. В.В.Алексеев и др.2-е изд. — Волгоград: Учитель, 2015

*б) дополнительная литература:*

1. Арон, Р. Этапы развития социологической мысли / Р. Арон. – М.: Издательская группа «Прогресс», 1993. – С. 36–84. Режим доступа: [http://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/Sociolog/aron/index.php](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Sociolog/aron/index.php).
2. Блок, М. Апология истории, или Ремесло историка / М.Блок. – М.,1986. Режим доступа: <http://www.e-reading.by/book.php?book=6792>.
3. Бродель, Ф. Материальная цивилизация, экономика и капитализм. XV-XVIII вв./ Ф. Бродель. – М., 1986-1992. Т. 1-3.
4. Гуревич, А.Я. Исторический синтез и школа «Анналов» / А.Я. Гуревич. – М.,1993.
5. Коллингвуд, Р. Д. Идея истории. Автобиография / Р.Д. Коллингвуд. – М.,1980. Режим доступа: [http://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/History/kollin/index.php](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/kollin/index.php).
6. Колосов, Н.Е. Как думают историки / Н.Е. Колосов. – М., 2001.
7. Репина, Л.П. «Новая историческая наука» и социальная история / Л.П. Репина. – М.,1998.
8. Рохас, К. Критический подход к истории французских Анналов / К. Рохас. – М., 2006. <http://www.studfiles.ru/preview/5610818/>
9. Трельч, Э. Историзм и его проблемы. Логическая проблема философии истории / Э. Трельч. Режим доступа: [http://www.gumer.info/bogoslov\\_Buks/Philos/Trel/index.php](http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/Trel/index.php).
10. Февр, Л. Бои за историю / Л. Февр. – М., 1991.
11. Про, А. Двенадцать уроков по истории / А. Про. – М., 2000.
12. Уайт, Х. Метаистория: Историческое воображение в Европе XIX в. / Х. Уайт. – Екатеринбург, 2002.

*в) отечественные и зарубежные журналы по дисциплине, имеющиеся в библиотеке:*

1. Вопросы истории
2. Отечественная история (с 2009 г. Российская история)
3. Новая и новейшая история

*г) перечень используемых информационных справочных систем:*

1. Электронная библиотека Гумер: [Электрон. ресурс] Режим доступа: <http://www.gumer.info/>

2. "Диалог со временем". Альманах интеллектуальной истории. [Электрон. ресурс] – Режим доступа: <http://roii.ru/about>.
3. Библиотека электронных ресурсов исторического факультета МГУ им. М.В.Ломоносова: [Электрон. ресурс] - Режим доступа: <http://www.hist.msu.ru/ER/index.html>.
4. Исторические документы, научные статьи, монографии [Электрон. ресурс] <http://www.runivers.org/doc/historical-journal/published/>.
5. Исторический вестник. Журнал. [Электрон. ресурс] - Режим доступа: <http://www.runivers.ru/lib/book9629/>.

## **6. Виды контроля, процедуры проведения, критерии оценивания**

Итоговый контроль.

Зачет и экзамен являются формами контроля оценивания успеваемости по курсу. Форма проведения зачета – устная по билетам. В билете содержится один вопрос по изученному материалу.

**Виды контроля:** зачет, экзамен, вопросы для мобильного итогового контроля.

### **Вопросы к зачету:**

1. Методология и теория истории – как дисциплина, научное направление.  
Понятие и сущность предмета исследования.
2. Историческое познание и массовое историческое сознание
3. Познавательная функция истории
4. Прогностическая функция истории
5. Мемориальная функция истории
6. Концепция идеальных, психологических движущих сил в истории
7. Концепция материального фактора в истории
8. Роль географического фактора в истории
9. Принцип историзма
10. Принцип объективности
11. Общее понятие о методах исторического исследования (сущность, назначение)

12. Описательно-повествовательный метод
13. Сравнительно-исторический метод
14. Количественные методы в истории
15. «Public History» как общественный проект
16. Общая теория модернизации и исторические исследования
17. Историческая память, политика памяти, войны памяти

Зачтено: Оценка зачтено выставляется студенту, который освоил все темы, вынесенные на зачет. Дополнительным условием получения оценки зачтено может быть систематическая активная работа на семинарских занятиях.

Не зачтено: Оценка не зачтено выставляется студенту, который не освоил хотя бы одну тему

### **Вопросы к экзамену:**

1. Теория и методология истории—дисциплина и научная область.
2. Объект и предмет познания. (Расширение рамок предмета исторического познания)
3. Социальные функции истории
4. Системный метод и его использование в методологии
5. Методы исторического исследования – общая характеристика и место в историческом исследовании
6. Принципы историзма и объективности
7. Интерпретационные методы – общая характеристика и место в историческом исследовании
8. Контент-анализ в истории
9. Типологизация и ее использование в историческом исследовании
10. Биографический метод
11. Историко-генетический метод
12. Идиографический метод
13. Метод периодизации

14. Сравнительно-исторический (компаративный) метод
15. Историко-системный метод
16. Метод исторической реконструкции
17. Структура исторического исследования.
18. «Мягкий» вариант теории модернизации в современных исследованиях
19. Теория формаций и история
20. Цивилизационная теория в истории

Отлично: На все проблемы вопроса ответы излагаются логично, последовательно. Демонстрируются глубокие знания по дисциплине. Делаются выводы.

Хорошо: Ответы излагаются логично и последовательно. Демонстрируется умение анализировать фактический материал. Не все выводы носят аргументированный характер. Допущены неточности в использовании терминов.

Удовлетворительно: Допускаются нарушения в последовательности изложения материала. Демонстрируются поверхностные знания дисциплины. Имеются затруднения с выводами. Понятия используются не всегда правильно.

Неудовлетворительно: Материал излагается непоследовательно, отсутствует система знаний по предмету. Не даны ответы на дополнительные вопросы. Допущены грубые ошибки в определениях и понятиях.

### **Вопросы для итогового мобильного контроля**

1. Дайте определение понятиям «теория истории» и «методология истории».
2. Что такое «историческое познание»?
3. Приведите примеры установления познавательной функции истории.
4. Как можно охарактеризовать понятие «метод исторического исследования»?
5. Дайте определение сравнительному методу.
6. Охарактеризуйте повествовательно-описательный метод.
7. Охарактеризуйте понятие «историческая социальная психология»
8. Приведите примеры реализации метода «контент-анализа» в работе с источниками.
9. Охарактеризуйте историко-антропологическое направление в истории.
10. Что такое «Public History»?

11. Охарактеризуйте возможности теории модернизации в историческом познании.
12. Определите плюсы и минусы формационной теории понимания всемирно-исторического процесса.
13. Определите понятия «политика памяти» и «войны памяти».
14. Охарактеризуйте биографический метод в историческом познании.
15. Раскройте роль географического фактора в истории.

## Содержание

1. Общие методические рекомендации по изучению курса	4
2. Разделы дисциплины	5
3. Планы семинарских занятий	6
4. Самостоятельная работа	18
5. Консультации	20
6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины	21
7. Виды контроля, процедуры проведения, критерии оценивания	23