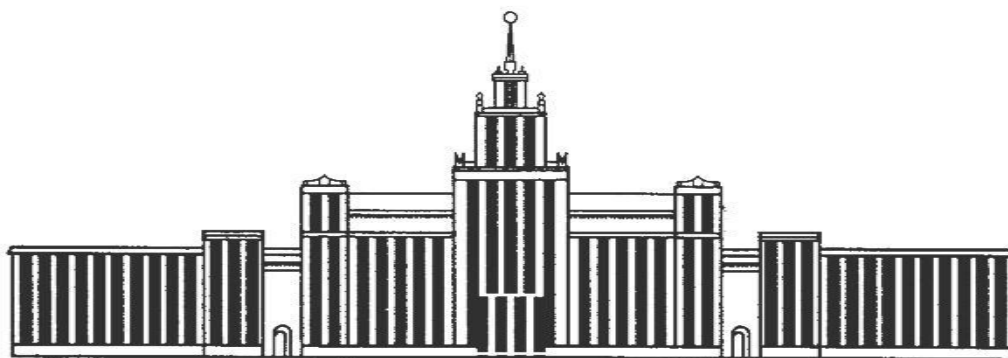

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**



ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ИСТОРИЯ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ РОССИИ

Методические рекомендации по изучению курса
для студентов очной формы обучения
на 2016/17 учебный год

**Челябинск
2017**

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИСТОРИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ**

КАФЕДРА ОТЕЧЕСТВЕННОЙ И ЗАРУБЕЖНОЙ ИСТОРИИ

ИСТОРИЯ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ РОССИИ

Методические рекомендации по изучению курса
для студентов очной формы обучения
на 2016/17 учебный год

Челябинск
2017

*Одобрено
учебно-методической комиссией исторического факультета*

Рецензент В.С. Балакин

История интеллигенции России: методические рекомендации по изучению курса / составители Ю.И. Будников, Р.С. Черепанова – Челябинск: учебно-методические материалы кафедры отечественной и зарубежной истории ЮУрГУ, 2017. – 29 с.

Учебно-методическое пособие содержит методические рекомендации по изучению курса, требования к результатам освоения дисциплины, планы семинарских занятий, общие рекомендации студентам по подготовке к семинарским занятиям, рекомендации по написанию реферата. В пособии приводится список основных источников и литературы, дается примерная тематика реферативных работ по изучаемому курсу. Уровень своих знаний студенты могут проверить по контрольным вопросам для подготовки к итоговой аттестации. Учебно-методическое пособие предназначено для студентов, обучающихся по всем направлениям подготовки бакалавров, изучающих дисциплину «История интеллигенции России».

При составлении данного пособия использовались учебно-методические материалы:

1. Уральский Федеральный университет им. Б.Н. Ельцина. Кафедра истории науки и техники: <https://StudFiles.ru>preview/5855850;>
2. Уфимский государственный авиационный технический университет. Кафедра истории Отечества и культуры: <https://gigabaza.ru>doc/477.html;>
3. Санкт-Петербургский государственный университет информационных технологий, механики и оптики. Кафедра всемирной истории: <https://window.edu.ru>Каталог>Единое окно.>

Содержание

Тематический план курса.....	5
Цели освоения учебной дисциплины.....	5
Требования к результатам освоения учебной дисциплины.....	6
Учебно-методическое и информационное обеспечение курса.....	7
Рекомендации студенту по подготовке к семинарским занятиям.....	10
Методические рекомендации по подготовке и оформлению реферата.....	12
Семинар № 1. Рождение научной и художественной интеллигенция в России в XVIII веке.....	14
Семинар № 2. Просвещение и просветители в России.....	14
Семинар № 3. Декабрист как тип русского интеллигента.....	14
Семинар № 4. Российская интеллигенция в первой половине XIX века.....	14
Семинар № 5. Российская интеллигенция в эпоху «Великих реформ».....	15
Семинар № 6. Интеллигенция России в пореформенной период и в начале XX века.....	15
Семинар № 7. Советская власть и интеллигенция.....	16
Семинар № 8. Интеллигенция в современной России и в развивающемся мире (свободная дискуссия).....	16
Список основных источников и литературы.....	16
Примерная тематика рефератов.....	24
Перечень контрольных вопросов для подготовки к итоговой аттестации по дисциплине «История интеллигенции России».....	26
Виды контроля, процедуры проведения, критерии оценивания.....	28

Тематический план курса

№ раздела	Наименование разделов дисциплины	Объем аудиторных занятий по видам в часах			
		Всего	Л	ПЗ	ЛР
1	Теоретические основы изучения истории русской интеллигенции.	2	2	0	0
2	Рождение отечественной науки и формирование научной интеллигенции (XVIII в.).	4	2	2	0
3	Масонство и его наследие в истории русской интеллигенции.	2	2	0	0
4	Просвещение и просветители в России.	4	2	2	0
5	Дворянская интеллигенция начала XIX в.	4	2	2	0
6	Русская интеллигенция 1830-1840-х гг.	4	2	2	0
7	Интеллигенция и «Великие реформы».	4	2	2	0
8	Интеллигенция в пореформенной России.	4	2	2	0
9	Интеллигенция в начале XX века.	4	4	0	0
10	Советская власть и интеллигенция.	6	4	2	0
11	Развитие отечественной интеллигенции в период 1950-1980-х гг.	4	4	0	0
12	Современный облик, проблемы и перспективы отечественной интеллигенции.	6	4	2	0

Уважаемые студенты!

Вы начинаете изучение курса «История интеллигенции России». Эффективность освоения данной учебной дисциплины возможна лишь в результате целенаправленной самостоятельной систематической работы. В данном учебно-методическом пособии представлены как темы, которые обсуждаются на лекциях и семинарских занятиях под руководством преподавателя, так и разделы, вынесенные на самостоятельное изучение.

Цели и задачи освоения учебной дисциплины

Изучение истории интеллигенции России позволяет точнее представить специфику многих явлений русской истории Нового и Новейшего времени: процессов модернизации, аспектов и граней социальной и интеллектуальной истории. Цель освоения курса истории интеллигенции России - сформировать представление о происхождении, характерных чертах, традициях и наследии отечественного образованного слоя, об участии интеллигенции в важнейших событиях истории России. Основные задачи освоения курса: проанализировать процесс формирования российской интеллигенции, особенности ее различных категорий; показать проявление её характерных черт в XVIII-XXI вв.; сравнить

общественные функции образованного слоя различных стран и отечественной интеллигенции; показать вклад интеллигенции в экономическое, социально-политическое, культурное развитие России в различные периоды её истории; раскрыть значение наследие и традиций всех поколений интеллигенции для современности; уяснить, по каким общественно-политическим проблемам развития страны происходили и продолжаются дискуссии в среде интеллигенции; обратить внимание на особенности формирования и уроки советской интеллигенции; проанализировать начавшийся процесс трансформации интеллигенции в изменившихся социально-экономических и политических условиях России.

Требования к результатам освоения учебной дисциплины

В результате освоения учебной дисциплины студент должен овладеть следующими компетенциями и соответствующими им знаниями, умениями и навыками:

Планируемые результаты освоения ОП ВО (компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (ЗУНы)
<p>ПК-5 способностью понимать движущие силы и закономерности исторического процесса, роль насилия и ненасилия в истории, место человека в историческом процессе, политической организации общества</p>	<p>Знать: этапы, хронологию истории развития российской научно-технической и художественной интеллигенции, характерные черты, традиции и наследие отечественного образованного слоя</p>
	<p>Уметь: участвовать в обсуждении проблем истории интеллигенции России, опираясь на достоверные исторические факты; использовать знания по истории российской интеллигенции для совершенствования общекультурной и профессиональной компетентности</p>
	<p>Владеть: навыками выявлять актуальные проблемы развития интеллигенции России; навыками оценки ее достижений на основе знания исторического контекста их создания; навыками на исторически значимых примерах показывать органическую взаимосвязь российской и мировой научно-технической и художественной мысли</p>

Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

Печатная учебно-методическая документация

а) основная литература:

1. Ахлюстина, М. А. Интеллигенция и 1917 год: 1917 -середина 20-х гг. Ч. 2 Учеб. пособие Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. История России; ЮУрГУ. - Челябинск: Издательство ЮУрГУ, 2000. - 50,[1] с. электрон. версия
2. Алексеев, П. В. Революция и научная интеллигенция. - М.: Политиздат, 1987. - 270,[2] с.
3. Воронцов, В. П. Интеллигенция и культура Текст избр. соч. В. П. Воронцов ; вступ. ст. и сост. А. И. Кравченко. - М.: Астрель, 2008. - 749, [2] с. 1 л. портр.
4. Сибиряков, И. В. Интеллигенция Урала в условиях реформ: Исторический опыт 20 века И. В. Сибиряков; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. История России. - Челябинск: Издательство ЮУрГУ, 2003. - 99, [1] с.
5. Русская интеллигенция. История и судьба Сб. ст. Рос. акад. наук, Науч. совет по истории мировой культуры; Сост. Т. Б. Князевская; Отв. ред. Д. С. Лихачев. - М.: Наука, 1999. - 422,[1] с.

б) дополнительная литература:

1. Иванов, В. Ф. Русская интеллигенция и масонство: От Петра Первого до наших дней Предисл. М. Б. Смолина. - М.: Журнал "Москва", 1999. - 540,[1] с.
2. Климова, О. Н. Русская эмиграция и советская интеллигенция : проблемы культурного взаимодействия в 1920-1929 гг. Текст Автореф. дис. ... канд. ист. наук : Специальность 07.00.02 - Отечественная история О. Н. Климова ; науч. рук. А. Л. Худобородов ; Челяб. гос. пед. ун-т. - Челябинск, 2008. - 24 с.
3. Костырченко, Г. В. Сталин против "космополитов". Власть и еврейская интеллигенция в СССР Текст Г. В. Костырченко ; Уполномоченный по правам человека в Рос. Федерации и др. - М.: РОССПЭН : Фонд первого Президента России Б. Н. Ельцина, 2010. - 415 с. ил.
4. Рябкова, М. Н. Вузовская интеллигенция Челябинской области в годы перестройки, 1985-1991 гг. Текст Автореф. дис. ... канд. ист. наук : Специальность 07.00.02 - Отечественная история М. Н. Рябкова ; науч. рук. И. В. Сибиряков ; Урал. гос. ун-т (нац. исслед. ун-т). - Челябинск, 2011. - 20 с.
5. Шестова, Т. Ю. Крепостная интеллигенция Урала в первой половине XIX века Автореф. дис. ... канд. ист. наук: Спец. 07.00.02 - Отечественная история Урал. гос. ун-т им. А. М. Горького. - Екатеринбург: Б. И., 1995. - 23 с.

6. Ширинянц, А. А. Нигилизм или консерватизм? Русская интеллигенция в истории политики и мысли Текст А. А. Ширинянц ; Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова, Фак. политологии. - М.: Издательство Московского университета, 2011. - 563 с.

7. Анти-Вехи : Интеллигенция в России. "Вехи" как знамение времени Текст сб. вступ. ст., сост. и примеч. В. В. Сапова. - М.: Астрель, 2007. - 638, [1] с.

8. Власть и художественная интеллигенция: Документы ЦК РКП (б) - ВКП (б), ВЧК - ОГПУ - НКВД о культурной политике. 1917-1953 гг. Сост.: А. Артизов, О. Наумов. - М.: МФД, 1999. - 868,[1] с.

9. Репрессированная интеллигенция, 1917-1934 гг. Текст сб. ст. науч. ред. Д. Б. Павлов ; Федер. архивное агентство России и др. - М.: РОССПЭН, 2010. - 495 с.

в) отечественные и зарубежные журналы по дисциплине, имеющиеся в библиотеке:

1. Отечественная история
2. Новая и новейшая история
3. Вопросы истории
4. Новое литературное обозрение
5. Новый мир
6. Вопросы философии

Электронная учебно-методическая документация

№	Вид литературы	Наименование разработки	Ссылка на информационный ресурс	Наименование ресурса в электронной форме	Доступность (сеть Интернет / локальная сеть; авторизованный / свободный доступ)
1	Методические пособия для самостоятел	Ахлюстина, М. А. Планы семинарских занятий по спецкурсу "История российской	http://virtua.lib.susu.ru	Электронный каталог ЮУрГУ	Интернет / Свободный

	ьной работы студента	интеллекции 20 столетия на 1994/95 учебный год Текст для студ. 1 курса фак. экономики и управления ЧГТУ, Каф. Отечеств. истории и культуры ; сост. М. А. Ахлюстина ; под ред. М. Н. Евлановой. - Челябинск: Издательство ЧГТУ, 1994. - 27 с.			
2	Основная литература	Ахлюстина, М. А. История российской интеллекции XX столетия Текст Ч. 1 учеб. пособие по спецкурсу ЧГТУ, Каф. Отеч. история и культура ; ЮУрГУ. - Челябинск: Издательство ЧГТУ, 1996. - 66 с. электрон. версия	http://virtua.lib.susu.ru	Электронный каталог ЮУрГУ	Интернет / Свободный
3	Основная литература	О роли интеллекции в жизни страны / А. Запесоцкий [Электронный ресурс]. Режим свободный. Код доступа: elib/1248.html	http://elibrary.ru	eLIBRARY.RU	Интернет / Свободный
4	Дополнительная литература	Милюков, П.Н. Интеллекция и историческая традиция. [Электронный ресурс] - Электрон. дан. - СПб.: Лань, 2013.- 31 с. Режим доступа: http://e/lanbook.com/book/6594	https://e.lanbook.com/	Электронная библиотечная система Издательства Лань	Интернет / Авторизованный

5	Дополнительная литература	Ширянец, А.А. Нигилизм или косерватизм? (Русская интеллигенция в истории политики и мысли). [Электронный ресурс] - Электрон. дан. - М.: МГУ имени М.В. Ломоносова, 2011. - 568 с. Режим доступа: https://e.lanbook.com/book/10242	https://e.lanbook.com/	Электронная библиотечная система Издательства Лань	Интернет / Авторизованный
---	---------------------------	--	---	--	---------------------------

Рекомендации студенту по подготовке к семинарским занятиям

Семинарское занятие – одна из важных форм учебного процесса в курсе «Истории интеллигенции России». На семинары выносятся узловые, наиболее важные и сложные вопросы, без знания которых разобраться в данной дисциплине невозможно. Семинарские занятия ориентируют студентов на творческий подход к изучению изложенного лекционного материала. Особое значение при подготовке к семинарским занятиям придается самостоятельной работе с источниками и учебной литературой. Семинарские занятия направляют студентов на комплексное рассмотрение всех сторон истории науки и техники. Они дают возможность эффективно усваивать учебный материал, овладевать первоисточниками и научной литературой, помогают развивать устную речь, приобретать навыки публичного выступления. Главным условием усвоения курса является тщательная подготовка студента к каждому семинару.

Подготовку к семинарскому занятию следует вести в следующем порядке:

- внимательно ознакомиться с планом семинара, списком рекомендованной литературы, методическими советами к семинару, темами рефератов;

- прочитать конспект лекции по теме семинарского занятия, отмечая карандашом материал, необходимый для освоения поставленных вопросов;

- важнейшим этапом работы при подготовке к семинарскому занятию является изучение рекомендованной к каждой теме литературы. Источники и литература по истории науки и техники являются надежной основой достоверных знаний.

При работе над рекомендованными источниками и литературой

необходимо помнить, что здесь недостаточно ограничиваться лишь беглым ознакомлением или просмотром текста. Вот несколько конкретных рекомендаций, касающихся организации работы студента с текстом:

- сформулируйте общие представления о произведении (ознакомьтесь с заголовком, оглавлением, если оно имеется, просмотрите текст) и целях его создания (обратите внимание на дату написания, реконструируйте, опираясь на уже имеющиеся сведения и привлекая дополнительные, историческую ситуацию, определите причины, побудившие автора написать работу);

- внимательно прочтите текст, возвращаясь к отдельным положениям, выделяя непонятное. Снимите неясности, используя словари, справочную литературу;

- разделите текст на законченные в смысловом отношении части. Анализируя каждую из них, попытайтесь выделить основные положения, идеи автора, а также его аргументацию. Раскройте связи теоретических положений и конкретных фактов, определяя ту их совокупность, которая послужила основой для сделанного вывода;

- еще раз просмотрите весь текст, установите логические связи между выделенными частями, составьте структурный план.

На основе изученных источников и литературы необходимо подготовить тезисы или конспект, оформив соответствующие записи в тетради.

В тезисной форме может быть подготовлено устное выступление на семинаре. Основой тезисов является план выступления, но в отличие от него в тезисах фиксируется не просто последовательность рассматриваемых вопросов, но в краткой форме раскрывается их основное содержание.

Наиболее трудоемкой, но совершенно необходимой, частью подготовки к семинару является конспектирование. Конспективная форма записи требует не только фиксации наиболее важных положений источника, но и приведения необходимых рассуждений, доказательств. Нередко в конспект записываются и собственные замечания, размышления, оставляемые, как правило, на полях.

Конспект составляется в следующей последовательности:

- после ознакомления с произведением составляется его план, записывается название источника, указывается автор, место и год издания работы;

- конспективная запись разделяется на части в соответствии с пунктами плана. Каждая часть должна содержать изложение какого-либо положения, а также его аргументацию. В ходе работы подчеркивается наиболее существенное, делаются пометки на полях.

К каждому семинарскому занятию рекомендуются темы докладов и рефератов. Подготовку доклада следует начинать с составления плана, подбора необходимого для выбранной темы материала. При подготовке доклада используется самая разнообразная литература: хрестоматии, научные и научно-популярные книги, публикации в исторических и технических журналах, а также в центральных и местных газетах.

На семинарских занятиях студент должен:

- принимать активное участие в обсуждении вопросов семинара;
- внимательно следить за выступлениями;
- уметь вести полемику с оппонентами.

Приобретенные знания и навыки повышают познавательную деятельность, дают возможность студентам формировать свои умения и навыки, анализировать факты, использовать научные источники, делать обоснованные выводы, приобретать навыки и знания для такой формы обучения и контроля, как экзамен.

Методические рекомендации по подготовке и оформлению реферата

Одной из форм активной учебной и научно-исследовательской деятельности студента вуза является написание реферата. Он представляет собой письменную работу учебно-научного характера и характеризуется расширением и углублением знаний по избранной проблематике, развитием навыков и умений самостоятельной работы с литературой, выражается в совершенствовании исследовательских навыков, знакомстве и развитии умений по изучению, критическому анализу, систематизации, обобщению и оформлению изучаемого материала в соответствии с требованиями, предъявляемыми к научно-исследовательским работам. Подготовка реферата способствует введению студента в лабораторию научного поиска, содействует выявлению его творческих способностей, которые могут найти применение в его будущей профессиональной деятельности любого характера.

Приступая к написанию реферата, студенту необходимо представлять: какими критериями нужно руководствоваться, по каким критериям будет оцениваться его работа.

Обычно творческие работы в рамках учебного процесса в вузе оцениваются по следующим основным критериям:

- актуальность содержания, высокий теоретический уровень, глубина и полнота анализа фактического материала, явлений, проблем, относящихся к теме;
- информационная насыщенность, новизна, оригинальность изложения вопросов;
- простота и доходчивость изложения;
- структурная организованность, логичность, грамматическая правильность и стилистическая выразительность;
- убедительность, аргументированность, практическая значимость и теоретическая обоснованность предложений и выводов, сделанных в научной работе.

Предлагаемые методические рекомендации предназначены для студентов, поставивших перед собой задачу повысить уровень знаний по

выбранному направлению истории науки и техники. Они помогут правильно выбрать тему предстоящей работы, подобрать и изучить литературу, написать и оформить свою научную работу.

Выбор темы – достаточно сложное и ответственное дело. Существует несколько вариантов определения темы своего исследования:

- тема для написания реферата выбирается студентом исходя из того, что он уже занимался ранее разработкой этой проблемы (к примеру, в школьном историческом или научно-техническом кружке) и хотел бы продолжить эту работу в новых условиях, будучи студентом вуза;

- тема может быть выбрана также в связи с тем, что подготовка работы будет способствовать успешному написанию последующих учебных и научных работ, предусмотренных учебным планом, курсовых, выпускных аттестационных и других работ;

- тема может выбираться студентом совместно с преподавателем данной дисциплины.

После выбора темы студент приступает к определению того круга литературы, которую ему необходимо изучить и использовать при написании научной работы. Библиографический поиск литературных источников необходимо осуществлять путем просмотра следующих источников библиографической информации:

- список рекомендуемой к изучению литературы (основной и дополнительной), содержащийся в программе учебной дисциплины «История науки и техники»;

- список литературы к семинарским занятиям по дисциплине «История науки и техники» может содержать названия книг, статей, необходимых для подготовки научной работы;

- библиографические издания, списки. В крупных библиотеках составляются списки литературы по наиболее актуальным темам в различных областях науки и техники. Студент может обратиться с соответствующей просьбой к библиографу, и, если в библиотеке есть списки литературы по изучаемой теме, время поиска литературных источников по теме реферата значительно сокращается;

- библиография. Она приводится, как правило, в конце книги или статьи;

- реферативные журналы. В них указываются не только библиографические сведения об источнике (фамилия и инициалы автора, название, место, год издания и т.д.), но и дается краткая характеристика его содержания.

Изучение литературы по теме реферата:

- после выявления литературы необходимо перейти к ее изучению. Его желательно начинать с прочтения соответствующих теме разделов учебника или учебного пособия, что позволит сформировать первоначальное представление о значимости предстоящего исследования и получить сведения о его теме, которые считаются фундаментальными;

- следующим этапом является изучение специальной научной литературы: монографий, статей в специальных журналах и сборниках, энциклопедических изданий, публикаций исторической печати и т.д.

Разработка плана реферата:

- завершить подготовительную работу необходимо составлением плана. Это поможет логично и последовательно изложить отобранный материал и полнее раскрыть изучаемую тему;

- план должен включать: введение, содержательную часть, разделенную на две-три главы, заключение, список литературы и использованных источников.

При оформлении списка литературы рекомендуется обращаться к опубликованной в ЮУрГУ научной и методической литературе, в которых преподаватели придерживаются требований к составлению перечня литературы.

Желаем Вам успехов! Надеемся на конструктивное сотрудничество!

Семинар № 1

Рождение научной и художественной интеллигенция в России в XVIII веке

1. Рождение профессиональной науки в России: люди, структуры, достижения.
2. Литераторы, художники, музыканты в России XVIII в.: происхождение, образование, взаимоотношения с властью, достижения. Феномен «крепостной интеллигенции», юридическое и экономическое положение крепостных интеллигентов.

Семинар № 2

Просвещение и просветители в России

1. Особенности российского Просвещения. Русские просветители XVIII в. и их идеи. Просветители и власть: сотрудничество и противостояние.
2. Российский интеллигент как тип «неудобного человека»: Г.Р. Державин, А.И. Радищев, Н.И. Новиков: принципиальный протест и сознательное противостояние или злой случай и трудный характер?

Семинар № 3

Декабрист как тип русского интеллигента

1. Этический кодекс и внутренний мир декабриста. Декабрист как культурно-психологический тип.
2. Люди и судьбы: Н.И. Муравьев, М.П. Бестужев-Рюмин, М.И. Лунин, К.Ф. Рылеев, С.А. Муравьев-Апостол, С.Н. Волконский и др. Опыт исторических портретов.

Семинар № 4

Российская интеллигенция в первой половине XIX века

1. Русский интеллигент 1820-х-1830-х гг. в литературе: почему он «лишний»? Нереализованность или пустота?
2. Славянофилы и западники 40-х годов XIX века: незаконченный спор (И.В. Киреевский, А.С. Хомяков, Ю.Ф. Самарин, В.П. Анненков, В.П. Боткин, А.И. Гончаров и другие).
3. Российская научная и художественная интеллигенция в 1830-е – 1850-е гг.: личностные и биографические характеристики, типы, достижения.

Семинар № 5

Российская интеллигенция в эпоху «Великих реформ»

1. Интеллигенция в подготовке реформ. Оценка реформ в российской прессе. Литературное народничество: люди и идеи.
2. И.С. Тургенев как тип русского интеллигента: происхождение, образование, личностные качества, принципы, общественная роль. Типы интеллигентов в творчестве Тургенева.
3. Ф.М. Достоевский как тип русского интеллигента. Типы интеллигентов и основные идеи в творчестве Достоевского.
4. И.А. Гончаров, Н.А. Лесков, К.Н. Леонтьев, И.Н. Данилевский о пути России.

Семинар № 6

Интеллигенция России в пореформенный период и в начале XX в.

1. Политический радикализм как феномен. Почему профессионального революционера можно отнести к интеллигентам?
2. Женские судьбы: С.Л. Перовская, В.Н. Фигнер, В.И. Засулич.
3. Мужчины-революционеры, или что приводит людей в революцию. Опыт политических портретов (М.А. Бакунин, А.И. Герцен, П.Н. Ткачев, С.Г. Нечаев, А.И. Желябов, С. Степняк-Кравчинский, А. Серно-Соловьевич, В.И. Ульянов-Ленин, Л.Д. Троцкий и др.).
4. Русская литература в конце XIX – начале XX вв.: время великих экспериментов (А.П. Чехов, И.А. Куприн, Д.С. Мережковский, А. Белый, А. Блок, А. Ахматова, В. Маяковский, В. Хлебников, О. Мандельштам, М. Горький и др.).
5. Российская музыка, театр, живопись, кинематограф в конце XIX – начале XX вв.

Семинар № 7

Советская власть и интеллигенция

1. Российская интеллигенция в послеоктябрьский период (1917 – первая половина 20-х гг.).
2. Культурная жизнь в СССР во второй половине 20-х – 40-е гг.
3. Научная и творческая интеллигенция СССР в годы Великой Отечественной войны.
4. Российская интеллигенция в послевоенные годы (1945 – 1953 гг.).
5. Развитие культуры в СССР в период «оттепели» (1953 – 1964 гг.).
6. Наука, образование, художественное творчество в Советском Союзе в эпоху «развитого социализма» (1965 – 1985 гг.).
7. Развитие культуры в СССР в годы «перестройки» (1985 – 1991 гг.).

Семинар № 8

Интеллигенция в современной России и в развивающемся мире (свободная дискуссия)

Темы для дискуссионного обсуждения:

1. Культурно-духовное пространство России, ее культурный облик в постиндустриальном обществе.
2. Российское образование в условиях реформирования.
3. Литература и искусство: между соцреализмом и постмодернизмом.
4. Средства массовой информации в системе коммуникаций современной России.
5. Наука в условиях реформирования.

Список основных источников и литературы

1. Абрамов В.Ф. Земство, народное образование и просвещение // Вопросы истории. 1998. № 8.
2. Аверинцев С. Опыт петербургской интеллигенции в советские годы – по личным впечатлениям // Новый мир. 2004. № 6.
3. Авцинова Г.И. Феномен запоздалости как социокультурная основа политического радикализма в России // Социально-политический журнал. 1995. № 6.
4. Аксютин Ю.В. Хрущевская «оттепель» и общественные настроения в СССР в 1953-1964 гг. М., 2004.
5. Алексеев П.В. Революция и научная интеллигенция. М., 1987.
6. Алексеева Л.М. История инакомыслия в СССР. М., 1992.
7. Алексеева Л.М. Поколение оттепели: воспоминания. М., 2006.

8. Андреева Т. Русское общество и 14 декабря 1825 г. // Отечественная история. 1993. № 2.
9. Аннинский Л. Кто подсунул России «интеллигенцию» // Дружба народов. 2000. № 8.
10. Антонов В.Ф. Революционное народничество. М., 1965.
11. Архиепископ Иоанн (Шаховской). К истории русской интеллигенции (Революция Толстого). М., 2003.
12. Барбакова И.С., Мансуров В.А. Интеллигенция и власть. М. 1991.
13. Бармин И.П. Из опыта работы КПСС и Советского государства по созданию кадров советской интеллигенции (1928-1933 гг.). М., 1965.
14. Безбородов А.Б., Мейер М.М., Пивовар Е.И. Материалы по истории диссидентского и правозащитного движения в СССР в 1950-1980-х годов. Учебное пособие. М., 1994.
15. Белая Г. «Срыв культуры»: нераспознанное поражение: (Российская интеллигенция и революция) // Вопросы литературы. 2003. № 1.
16. Беленький В.Х. Еще раз об интеллигенции // Социологические исследования. 2004. № 4.
17. Беляев А.П. Воспоминания декабриста о пережитом и перечувствованном. Красноярск, 1990.
18. Бердяев Н.А. Духовный кризис интеллигенции. СПб., 1910.
19. Бердяев Н.А. Истоки и смысл русского коммунизма. М., 1990.
20. Берлин И. Рождение русской интеллигенции // Вопросы литературы. 1993. Вып. VI
21. Биккенин Н. Сцены из общественной и частной жизни: (Бывш.студент вспоминает о 40-50-х годах, когда он учился в МГУ, об идеологических и политических приметах того времени) // Свободная мысль – XXI. 2001. № 3.
22. Бокова В.М. Эпоха тайных обществ: Русские общественные образования первой трети XIX в. М., 2003.
23. Боханов А.Н. А.С. Пушкин. Национально-государственная самоидентификация России // Отечественная история. 2002. № 5.
24. Брусиловская Л.В. Культура повседневности в эпоху «оттепели» (Метаморфозы стиля) // Новое литературное обозрение. 2000. № 1.
25. Будницкий О.В. Терроризм в российском освободительном движении: идеология, этика, психология (вторая половина XIX – начало XX вв.). М., 2000.
26. Булгаков С.Н. Интеллигенция и религия. М., 1908.
27. Вайль П., Генис А. 60-е. Мир советского человека. М., 1998.
28. Вебер М. Протестантская этика и дух капитализма // Вебер М. Избранные произведения. М., 1990.
29. Вехи; Интеллигенция в России: Сборник статей 1909-1910 гг. / Сост., коммент. Н. Казаковой; Предисловие В. Шелохаева. М., 1991.
30. Валицкий А. Интеллектуальная традиция дореволюционной России // Общественные науки и современность. 1991 № 1.

31. Войнов В.А., Зезина М.Р. Советская многонациональная интеллигенция. М., 1983.
32. Воротной К. Историческая вина: (О роли интеллигенции в истории России) // Мол. гвардия. – 2001. - № 7/8.
33. Вульф В. Изобретая Восточную Европу: Карта цивилизации в сознании эпохи Просвещения. М., 2003.
34. Глебкин В.В. Можно ли «говорить ясно» об интеллигенции? // Труды по культурной антропологии. М., 2002
35. Гончаров И.А. Обрыв (любое издание).
36. Гордин Я.А. События и люди 14 декабря: Хроника. М., 1985.
37. Горев Б. Вячеслав Полонский. Бакунин (Из истории русской интеллигенции). Т.1. М., 1922.
38. Горький А.М. Несвоевременные мысли: Заметки о революции и культуре. М., 1990.
39. Гросул В.Я. Русское общество XVIII-XIX вв.: традиции и новации. М., 2003.
40. Гудков Л.Д., Дубин Б.С. Интеллигенция: Заметки о литературных иллюзиях. Харьков, 1995.
41. Давыдов Ю. Два похода к пониманию русской интеллигенции. М. Вебер и «Вехи» // Свободная мысль. 1991. № 18.
42. Данилов А.А. История инакомыслия в России: советский период (1917-1991). Учебное пособие. Уфа, 1995.
43. Дегтярев Е.Е. Феномен российской интеллигенции. Дис. ...канд. филос. наук. М., 1992.
44. Дегтярев Е.Е., Егоров В.Н. Интеллигенция и власть/ Феномен российской интеллигенции и проблемы взаимоотношений интеллигенции и власти. М., 1993.
45. Добрускин М.Е. Несостоятельность антикоммунистической концепции роли интеллигенции. Киев, 1983.
46. Добрускин М.Е. О генезисе философского понятия интеллигенции // Философия и общество. 2003. № 4.
47. Доронина М.Л. Мир разночинца: культура повседневности русской интеллигенции во второй половине XIX в. // Мир психологии – 2001. - № 4.
48. Достоевский Ф.М. Бесы (любое издание).
49. Достоевский Ф.М. Идиот (любое издание).
50. Драгунский Д. Любить дракона: К дискуссии об отношениях интеллектуалов к государственной власти в России // Новое время. 2003. № 23.
51. Дуденко В.М. Философия веховства и модернизм. Л., 1984.
52. Европейское Просвещение и цивилизация России // Отв. ред. С.Я, Карп, С.А. Мезин. М., 2004.
53. Ерман Л.К. Интеллигенция в первой русской революции. М., 1966.
54. Замалеев А.Ф. Русское Просветительство на рубеже Нового времени // Замалеев А.Ф. Курс истории русской философии. М., 1996.

55. Зезина М.Р. Советская художественная интеллигенция и власть в 1950-е – 1960-е годы. М., 1999.
56. Зеньковский В.В. Русские мыслители и Европа. М., 1997.
57. Знаменский О.Н. Интеллигенция накануне Великого Октября (февраль-октябрь 1917 г.). Л., 1988.
58. Зорин А.Л. Кормя двуглавого орла... Литература и государственная идеология в России в последней трети XVIII – первой трети XIX в. М., 2004.
59. Зудин А. Истоки перемен: культурная трансформация «позднесоветского» общества // Мировая экономика и международные отношения. 1999. № 4.
60. Иванов-Разумник Р. История русской общественной мысли. СПб., 1907.
61. Иванов-Разумник Р. Об интеллигенции. СПб., 1910.
62. Иванова Л.В. Формирование советской научной интеллигенции (1917-1927 гг.). М., 1980.
63. Из глубины: Сборник статей о русской революции. М., 1991.
64. Интеллигенция в политической истории XX века. Тезисы докладов межгосударственной научно-теоретической конференции. Иваново, 23-24 апреля 1992. Иваново, 1992.
65. Интеллигенция в советском обществе: Сборник статей. Кемерово, 1993.
66. Интеллигенция. Власть. Народ: Антология / Ред.-сост. Л.И. Новикова, И.Н. Сиземская. М., 1993.
67. Интеллигенция и народ: Статьи // Философские науки. 1991. № 3.
68. Интеллигенция и перестройка: Сб.ст. / Отв.ред. С.Н. Быкова и др. М., 1991.
69. Интеллигенция и революция. XX век. Сборник статей. М., 1985.
70. Интеллигенция и социалистическая культура. Сборник научных трудов. Л., 1975.
71. Итенберг Б.С. Русская интеллигенция и Запад. Век XIX. М., 1999.
72. Карапетян Р.О. Становление и развитие интеллигенции как особого социального строя. М., 1974.
73. Катунцева Н.М. Опыт СССР по подготовке интеллигенции из рабочих и крестьян. М., 1977.
74. Кириленко Г. «Говорящее сословие»: (О статусе интеллигенции) // Вопросы образования в России. 2001. № 1.
75. Кирилов С. О судьбах “образованного сословия” в России / Новый мир. 1995. №8
76. Коган Л.Н., Чернявская Г.К. Интеллигенция. Екатеринбург, 1996.
77. Козлов В.А. Крамола: инакомыслие в СССР при Хрущеве и Брежневе. 1953-1982. По рассекреченным документам Верховного Суда и Прокуратуры СССР // Отечественная история. 2003. № 4.
78. Колеров М. Самоанализ интеллигенции как политическая философия: Наследство и наследники «Вех» // Новый мир. 1994. № 8.
79. Корнилов Е.Г. Земская демократическая интеллигенция и ее участие в революционном движении 70-х гг. XIX века. М., 1973.

80. Короленко В.Г. Рассказы и повести. Воспоминания. Критические статьи. Публицистика. М., 2000.
81. Кропоткин П.А. Записки революционера. М., 1990.
82. Косов Г.В. Образ жизни как социокультурный фактор формирования декабризма // Вестник Ставропольского университета. 1996. № 1.
83. Куманев Б.А. Судьба советской интеллигенции в 30-е годы // История СССР. 1990. № 1.
84. Куманев В.А. 30-е годы в судьбах отечественной интеллигенции. М., 1991.
85. Левшина И. «Хождение в народ», или Снова чужие друг другу? (Интеллигенция и народ. Попытка сближения) // Родина. 1999. № 10.
86. Лейкина-Свирская В.Р. Интеллигенция в России во второй половине XIX века. М., 1977.
87. Леонтович В.В. История либерализма в России, 1762-1914 гг. М., 1995.
88. Литературный фронт. История политической цензуры 1932-1946 годов. Сборник документов. М., 1994.
89. Лихачев Д.С. О русской интеллигенции // Н//вый мир. 1993. № 2.
90. Лотман Ю.М. Беседы о русской культуре. Быт и традиции русского дворянства (XVIII – начало XIX века). М., 1994.
91. Лотман Ю.М. Декабрист в повседневной жизни // Лотман Ю.М. В школе поэтического слова. М., 1988.
92. Лютов Л.Н. Политические настроения провинциальной интеллигенции в освещении ОГПУ. 1928-1929 гг. // Вопросы истории. 2007. № 6.
93. Лурье Ф.М. Нечаев. Созидатель разрушения. М., 2001.
94. Манхейм К. Проблема интеллигенции. Исследования ее роли в прошлом и настоящем. М., 1993. ч.2.
95. Мамардашвили М.К. Интеллигенция в современном обществе // Мамардашвили М.К. Как я понимаю философию. М., 1990.
96. Мандельштам М.Л. Интеллигенция как категория капиталистического строя. Казань, 1890.
97. Мансуров В.А. Интеллигенция и власть. М., 1991.
98. Масарик Т. Россия и Европа. СПб., 2000.
99. Мемуары декабристов / Сост., вст. ст. и комментарий А.С. Немзера. М., 1988.
100. Мемуары декабристов: Северное общество / Сост. В.А. Федорова. М., 1981.
101. Мемуары декабристов: Южное общество / Под общ. ред. И.В. Пороха. М., 1982.
102. Милюков П.Н. Интеллигенция и историческая традиция // Вехи. Интеллигенция в России. М., 1991.
103. Милюков П.Н. Очерки из истории русской интеллигенции. (Любое издание).
104. Милюков П.Н. Русская культурная традиция // Русская идея: В 2 т. М., 1994. Т.2.

105. Мирзеханов В.С. Интеллигенция и власть в переходных обществах // Власть. 2000. № 11.
106. Мирский Г. Судьба советской элиты: самоубийство или трансформация: (Советское общество 1960-1980-х гг. О роли идеологической элиты в создании предпосылок для перестройки) // Мировая экономика и международные отношения. 1999. № 9.
107. Могильнер М. Мифология «подпольного человека»: радикальный микрокосм в России начала XX века как предмет семиотического анализа. М., 1999.
108. Могильнер М. Российская радикальная интеллигенция перед лицом смерти // Общественные науки и современность. 1994. № 5.
109. Морев В. Русский интеллигент тоталитарного периода // Нева. 2006. № 11.
110. Моряков В.И. Русское просветительство второй половины XVIII века (Из истории общественно-политической мысли России). М., 1994.
111. Муравьева И.А. Век модерна. СПб., 2001.
112. Назаров Ю.Н. Роль интеллигенции в управлении обществом // Философия и общество. 2004. № 1.
113. «Народная воля» и «Черный передел»: Воспоминания участников революционного движения в Петербурге в 1879-1882 гг. / Сост. В.Н. Гинев, А.Н.Цамутали. Л., 1989.
114. Научно-техническая интеллигенция Урала в 20-30-е годы: дела и судьбы / Под ред. М.Е. Главацкого, В.Г. Чуфарова. Екатеринбург., 1993.
115. Новикова Л.И., Сиземская И.Н. Русское Просвещение // Новикова Л.И. Сиземская И.Н. Русская философия истории. М., 1997.
116. Оболенский Л. Представляет ли собой интеллигенция общественный класс // Новое слово. 1896. № 7.
117. Овсяннико-Куликовский Д.Н. История русской интеллигенции. М., 1907. (Любое издание).
118. Овсяннико-Куликовский Д.Н. Психология русской интеллигенции // Вехи. Интеллигенция в России. М., 1991.
119. Орлов В.Н. Русские просветители, 1790-1800-х годов. М., 1953.
120. Орлов С.Б. Интеллигенция как мифологический феномен. Историко-социальный анализ // СОЦИС: Социологические исследования. 2001. № 11.
121. От народничества – к марксизму: Воспоминания участников революционного движения в Петербурге (1883-1894) / Сост. И.Н. Курбатова, Т.А. Аркушенко. Л., 1987.
122. Павлюченко Э.А. Женщины в русском освободительном движении: от М. Волконской до В. Фигнер. М., 1988.
123. Пайман А. История русского символизма. М., 1998.
124. Пайпс Р. Россия при старом режиме. М., 1993.
125. Пантин И.К., Плимак Е.Г., Хорос В.Г. Революционная традиция в России. М., 1986.

126. Пешехонов А.В. К вопросу об интеллигенции. СПб., 1906.
127. Пешехонов А.В. Новый подход против интеллигенции // Русское богатство. 1909. № 4.
128. Пирумова Н.М. Александр Герцен. Революционер. Мыслитель. Человек. М., 1989.
129. Пирумова Н.М. Бакунин. М., 1970.
130. Политика и культура в российской провинции. Новгородская, Воронежская, Саратовская, Свердловская области / Под ред. С. Рыженкова и др. М.-СПб., 2001.
131. Пономарева В.В., Хорошилова Л.Б. Масонство и Просвещение в России второй половины XVIII- нач. XIX вв. // Педагогика. 1998. № 8.
132. Парсамов В.С. Власть и просвещение в России. XVIII- нач. XIX вв. // Логос. 2003. № 4/5.
133. Пирумова Н.М. Земская интеллигенция и ее роль в общественной борьбе начала XX века. М., 1986.
134. Процько М.А. О роли интеллигенции в советском обществе. М., 1953.
135. Пустарнаков В.Ф. Философия Просвещения в России и во Франции: Опыт сравнительного анализа. М., 2001.
136. Пыпин А.Н. Масонство в России: XVIII и первая четверть XIX в. М., 1997.
137. Пыпин А.Н. Общественное движение в России при Александре I. СПб., 2001.
138. Революционный радикализм в России: век девятнадцатый. Документальная публикация / Под ред. Е.Л. Рудницкой. М., 1997.
139. Романовский С.И. Нетерпение мысли, или Исторический портрет радикальной русской интеллигенции. СПб., 2000.
140. Русская интеллигенция: история и судьба // Сост. Т.Б. Князевская. М., 2000.
141. Рывкина Р.В. Интеллигенция в постсоветской России – исчерпание социальной роли // Социологические исследования. 2006. № 6.
142. Савельев В.М. Советская интеллигенция в Великой отечественной войне. М., 1974.
143. Сайкин О.А. Революционное движение в России и демократическая интеллигенция // Вестник высшей школы. 1987. № 11.
144. Самарцева Е.И. Российская интеллигенция до октября 1917 г. (Историографический очерк). Тула, 1998.
145. Сапегин К.В. Культурные запреты интеллигента-шестидесятника: (Актер С.Ю. Юрский) // Полигнозис. 2002. № 1.
146. Сапов В.В. Высылка 1922 года: попытка осмысления // Социологические исследования. 1990. № 3.
147. Сахаров А.Д. Воспоминания: В 2-х томах. М., 1996.
148. Севастьянов А.Н. Двести лет из истории русской интеллигенции: Попытка социологического анализа // Наука и жизнь. 1991. № 3.

149. Семенов А.М. Интеллигенция как предмет философского исследования // *Философия и общество*. 2004. № 4.
150. Сердюченко В. Лишнее: Интеллигенция и власть // *Родина*. 2000. № 6.
151. Сивохина Т.А., Зезина М.Р. Апогей режима личной власти. «Оттепель». Поворот к неосталинизму: общественно-политическая жизнь в СССР в сер.40-х – 60-е гг. М., 1993.
152. Скидан А. Прослойка: (О рос.интеллигенции) // *Октябрь*. 1999. № 6.
153. Советская интеллигенция. История формирования и роста. 1917-1965 гг. М., 1968.
154. Советская интеллигенция, Лубянка и Старая площадь в 1960-х –1980-х годах / Публ.документов подг. А.В. Новиков // *Вопросы истории*. 2005. № 9.
155. Соколов А.В. Формула интеллигентности // *Вопросы философии*. 2005. № 5.
156. Социальный статус и имидж гуманитарной интеллигенции: иллюзии и реальность: (Круг.стол) // *СОЦИС: Социологические исследования*. 2001. № 11.
157. Степанова О.К. Понятие «интеллигенция»: судьба в символическом пространстве и во времени // *СОЦИС*. 2003. № 1.
158. Солженицын А.И. Образованщина // *Новый мир*. 1991. № 5.
159. Сологуб Ф.К. Мелкий бес (любое издание).
160. Социальное развитие советской интеллигенции. М.. 1986.
161. Страда В. Гуманизм и терроризм в русском революционном движении // *Вопросы философии*. 1996. № 9.
162. Судьбы русской интеллигенции. Материалы дискуссии. 1923-1925 гг. Новосибирск, 1991.
163. Сыркин Л. О старой и новой интеллигенции. Ростов-на-Дону, 1939.
164. Тарасов Б.Н. Непрочитанный Чаадаев, неслышанный Достоевский (христианская мысль и современное сознание). М., 1999.
165. Творцы: Сб. / Н. Лесков, Г. Успенский, В. Короленко и др. Л., 1984.
166. Толстой Л.Н. Война и мир (любое издание).
167. Толстых В.И. Об интеллигенции и интеллигентности // *Вопросы философии*. 1982. 2№ 10.
168. Тургенев И.С. Дым (любое издание).
169. Тургенев И.С. Отцы и дети (любое издание).
170. Уваров П.Б. Дети хаоса: исторический феномен интеллигенции. М., 2005.
171. Ульяновская В.А. Формирование научной интеллигенции в СССР (1917-1937 гг.). М., 1966.
172. Успенский Б.А. Русская интеллигенция как специфический феномен русской культуры // *Россия/Russia*. Вып. 2 (10): Русская интеллигенция и западный интеллектуализм: история и типология. М., 1999.
173. Ушакин С. Поле боя на лоне природы: от какого наследства мы отказывались: Модернизация как мобилизация: культура СССР 1930-х годов // *Новое литературное обозрение*. 2005. № 1.

174. Федорова О.П. Журнальная публицистика 20-х годов как источник по истории советской интеллигенции. М., 1985.
175. Федотов Г.П. Трагедия интеллигенции // О России и русской философской культуре. М., 1990.
176. Федюкин С.А. Борьба за перевоспитание старой технической интеллигенции в восстановительный период // История СССР. 1965. № 4.
177. Федюкин С.А. Октябрьская революция и интеллигенция. М., 1968.
178. Федюкин С.А. Привлечение буржуазной технической интеллигенции к социалистическому строительству в СССР. М., 1960.
179. Федюкин С.А. и др. Советская интеллигенция (История формирования и роста. 1917-1965). М., 1968.
180. Федюкин С.А. Художественная интеллигенция в первые годы советской власти // История СССР. 1969. № 1.
181. Формирование российского интеллигента в университете / Сост. и отв. ред. В.Е. Триодин. СПб., 2000.
182. Чехов А.П. Дядя Ваня (Любое издание).
183. Чехов А.П. Ионыч (любое издание).
184. Штранге М.М. Демократическая интеллигенция России в XVIII веке. М., 1965.
185. Щетинина Г.И. Идеиная жизнь русской интеллигенции: конец XIX – начало XX вв. М., 1995.
186. Щетинина Г.И. Студенчество и революционное движение в России, последняя четверть XIX века. М., 1987.
187. Щетинов Ю.А. Три процесса над старой интеллигенцией (1928-1931 гг.) // Политическое образование. 1989. № 16.
188. Эйдельман Н.Я. «Революция сверху» в России. М., 1989.
189. Эйдельман Н.Я. Удивительное поколение. Декабристы: лица и судьбы. СПб., 2001.
190. Элбакян Е.С. Российская интеллигенция как социокультурный феномен // Общественные науки и современность. 2003. № 3.
191. Яковлев С. Интеллигенция и революция // Родина. 2001. № 1.
192. Яров С.В. Интеллигенция и власть в Петрограде 1917-1925 годов: конформистские стратегии и язык сотрудничества // Новое литературное обозрение. 2006. № 2.

Примерная тематика рефератов

1. Интеллигенция и ее роль в обществе.
2. Роль интеллигенции в истории России.
3. Правосознание российской интеллигенции конца XIX – начала XX века.
4. Социальная психология российской интеллигенции XX века.
5. Интеллигенция и интеллигентность.
6. Русская интеллигенция и масонство.

7. Интеллигенция и нигилизм.
8. Влияние реформ Петра I на становление русской интеллигенции.
9. Российская интеллигенция в эпоху «просвещенного» абсолютизма Екатерины II.
10. Дворянская интеллигенция в России в начале XIX века.
11. Славянофилы и западники в России в 40-е года XIX века: неоконченный спор о пути развития страны.
12. Научная и творческая интеллигенция в России в XIX веке.
13. Интеллигенция и «Великие реформы» Александра II.
14. Радикальное крыло российской интеллигенции в 70-е годы XIX века.
15. Творческая интеллигенция в России в начале XX века.
16. Интеллигенция и революционные события 1917 г. в России.
17. Интеллигенция и Советская власть (1917 – первая половина 20-х гг.).
18. Репрессированная интеллигенция в СССР.
19. Российская интеллигенция в эмиграции.
20. Советская научная и художественная интеллигенция в эпоху хрущевской «оттепели».
21. История инакомыслия в СССР.
22. Интеллигенция и правозащитное движение в Советском Союзе.
23. Интеллигенция и религия.
24. Интеллигенция и «перестройка».
25. Современная российская научная и творческая интеллигенция.

Перечень контрольных вопросов для подготовки к итоговой аттестации по дисциплине «История интеллигенции России»

1. Понятие интеллигенции и ее функции в обществе. Основные концепции истории русской интеллигенции.
2. Рождение русской интеллигенции (XVIII в.) и ее особенности.
3. Массонское наследие в истории русской интеллигенции (XVIII-XX вв.).
4. Просвещение и просветители в России.
5. Дворянская интеллигенция в России начала XIX в.: ценности, идеалы, практики, формы действия.
6. Творческая и научная интеллигенция в России в конце XVIII – первых десятилетиях XIX вв.: социальный состав, институциональное оформление, достижения.
7. Декабрист как культурно-психологический тип.
8. Проблемы интеллигенции и мещанства в творчестве и противостоянии А.С. Пушкина и Ф.В. Булгарина.
9. Путь России как главный вопрос русской интеллигенции 1830-1840-х гг.
10. Творческая и научная интеллигенция, типы русских интеллигентов 1830-1840-х гг.

11. Российская дворянская и разночинная интеллигенция 1830-1840-х гг.: культурно-психологическое противостояние и общественно-литературная полемика.
12. Интеллигенция России и «Великие реформы» 1860-1870-х гг. Народничество 1860-х гг.
13. Радикальное крыло русской интеллигенции 1870-х гг.: причины радикализации общественных настроений, социальный состав, идеи, формы действия.
14. Творческая и техническая, великоросская и национальная, столичная и провинциальная интеллигенция на рубеже XIX-XX вв.
15. Творческая интеллигенция России начала XX в.
16. Интеллигенция в революционных событиях в России в начале XX в.
17. Сборники «Вехи» и «Из глубины» как саморефлексия российской интеллигенции.
18. Интеллигенция и Советская власть: сотрудничество, приспособление, противостояние, эмиграция. Русские интеллигенты-эмигранты за границей (1920-е гг.).
19. Советская власть и интеллигенция (вторая половина 1920-1930-е гг.).
20. Интеллигенция в СССР и «Оттепель».
21. Диссидентское движение в СССР.
22. Советская творческая и научная интеллигенция в период 1950-1980-х гг.
23. Интеллигенция в СССР и «перестройка».
24. Интеллигенция в России на современном этапе развития.

Виды контроля, процедуры проведения, критерии оценивания

Вид контроля	Процедуры проведения и оценивания	Критерии оценивания
Оценка устного ответа	Устный ответ студента оценивается преподавателем на семинарском занятии	Отлично: студент показывает глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала, закономерностей, теорий. Последовательно, четко, связано, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал с использованием дат, терминологии, персоналий, излагает материал литературным языком, обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы, делает собственные выводы. Хорошо: студент показывает знание всего изученного материала, но допускает

		<p>незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, определении понятий, в выводах, может их исправить при помощи преподавателя.</p> <p>Удовлетворительно: студент усвоил основное содержание учебного материала, но имеет пробелы в его понимании, материал излагает не систематизировано фрагментарно, не всегда последовательно, выводы и обобщения аргументирует слабо.</p> <p>Допускает ошибки при сопоставлении дат, имен, фамилий. Отвечает неполно на дополнительные вопросы.</p> <p>Неудовлетворительно: студент не усвоил и не раскрыл основное содержание материала, не делает выводов и обобщений. Не знает и не понимает значительную часть программного материала в пределах поставленных вопросов, не может ответить на дополнительные вопросы, допускает грубые ошибки при сопоставлении дат, имен, событий.</p>
Оценка реферата	Реферат оценивается преподавателем после выступления студента на семинарском занятии	<p>Отлично: 1. Изложено правильное понимание вопроса и дан исчерпывающий на него ответ, содержание раскрыто полно, профессионально, грамотно. 2. Теоретические вопросы изложены сквозь призму различных научно-исследовательских подходов, продемонстрировано свободное владение историческим, историографическим и методическим материалом (знание основных теоретических концепций и методов). 3. Продемонстрированы навыки применения различных методов работы с историческим и источниковедческим материалом.</p> <p>Хорошо: 1. Изложено правильное понимание вопроса, дано достаточно подробное описание предмета ответа, приведены и раскрыты в тезисной форме основные понятия, относящиеся к</p>

		<p>предмету реферата, ошибочных положений нет. 2. Теоретические вопросы изображены с точки зрения лишь одного научно-исследовательского подхода, возникают затруднения при обращении к использованию исторического и научно-методического материала (знание основных теоретических концепций и методов). 3. Навыки применения различных методов работы с историческим и источниковедческим материалом не отработаны, встречаются ошибки в использовании того или иного метода.</p> <p>Удовлетворительно: 1. Изложено в целом правильное понимание вопроса. В то же время дано неполное, неточное описание предмета ответа и некоторых относящихся к нему понятий. 2. Теоретические вопросы освещены вне связи с имеющимися в науке исследовательскими подходами, возникает путаница при использовании исторического и научно-методического материала (знание основных теоретических концепций и методов). 3. Имеется общее представление о навыках применения различных методов работ с историческим и источниковедческим материалом, нет четкого представления о тех или иных методиках, смешение или подмена исследовательского инструментария.</p> <p>Неудовлетворительно: 1. Реферат не соответствует теме. 2. Материал реферата дан по заданной теме неверно, содержит, в основном, ошибочные положения. 3. В ответе не раскрыты основные понятия и не освещены теоретико-методологические процессы или явления, относящиеся к вопросу. 4. Незнание основных научно-исследовательских подходов в науке, выборочное несистематизированное изложение научно-методического материала (глубоко ошибочное изображение основных теоретических</p>
--	--	--

	концепций и методов).
--	-----------------------