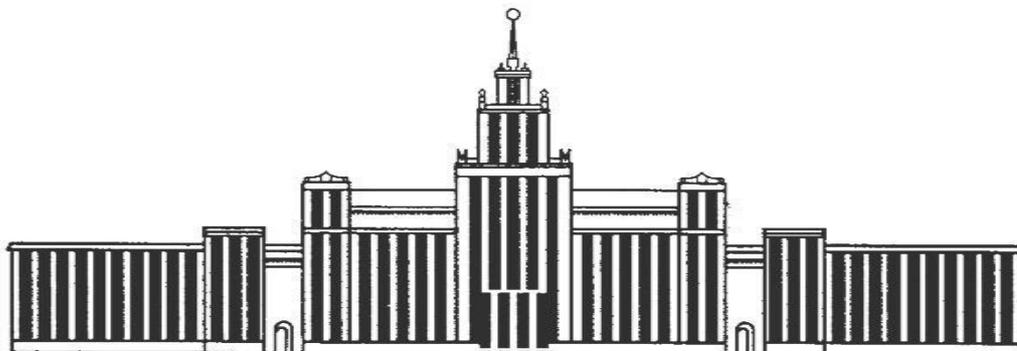


---

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕ-  
РАЦИИ**

---



---

---

**ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**

---

---

**МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЕ ПОДХОДЫ В СОВРЕМЕННОЙ  
ИСТОРИЧЕСКОЙ НАУКЕ**

Методические указания  
для студентов очной формы обучения  
по направлению 46.04.01. История (магистратура)

**Челябинск  
2017**

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Южно-Уральский государственный университет  
(национальный исследовательский университет)  
Исторический факультет  
Кафедра «Отечественной и зарубежной истории»

Междисциплинарные подходы в современной исторической науке

Методические указания  
для студентов очной формы обучения  
по направлению 46.04.01. История (магистратура)

Челябинск

2017

*Одобрено  
учебно-методической комиссией исторического факультета*

*Рецензент Н.П. Парфентьев*

Междисциплинарные подходы в современной исторической науке: методические указания / сост. В.С. Балакин. – Челябинск: учебно-методические материалы кафедры отечественной и зарубежной истории ЮУрГУ, 2017.–с.

Учебно-методическое пособие содержит общие рекомендации студентам по работе на лекциях, по подготовке к семинарским занятиям, планы семинарских занятий, рекомендации по написанию контрольных работ и подготовке к экзамену. В пособии приводится список основных источников и литературы, дается примерная тематика контрольных работ по изучаемому курсу. Уровень своих знаний студенты могут проверить по контрольным вопросам для подготовки к итоговой аттестации. Учебно-методическое пособие «Междисциплинарные подходы в современной исторической науке» предназначено для студентов, обучающихся в магистратуре по программе «Отечественная история» (История России).

© В.С. Балакин, 2017

© Южно-Уральский государственный университет, 2017

Уважаемые студенты!

Дисциплина «Междисциплинарные подходы в современной исторической науке» призвана помочь вам сформировать знания о процессе ее становления и эволюции, а также навыки работы с текстами по теоретическим проблемам междисциплинарных исследований.

В процессе практических занятий, лекций и самостоятельной работы вы должны изучить основные междисциплинарные подходы, рассмотреть дискуссионные вопросы междисциплинарных концепций.

Основной целью данного курса является формирование у магистрантов углубленных профессиональных знаний о важнейших этапах и ведущих тенденциях в области междисциплинарных исследований.

Вам предстоит овладеть умениями и навыками использования междисциплинарного подхода в исследованиях и реализации социально значимых проектов.

По дисциплине «Междисциплинарные подходы в современной исторической науке» вам предстоит сдать экзамен и выполнить контрольную работу в первом семестре.

Желаем вам успехов и надеемся на плодотворное сотрудничество!

## **Содержание дисциплины**

### **Темы лекций**

1. Междисциплинарность в исторической науке.
2. Междисциплинарные исследования российских историков
3. Междисциплинарные теории исторического исследования
4. Школа "Анналов" как междисциплинарное направление
5. Синтетическое понимание истории: соединение социально-демографического описания с человеческой ментальностью
6. Междисциплинарность в клиометрии и моделировании истории
7. Историческая антропология как триада этнологии, этнографии и антропологии
8. Историческая антропология как междисциплинарное поле исследования
9. Междисциплинарный синтез школы "Анналов"
10. Постмодернизм и историческая наука

### **Рекомендации по работе на лекциях**

Лекциям принадлежит важная роль в изучении дисциплины «Междисциплинарные подходы в современной исторической науке». Изучение каждой новой темы начинается с лекции. На лекции преподаватель, как правило, последовательно раскрывает важнейшие аспекты и проблемы темы. Большое значение имеет умение правильно конспектировать лекционный материал. Лекции содержат новую информацию, так как лектор постоянно вносит в их содержание необходимые изменения. Содержащийся в лекциях материал собран из разных источников и поэтому обеспечивает более широкое рассмотрение изучаемых вопросов. Максимальная польза от лекции возможна только при активной творческой работе студентов во время лекции.

Также следует научиться сосредоточивать свое внимание на содержании лекции. Даже кратковременное отвлечение внимания приводит к потере мысли лектора, которую очень трудно снова уловить. Записи излагаемого материала следует вести всем.

Следует выработать навык записи основного материала. Конспект лекции обеспечивает сохранение информации и является той базой, на которой можно будет пополнять свои знания в дальнейшем. Записывать следует кратко. Лекцию следует слушать внимательно, а записывать только существенное. Для облегчения записи лекции вполне допустимо делать сокращения фраз, слов, но с соблюдением одного неперемного условия: сокращения нужно делать таким образом, чтобы они были понятны записывающему и могли быть им в любой момент и быстро рас-

шифрованы. Для доработки конспекта целесообразно в тетради оставлять чистую страницу или широкие поля для записи дополнительного материала. Доработку записанных лекций следует проводить, не откладывая, желательно в тот день, когда состоялась лекция.

## Темы семинарских занятий

1. Междисциплинарность как понятие и дисциплина
2. Междисциплинарное понимание объекта исследования
3. Междисциплинарность как методология исследования
4. Визуальный поворот и междисциплинарное исследовательское поле
5. Историческая психология как междисциплинарное направление
6. Исследование памяти (memori studies) в междисциплинарном пространстве

### Тема 1. Междисциплинарность как понятие и дисциплина

#### План

1. Предмет и задачи курса «Междисциплинарные подходы в современной исторической науке».
2. Становление понятия «междисциплинарность».
3. Современное понимание интердисциплинарности и трансдисциплинарности.

Уясните содержание основных терминов: междисциплинарность, интердисциплинарность, трансдисциплинарность.

#### Литература

1. Поршнева О.С. Междисциплинарные методы в историко– антропологических исследованиях: Учеб. пособие. Екатеринбург: Изд–во Урал. ун–та, 2005.
2. Междисциплинарный синтез в истории и социальные теории: теория, историография и практика конкретных исследований / Под ред. Б.Г. Могильницкого, И.Н. Николаевой, Л.П. Репиной. М.: ИВИ РАН, 2004. 168 с.
3. Междисциплинарные подходы к изучению прошлого / Под ред. Л.П. Репиной. М.: Аспект Пресс, 2003
4. Анналы на рубеже веков Текст Антол. отв. ред. А. Я. Гуревич; сост. С. И. Лучицкая; пер. с фр. И. К. Стаф и др.; Рос. акад. наук, Ин-т всеобщ. истории. - М.: XXI век - согласие, 2002.

5. Савельева, И., Полетаев А. Знание о прошлом: теория и история. Конструирование прошлого. В 2 т. – Спб., 2003. Режим доступа: [http://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/History/savel/index.php](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/savel/index.php)

6. Теория и методология истории: Учебник для вузов/Отв. ред. В.В.Алексеев и др. 2-е изд. — Волгоград: Учитель, 2015.

### Методические рекомендации

Рассмотрите роль и значение дисциплины «Междисциплинарные подходы в современной исторической науке». Уясните эволюцию взглядов на содержание и назначение этой дисциплины в ракурсе практических проблем исторического познания. Проблема природы междисциплинарности связана с особенностями самой истории. Важнейшие из них характеризуют структуру исторического знания и исследования и, прежде всего, комплексную природу исторического «события». В нем переплетаются социальные, экономические, политические и культурные процессы. Своеобразие исторических источников и их познавательные возможности также обуславливают междисциплинарные подходы для их интерпретации.

При подготовке ко второму вопросу обратите внимание на проблему междисциплинарных заимствований. Интерес представляют эвристические возможности социологических, экономических, лингвистических, психологических моделей объяснений, а также границы их применимости. Также можно представить процесс нарастания междисциплинарности от XIX века к XXI

Третий вопрос семинара связан с раскрытием современного понимания междисциплинарности.

Контрольные вопросы для самоподготовки студентов:

1. Укажите основные подходы к пониманию междисциплинарности.
2. Раскройте постановку проблемы междисциплинарности в истории.
3. Проанализируйте теоретические основания междисциплинарных исследований.

### **Тема 2. Междисциплинарное понимание объекта исследования**

План

1. Значение междисциплинарности в исторических исследованиях.
2. Проблема формирования объекта исследования в ракурсе междисциплинарности.

Уясните содержание основных терминов: междисциплинарный объект исследования, междисциплинарный метод, междисциплинарная кооперация.

При подготовке первого вопроса следует уяснить, что современная информационная революция привела к необходимости интеграции историков с исследователями социального, гуманитарного и естественного профиля. Эвристический потенциал междисциплинарных подходов возможно выявить только в результате диалога ученых разных областей. Можно считать доказанным, что исторический процесс как эволюцию антропосистемы невозможно познать в рамках моно дисциплинарного описания.

Обратите внимание на то, что следует разграничить объект и предмет исследования. Объект исследования — это не что иное, как вся историческая проблема. Предмет исследования — понятие более узкое, это скорее процессы характеризующие эту проблему. Таким образом, в объект исследования могут быть включены комплексные проблемы исторического развития (историческая память, дискурсы, провинциальная психология, история детства и т. д.)

Контрольные вопросы для самоподготовки студентов:

1. В чем состоят причины возрастания роли междисциплинарной кооперации и междисциплинарных методов в современных исторических исследованиях?
2. Назовите методологические принципы применения междисциплинарных методов в историческом исследовании. Как вы их понимаете?

#### Литература

1. Кром, М. М. Историческая антропология Пособие к лекц. курсу М. М. Кром; Европ. ун-т в Санкт-Петербурге. - 2-е изд., испр. и доп. - СПб.: Дмитрий Буланин, 2004. - 161, [1] с.
2. Междисциплинарные подходы к изучению прошлого / Под ред. Л.П. Репиной. М.: Аспект Пресс, 2003
3. Междисциплинарный синтез в истории и социальные теории: теория, историография и практика конкретных исследований / Под ред. Б.Г. Могильницкого, И.Н. Николаевой, Л.П. Репиной. М.: ИВИ РАН, 2004. 168 с.
4. Одиссей. Человек в истории. 1989: Исследования по социальной истории и истории культуры Редкол.: А. Я. Гуревич (отв. ред.) и др. - М.: Наука, 1989.

5. Поршнева О.С. Междисциплинарные методы в историко– антропологических исследованиях: Учеб. пособие. Екатеринбург: Изд–во Урал. унта, 2005.
6. Репина, Л. П. История исторического знания Учеб. пособие для вузов по специальности 020700 "История" Л. П. Репина, В. В. Зверева, М. Ю. Парамонова. - 2-е изд., стер. - М.: Дрофа, 2006. - 288 с.
7. Румянцева, М. Ф. Теория истории Учеб. пособие для вузов по направлению "История" М. Ф. Румянцева. - М.: Аспект Пресс, 2002.
8. Румянцева, М. Ф. Теория истории Учеб. пособие для вузов по направлению "История" М. Ф. Румянцева. - М.: Аспект Пресс, 2002.
9. Стены и мосты: II. Междисциплинарные подходы в исторических исследованиях. М. : Академический проект, 2014. С. 109-117.
10. Теория и методология истории: Учебник для вузов/Отв. ред. В.В.Алексеев и др.2-е изд. — Волгоград: Учитель, 2015.
11. Шкуратов, В. А. Историческая психология. - Ростов на Дону: Город N, 1994. - 287 с.

### **Тема 3. Междисциплинарность как методология исследований**

#### План

1. Историко-антропологические основания междисциплинарности.
2. Историческая социология и политическая история как новые междисциплинарные области исследования.
3. Историко-экономические идеи и междисциплинарность.

Уясните содержание основных терминов: методологии исследования, междисциплинарность исторической антропологии, историческая социология, историческая политология, экономико-историческая антропология.

Уясните положение о том, что само понятие историческая антропология является междисциплинарным. Раскройте историю становления исторической антропологии. Обратите внимание на трактовку этого термина как «исследовательского поля». Также представляется убедительным точка зрения М.Крома о существовании разных векторов антропологически ориентированной истории.

При подготовке второго вопроса, обратите внимание на то, что историческая социология уже стала влиятельным направлением в социологии. Отличительной чертой этого направления стал сравнительный метод. Историки и сегодня недоверчиво относятся к сравнениям «поверх национальных границ и временных рамок». В этом заключается склонность подчеркивать уникальность прошлого и недоверие к универсальным принципам и обобщениям. Уясните

различия в подходах к сравнению у историков и социологов, используя книгу Л.Лахмана «Что такое историческая социология».

Обратите внимание на то, что в конце XX века, произошло полное методологическое переосмысление политической истории. Появились такие исследовательские области как политический символизм, политическая ментальность. XXI век показал, что, если политология теряет «власть» исторического контекста кризис в ее научных построениях неизбежен.

При подготовке третьего вопроса, следует учитывать, что экономическая история давно уже стала классической междисциплинарной областью. В конце XX века обострились дебаты вокруг квантификации. Использование междисциплинарных подходов историками видится как апробация различных количественных методов, в то время как экономисты пытаются обратиться к историческим данным. Поэтому складывается «Новая сравнительная экономическая история», которая исходит из тезисов о том, что экономические процессы могут быть поняты путем сравнения исторического опыта разных эпох и регионов (культур). Задачей становится выявление вклада каждого конкретного опыта в общее понимание экономического роста. Иными словами, возникает вариант исторической экономики.

Контрольные вопросы для самоподготовки студентов:

1. Когда возникла историческая антропология?
2. Определите векторы антропологически ориентированной истории.
3. Какое место занимает сравнение в исторической социологии и квантитативной истории.

Литература

1. CLIO-SCIENCE: Проблемы истории и междисциплинарного синтеза: Выпуск II. Учебная литература. Издательство "Прометей"2011. 418 с. [http:// e.lanbook.com/book/30317](http://e.lanbook.com/book/30317)
2. Лахман Ричард. Что такое историческая социология? /пер. с англ; под науч. ред. А.А. Смирнова. М.: «Дело» РАНХиГС, 2016. 240 с.
3. Афанасьев, В. В. Историческая социология Текст учеб. пособие для вузов по направлению 040200 - "Социология" В. В. Афанасьев ; Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова, Социол. фак. - М.: Университет, 2009. - 182, [1] с.
4. Бикбов, А. Т. Грамматика порядка : Историческая социология понятий, которые меняют нашу реальность Текст А. Т. Бикбов ; Высш. шк. экономики (нац. исслед. ун-т). - М.: Издательский дом Высшей школы экономики, 2014. - 429, [2] с.
5. Кром, М. М. Историческая антропология Пособие к лекц. курсу М. М. Кром; Европ. ун-т в Санкт-Петербурге. - 2-е изд., испр. и доп. - СПб.: Дмитрий Буланин, 2004. - 161, [1] с.

6. Междисциплинарные подходы к изучению прошлого / Под ред. Л.П. Репиной. М.: Аспект Пресс, 2003
7. Междисциплинарный синтез в истории и социальные теории: теория, историография и практика конкретных исследований / Под ред. Б.Г. Могильницкого, И.Н. Николаевой, Л.П. Репиной. М.: ИВИ РАН, 2004. 168 с.
8. Поршнева О.С. Междисциплинарные методы в историко– антропологических исследованиях: Учеб. пособие. Екатеринбург: Изд–во Урал. унта, 2005.
9. Репина, Л. П. История исторического знания Учеб. пособие для вузов по специальности 020700 "История" Л. П. Репина, В. В. Зверева, М. Ю. Парамонова. - 2-е изд., стер. - М.: Дрофа, 2006. - 288 с.
10. Румянцева, М. Ф. Теория истории Учеб. пособие для вузов по направлению "История" М. Ф. Румянцева. - М.: Аспект Пресс, 2002.
11. Стены и мосты: II. Междисциплинарные подходы в исторических исследованиях. М. : Академический проект, 2014. С. 109-117.
12. Теория и методология истории: Учебник для вузов/Отв. ред. В.В.Алексеев и др. 2-е изд. — Волгоград: Учитель, 2015.
13. Шкуратов, В. А. Историческая психология. - Ростов на Дону: Город N, 1994. - 287 с.

#### **Тема 4. Визуальный поворот и междисциплинарное исследовательское поле**

##### План

1. Причины визуального поворота и его влияние на историческую науку
2. Анализ визуальных образов в российской исторической науке

Уясните содержание основных терминов: визуальный поворот, визуальный образ, визуальный источник, визуальное мышление.

Обратите внимание на то, что в визуальных исследованиях можно выделить 3 подхода: 1) визуальный поворот трактуется как черта развития общества, связанная с визуальной культурой, 2) образ как ресурс познания, связанный с материальным носителем, как процесс генерации смысла. Логос изображения вписывается в исторический контекст, образ анализируется как объект, наполненный смыслом (иконология), 3) «картинный» (pictorial) поворот связывается с кризисом мировоззрения, с доминированием новых средств производства информации и с ее визуальным характером. Изменяется картина мира человека, которая построена на визуальных образах. Главной целью междисциплинарного исследования в этом последнем случае считается изучение места «распознания», как связи между идеологией и иконологией, которое перемещает эти от-

расли знания с когнитивного эпистемологического основания на этический, политический и герменевтический.

Обратите внимание на то, что по отношению к предшествующей традиции, в которой мир понимался как книга, в новой традиции мир представляется как изображение.

При подготовке второго вопроса определите основные направления российских исследований в русле визуального поворота. Специфика визуального поворота заключается в перемещении акцента с письменных источников на источники визуальные. Во-первых, ряд авторов рассматривают предпосылки визуального поворота (социальные, теоретические, психологические). Во-вторых, историки пытаются декодировать символическое значение изображений. В-третьих, исследование режимов смотрения определенной эпохи. В-четвертых, изучение практик смотрения как преобразующих аспектов исторического опыта.

Контрольные вопросы для самоподготовки студентов:

1. Установите влияние визуального поворота на исторические исследования.
2. Какие подходы, объясняющие суть визуального поворота, имеются в литературе.
3. Приведите примеры работы историков с визуальными источниками.

Литература

1. CLIO-SCIENCE: Проблемы истории и междисциплинарного синтеза: Выпуск II. Учебная литература. Издательство "Прометей"2011. 418 с. <http://https://e.lanbook.com/book/30317>
2. Анналы на рубеже веков Текст Антол. отв. ред. А. Я. Гуревич; сост. С. И. Лучицкая; пер. с фр. И. К. Стаф и др.; Рос. акад. наук, Ин-т всеобщ. истории. - М.: XXI век - согласие, 2002.
3. Вишленкова Е.А. Визуальное народоведение империи, или «Увидеть русского дано не каждому». М.: Новое литературное обозрение.- 384 с.
4. Историческая наука сегодня: Теории, методы, перспективы. М.: ЛКИ, 2011.
5. Кром, М. М. Историческая антропология Пособие к лекц. курсу М. М. Кром; Европ. ун-т в Санкт-Петербурге. - 2-е изд., испр. и доп. - СПб.: Дмитрий Буланин, 2004. - 161, [1] с.
6. Междисциплинарные подходы к изучению прошлого / Под ред. Л.П. Репиной. М.: Аспект Пресс, 2003

7. Междисциплинарный синтез в истории и социальные теории: теория, историография и практика конкретных исследований / Под ред. Б.Г. Могильницкого, И.Н. Николаевой, Л.П. Репиной. М.: ИВИ РАН, 2004. 168 с.
8. Одиссей. Человек в истории. 1989: Исследования по социальной истории и истории культуры/ Редкол.: А. Я. Гуревич (отв. ред.) и др. - М.: Наука, 1989.
9. Плампер Я. Алхимия власти. Культ Сталина в изобразительном искусстве. М.: Новое литературное обозрение, 2010 - 496 с.
10. Поршнева О.С. Междисциплинарные методы в историко– антропологических исследованиях: Учеб. пособие. Екатеринбург: Изд–во Урал. унта, 2005.
11. Стены и мосты: II. Междисциплинарные подходы в исторических исследованиях. М. : Академический проект, 2014. С. 109-117.
12. Теория и методология истории: Учебник для вузов/Отв. ред. В.В.Алексеев и др.2-е изд. — Волгоград: Учитель, 2015.

## **Тема 5. Историческая психология как междисциплинарное направление**

### План

1. Социальная психология и история
2. Психоистория как междисциплинарная область исследования

Уясните содержание основных терминов: психоистория, историческая психология, историческая социальная психология, психоанализ, социальная психология, интеракционизм.

Прежде всего обратите внимание на термины. При подготовке к семинару выпишите из словаря определение категорий интеракционизм, психоанализ и историческая психология.

Подготовку ответа по первому вопросу начните с уяснения положения о том, что мышление– результат исторического развития сообщества людей, поэтому изучается особой наукой – социальной психологией. Обратите внимание на то, что именно социальная психология стала основой междисциплинарных исследований, обогативших методический и концептуальный инструментарий историков. Концепции и выводы бихевиоризма, гештальтпсихологии и психоанализа и стали базой для развития междисциплинарной кооперации истории и психологии. Другие важные для историка концептуальные наработки социальной психологии связаны с изучением взаимодействия людей в группах. Они возникли в рамках так называемого «интеракционизма».

При подготовке второго вопроса обратите внимание на то, что влияние психоанализа на историческую науку сказалось прежде всего в сфере исследования исторических личностей и культурной традиции. В 50-е гг. XX в. в США появился термин «психоистория», которым обозначалось изучение выдающихся личностей прошлого с помощью методов психоанализа. В то же время нельзя не признать и ограниченность возможностей психоанализа в историческом исследовании, где историк вынужден проводить психоанализ документов, а не людей.

Следует уяснить, что появление исторической социальной психологии как особого научного направления во второй половине XX века было обусловлено пониманием того, что адекватное понимание психологических феноменов возможно лишь при условии рассмотрения связи между событиями во времени, помещения того или иного явления в рамки определенного временного контекста.

Обратите также внимание на то, что теоретические ориентации исторической психологии, изучающей долговременные процессы эволюции человеческого поведения и деятельности, базируются на трех основных подходах: диалектическом, структуралистском и эволюционистском, нашедших воплощение в трудах не только собственно психологов, но и философов, историков, социологов, лингвистов. Среди них можно назвать такие имена как Маркс, Поппер, Леви-Стросс, Барт, Фуко, Московичи, Выготский, Лурье, Леонтьев, Лурия и др. Историческая социальная психология – дисциплина, появившаяся в последнее двадцатилетие как «диахронически» ориентированная социальная психология, опирается на обновленный эпистемологический фундамент методологических течений конца XX – начала XXI вв. В современной российской историографии использование достижений психологии проявилось в изучение российских революций история войн XX века.

Контрольные вопросы для самоподготовки студентов:

1. Какие существуют границы применения психоанализа в исторических исследованиях?
2. Какие идеи, понятия и методы социальной психологии используются в исторических исследованиях.
3. Что такое «психоистория»? Приведите примеры книг, написанных в этом жанре.
4. Что такое интеракционизм, как можно использовать его достижения в междисциплинарных исследованиях?

Литература

1. Дильтей В. Описательная психология. М., 1996. С. 21, 27.

2. Шкуратов В.А. Историческая психология. 2-е, переработ. изд. М., 1997. С. 142.
3. Барг, М.А. Категории и методы исторической науки / М.А. Барг. – М.: Наука, 1984.
4. Фромм Э. Бегство от свободы: Пер. с англ. М., 1995; Он же. Человек для себя. Исследование психологических проблем этики. Минск, 1992.
5. Майерс Д. Социальная психология. СПб., 1997. С. 178–194.
6. Московичи С. Век толп. Исторический трактат по психологии масс. М., 1996;
7. Х. Ортега-и-Гассет. Восстание масс [1930]. В: Х. Ортега-и-Гассет. Эстетика. Философия культуры. Пер. с исп. М., 1991.
8. Поршнев Б.Ф. Социальная психология и история. Изд. 2-е, доп. и испр. М., 1979;
9. История и психология. М., 1971.
10. Булдаков В.П. Имперство и российская революционность//Отечественная история. 1997. № 1. С. 42–60; Он же. К изучению психологии и психопатологии революционной эпохи (методологический аспект)//Революция и человек: Социально-психологический аспект. С. 4–17;
11. Сенявская Е.С. Человек на войне. Историко-психологические очерки. М., 1997;
12. Сенявская Е.С. Психология войны в XX веке: исторический опыт России. М., 1999;
13. Стены и мосты: II. Междисциплинарные подходы в исторических исследованиях. М. : Академический проект, 2014. С. 109-117.
14. Одиссей. Человек в истории. 1989: Исследования по социальной истории и истории культуры/ Редкол.: А. Я. Гуревич (отв. ред.) и др. - М.: Наука, 1989.
15. Теория и методология истории: Учебник для вузов/Отв. ред. В.В.Алексеев и др. 2-е изд. — Волгоград: Учитель, 2015.

## **Тема 6. Исследование памяти (memori studies) в междисциплинарном пространстве**

### План

1. Причины активизации исследований в области изучения памяти
2. Расширение предметного поля исследований памяти

Уясните содержание основных терминов: *memori studies* , коллективная память, историческая память, «места памяти», коммуникативная память.

Прежде всего уясните, что «memory studies» первоначально как новое направление появилось в лингвистике и антропологии. Это был ответ на кризис традиционной модели познания и создание альтернативной модели изучения прошлого. Термин «память» в социально-гуманитарном знании укрепился только в 1980-е годы. Возрастание интереса к изучению памяти на постсоветском пространстве было вызвано проблемами «присвоения прошлого», создания его образов в контексте формирования национально-культурной идентичности. Одновременно началось сознательное конструирование прошлого (историческая политика) и моделирование «исторической памяти». Обратите внимание на то, что изучением тех или иных аспектов памяти занимаются историки, социологи, психологи, антропологи, философы и лингвисты.

При подготовке второго вопроса, обратите внимание на то, что изначально проблематика памяти разрабатывалась в первую очередь в связи с изучением нации и национальной идентичности. В дальнейшем проблемное поле memory studies неуклонно расширяется от того почему люди помнят и забывают, до этики памяти и механизмов словесной фиксации смыслов памяти. Таким образом формируется гуманитарное сообщество, объединенное дискурсом памяти, вырабатывающим определенную методологию интерпретации смыслов памяти.

Контрольные вопросы для самоподготовки студентов:

1. Какие причины привели к актуализации исследования проблем памяти.
2. Охарактеризуйте теоретические основы memory studies.
3. Почему проблемное поле исследований памяти неуклонно расширяется?

Литература

1. Ассман А. Длинная тень прошлого: Мемориальная культура и историческая политика. М.: Новое литературное обозрение, 2014. – 328 с.
2. Ассман Я. Культурная память. Письмо, память о прошлом и политическая идентичность в высоких культурах древности. М.: Языки славянской культуры, 2004. – 368 с.
3. Историческая наука сегодня: Теории, методы, перспективы. М.: ЛКИ, 2011. – 608 с.
4. Копосов Н. Память старого режима: История и политика в России. М.: Новое литературное обозрение, 2011. – 320 с.
5. Кром М.М. Историческая антропология. 2-е изд., испр., доп. СПб: Дмитрий Булавин, 2004. – 168 с.
6. Одиссей. Человек в истории. 1989: Исследования по социальной истории и истории культуры/ Редкол.: А. Я. Гуревич (отв. ред.) и др. - М.: Наука, 1989. – 198 с.
7. Стены и мосты - III: история возникновения и развития идеи междисциплинарности.

- лиарности. М.: Академический проект, 2015. – 335 с.
8. Стены и мосты – II. Междисциплинарные подходы в исторических исследованиях. М.: Академический проект, 2014. - 248 с.
  9. Хаттон П. История как искусство памяти. СПб: Владимир Даль, 2004. – 424 с.

### **3. Самостоятельная работа**

Самостоятельная работа – это учебная работа студента, выполняемая во внеаудиторное и аудиторное время по заданию и при методическом руководстве преподавателя, но без непосредственного его участия.

Основными формами самостоятельной работы студентов с участием преподавателей являются:

- текущие консультации;
- коллоквиум как форма контроля освоения теоретического содержания дисциплин;
- прием и разбор домашних заданий (в часы практических занятий).

Основными формами самостоятельной работы студентов без участия преподавателей являются:

- формирование и усвоение содержания конспекта лекций на базе рекомендованной лектором учебной литературы;
- написание контрольных работ;
- подготовка к практическим занятиям (подготовка сообщений, докладов, заданий);
- составление аннотированного списка статей из соответствующих журналов;
- углубленный анализ научно - методической литературы (подготовка рецензий, аннотаций на статью, пособие и др.)
- подбор материала, который может быть использован для написания рефератов, докладов;
- участие в научно-исследовательской работе.

#### **Темы контрольных работ:**

1. Междисциплинарность в изложении исторических событий и фактов.
2. Междисциплинарность школы «Анналов»
3. 5. Обращение к истории ментальности («Короли-целители»).
4. Ментальность как центральная категория междисциплинарной методологии школы «Анналов»
5. Культурно-историческая концепция Й. Хейзинги.
6. Понятие истории как духовной формы познания.

7. «Осень средневековья». Хейзинга о кризисе европейской культуры и путях его преодоления.
8. Историософия А. Дж. Тойнби и его «Постижение истории».
9. Цивилизационная теория Тойнби.
10. Опыт построения «глобальной истории»: ее сильные и слабые стороны.
11. Э. Ле Руа Ладюри и его исследования методологического характера («Территория историка» и др.).<sup>1</sup>
12. Синтетическое понимание истории: соединение социально-демографического описания с человеческой ментальностью.
13. Междисциплинарность исторической антропологии
14. История и социология И. Валлерстайна.

Форма контроля и критерии оценивания: проверка письменных работ студентов. Отлично: работа имеет четкую структуру и логику изложения, точка зрения студента обоснована, имеются необходимые ссылки на источники и научную литературу, самостоятельные и оригинальные выводы по проблеме. Хорошо: работа имеет понятную структуру и логику изложения, недостаточно четко сформулирована и обоснована точка зрения. Удовлетворительно: нарушена логика изложения, допущены ошибки в обосновании точки зрения. Неудовлетворительно: задание не выполнено или является плагиатом.

### **Консультации по предмету**

Программа курса «Междисциплинарные подходы в современной исторической науке» предусматривает проведение консультаций, для обеспечения руководства самостоятельной работой обучающихся и оказания им помощи в освоении учебного материала. Консультации проводятся регулярно в соответствии с установленными на кафедрах графиками, в часы самостоятельной работы, и носят в основном индивидуальный и необязательный характер. Используются два вида консультаций: индивидуальные (для работы с малоактивными и отстающими студентами) и групповые (для разъяснения всем слушателям отдельных, часто наиболее сложных или особо значимых вопросов курса). Групповые консультации проводятся на первом семинарском занятии, перед зачетом и экзаменом.

## 5. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

### *а) основная литература:*

1. Афанасьев, В. В. Историческая социология Текст учеб. пособие для вузов по направлению 040200 - "Социология" В. В. Афанасьев ; Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова, Социол. фак. - М.: Университет, 2009. - 182, [1] с.
2. Бикбов, А. Т. Грамматика порядка: Историческая социология понятий, которые меняют нашу реальность Текст А. Т. Бикбов ; Высш. шк. экономики (нац. исслед. ун-т). - М.: Издательский дом Высшей школы экономики, 2014. - 429, [2] с.
3. Кром, М. М. Историческая антропология Пособие к лекц. курсу М. М. Кром; Европ. ун-т в Санкт-Петербурге. - 2-е изд., испр. и доп. - СПб.: Дмитрий Буланин, 2004. - 161, [1] с.
4. Лахман Ричард. Что такое историческая социология? /пер. с англ; под науч. ред. А.А. Смирнова. М.: «Дело» РАНХиГС, 2016. 240 с.
5. Междисциплинарные подходы к изучению прошлого / Под ред. Л.П. Репиной. М.: Аспект Пресс, 2003
6. Междисциплинарный синтез в истории и социальные теории: теория, историография и практика конкретных исследований / Под ред. Б.Г. Могильницкого, И.Н. Николаевой, Л.П. Репиной. М.: ИВИ РАН, 2004. 168 с.
7. Поршнева О.С. Междисциплинарные методы в историко– антропологических исследованиях: Учеб. пособие. Екатеринбург: Изд–во Урал. унта, 2005.
8. Репина, Л. П. История исторического знания Учеб. пособие для вузов по специальности 020700 "История" Л. П. Репина, В. В. Зверева, М. Ю. Парамонова. - 2-е изд., стер. - М.: Дрофа, 2006. - 288 с.
9. Румянцева, М. Ф. Теория истории Учеб. пособие для вузов по направлению "История" М. Ф. Румянцева. - М.: Аспект Пресс, 2002.
10. Стены и мосты: II. Междисциплинарные подходы в исторических исследованиях. М. : Академический проект, 2014. С. 109-117.
11. Теория и методология истории: Учебник для вузов/Отв. ред. В.В.Алексеев и др.2-е изд. — Волгоград: Учитель, 2015.

12. Шкуратов, В. А. Историческая психология. - Ростов на Дону: Город N, 1994. - 287 с.

13. CLIO-SCIENCE: Проблемы истории и междисциплинарного синтеза: Выпуск II. Учебная литература. Издательство "Прометей" 2011. 418 с.  
[http:// https://e.lanbook.com/book/30317](http://e.lanbook.com/book/30317)

*б) дополнительная литература:*

*в) отечественные и зарубежные журналы по дисциплине, имеющиеся в библиотеке:*

1. Вопросы истории
2. Отечественная история (с 2009 г. Российская история)
3. Новая и новейшая история

*г) перечень используемых информационных справочных систем:*

1. Электронная библиотека Гумер: [Электрон. ресурс] Режим доступа: <http://www.gumer.info/>
2. "Диалог со временем". Альманах интеллектуальной истории. [Электрон. ресурс] – Режим доступа: <http://roii.ru/about>.
3. Библиотека электронных ресурсов исторического факультета МГУ им. М.В.Ломоносова: [Электрон. ресурс] - Режим доступа: <http://www.hist.msu.ru/ER/index.html>.
4. Исторические документы, научные статьи, монографии [Электрон. ресурс] <http://www.runivers.org/doc/historical-journal/published/>.
5. Исторический вестник. Журнал. [Электрон. ресурс] - Режим доступа: <http://www.runivers.ru/lib/book9629/>.

## **6. Виды контроля, процедуры проведения, критерии оценивания**

Итоговый контроль.

Экзамен является формами контроля оценивания успеваемости по курсу. Форма проведения экзамена – устная по билетам. В билете содержится 2 вопроса по изученному материалу.

**Виды контроля:** экзамен, контрольная работа.

**Вопросы к экзамену:**

1. Предмет и задачи курса «Междисциплинарные подходы в современной исторической науке».
1. Броделианская модель «глобальной истории» и в контексте междисциплинарности.
2. Визуальный поворот и междисциплинарное исследовательское поле
3. Значение междисциплинарности в исторических исследованиях.
4. Индивид и личность в «перекрестье» социальных и гуманитарных наук.
5. Исследование памяти (memori studies) в междисциплинарном пространстве
6. Историко-антропологический подход как исторический синтез.
7. Историческая психология как междисциплинарное направление
8. Математико-статистические и количественные методы в исторических исследованиях.
9. Междисциплинарное понимание объекта исследования междисциплинарности.
10. Междисциплинарность как методология исследования
11. Междисциплинарность как понятие и дисциплина
12. Междисциплинарные подходы в современной исторической науке.
13. Междисциплинарный «диалог» и его трудности.
14. Ментальность исторических эпох.
15. Микроистория и ее версии.
16. Повседневность как междисциплинарное понятие
17. Повседневность как предмет исторической науки

18. Постмодернистский вызов и «лингвистический поворот» в историческом знании.
19. Проблема соотношения социальной и культурной антропологии.
20. Проблема формирования объекта исследования в ракурсе
21. Процессы интеграции и дифференциации наук.
22. Развитие психики в истории.
23. Роль дискурсивных стратегий.
24. Современное понимание полидисциплинарности «интердисциплинарности», «кросс-дисциплинарности» и трансдисциплинарности.
25. Социология и психология повседневности
26. Становление понятия «междисциплинарность».
27. Трансдисциплинарные процессы (социологизация, антропологизация, семиотизация, историзация наук).
28. Человеческое измерение в исследованиях российских историков.
29. Школы в исторической психологии.

Отлично: На все проблемы вопроса ответы излагаются логично, последовательно. Демонстрируются глубокие знания по дисциплине. Делаются выводы.

Хорошо: Ответы излагаются логично и последовательно. Демонстрируется умение анализировать фактический материал. Не все выводы носят аргументированный характер. Допущены неточности в использовании терминов.

Удовлетворительно: Допускаются нарушения в последовательности изложения материала. Демонстрируются поверхностные знания дисциплины. Имеются затруднения с выводами. Понятия используются не всегда правильно.

Неудовлетворительно: Материал излагается непоследовательно, отсутствует система знаний по предмету. Не даны ответы на дополнительные вопросы. Допущены грубые ошибки в определениях и понятиях.

## Содержание

1. Содержание дисциплины	5
2. Планы семинарских занятий	7
3. Самостоятельная работа	17
5. Консультации	19
6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины	20
7. Виды контроля, процедуры проведения, критерии оценивания	22