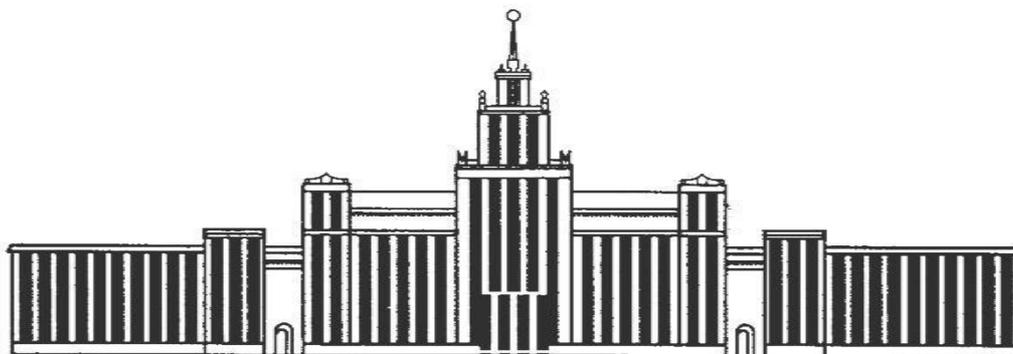

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**



ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**Медиатизация истории:
Проблемы, вызовы, перспективы.**

Методические указания
для студентов очной формы обучения
по направлению «История» (Академический бакалавр)

**Челябинск
2017**

Министерство образования и науки Российской Федерации

Южно-Уральский государственный университет

(национальный исследовательский университет)

Исторический факультет

Кафедра «Отечественной и зарубежной истории»

Медиатизация истории: проблемы, вызовы, перспективы

Методические указания
для студентов очной формы обучения
по направлению «История» (Академический бакалавр)

Челябинск

2017

*Одобрено
учебно-методической комиссией исторического факультета*

Рецензент В.С. Балакин

Медиатизация истории: методические указания / сост. Ю.Ю. Хмелевская – Челябинск: учебно-методические материалы кафедры отечественной и зарубежной истории ЮУрГУ, 2017.– 22 с.

Учебно-методическое пособие содержит общее описание курса и его тематических разделов, планы семинарских занятий, рекомендации по подготовке к семинарским занятиям, рекомендации по выполнению курсовых заданий и критерии оценки работы студентов по изучению курса, список основных источников и литературы. Предназначено для студентов, обучающихся по направлению «История» на уровне бакалавриата, также может быть использовано для специальности «Журналистика» и «Связи с общественностью»

© Ю.Ю.Хмелевская, 2017

Уважаемые студенты!

Курс **«Медиатизация истории: вызовы, проблемы перспективы»** призван помочь вам сформировать знание о месте, функциях и репрезентациях истории как науки и дискурса в современной медийной культуре, а также представления о современных способах взаимодействия истории и медиа, возможностях его изучения и прикладного использования.

Не секрет, что развитие информационных и политических технологий сделало сферу истории одной из наиболее транслируемых в современном медийном пространстве, в том числе, и в той его части, которую принято называть «виртуальной реальностью». Благодаря цифровой революции, обеспечившей универсальность доступа в медийную сферу, масс-медиа, с одной стороны, превратились во всемирную «сцену» для демонстрации разнообразного опыта, приобретенного в результате переживания конкретных исторических проблем, в пространство для массового создания и переработки исторических смыслов, значений и критериев интерпретации, переставших быть уделом «признанных» и традиционных исторических институций. С другой – сами медиа и медийные продукты стали выступать частью исторического дискурса, взяв на себя роль «мест памяти» и точек опоры для осознания и поддержания исторической идентичности.

Какие перспективы и риски встают перед историками и историей в обществе, «подсевшем» на цифровые приложения и социальные сети? Как работать с исторической информацией, которая с переходом в категорию виртуальной стала более доступной и одновременно более уязвимой для разного рода корректировок и манипуляций? Как виртуализация истории влияет на распределение ролей между ее «производителями» и «потребителями»? Можно ли рассматривать эту историческую виртуальность как источник?

Поискам ответов на эти и другие вопросы посвящен курс «Медиатизация истории», затрагивающий различные аспекты эволюции представлений об истории и историческом знании в эпоху «всеобщей дигитализации». Его слушателям предоставляется возможность выявить и проанализировать разные стадии медиатизации исторической тематики, виды производства, сохранения и репрезентации исторического контента, получить представления о методах источниковедческой работы с ним, пройти по историческим маршрутам современной блогосферы, а также рассмотреть различные техники инструментализации и манипулирования исторической информацией в распространенных медийных ресурсах.

Опираясь на новейшие междисциплинарные методики исторических исследований, курс формирует способность выявлять, анализировать и интерпретировать различные типы исторической информации, технологии и особенности их функционирования и медийного воплощения, критически оценивать возможности, риски и перспективы их применения для решения актуальных проблем, стоящих перед обществом в современной социо-политической ситуации.

Успешное освоение курса «Медиатизация истории» требует от студентов актуализации знаний, умений и навыков, почерпнутых из дисциплин, изученных ранее. Так, учащиеся должны знать понятийно-категориальный аппарат исторической науки и смежных дисциплин, необходимый для понимания роли и места истории в современной политике, культуре и общественной жизни; иметь базовое представление о структуре современных медиа и их роли в обществе; обладать базовыми навыками источниковедческого и текстологического анализа и интерпретации; уметь работать с медийными и цифровыми источниками, обладать навыками самостоятельного поиска информации в постоянно меняющемся и расширяющемся медийном пространстве

Общие замечания

Каждое из аудиторных занятий проходит в соответствии с установленным планом. В рамках практических занятий предусмотрена устная работа в аудитории, участие в дискуссиях, групповая работа в режиме брейн-сторминга. Часть вопросов курса предлагается студентам для самостоятельного изучения.

Итоговым контрольным мероприятием по курсу «Медиатизация истории» является подготовка авторского эссе и устное зачетное собеседование по нему, зачет выставляется по совокупной оценке аудиторной работы, посещаемости, выполнения курсовых заданий в соответствии с оговоренными требованиями. К сожалению, данный учебный курс практически не обеспечен профильными учебными пособиями. Во многом это связано с тем, что в отечественном историографическом ландшафте эта тема лишь набирает обороты, поэтому основной массив материалов для самостоятельной работы и подготовки к семинарским занятиям представлен статьями, в том числе и на иностранном языке, что требует от студентов особого внимания. Также специфика курса, ориентированного на медийные репрезентации, подразумевает активный самостоятельный поиск и работу студентов с разнообразными и многочисленными медийными ресурсами – цифровыми архивами, базами данных, форумами, блогами, интернет-журналами и дневниками и т.д. в процессе подготовки к занятиям и выполнения курсовых заданий.

I. Основные разделы курса

Раздел 1. Историческая информация как элемент новой медийной культуры

Тема 1.1. Историческое в медийных продуктах до-цифровой эпохи.

«Массовизация» истории – факторы, причины, предпосылки. Исторические дисциплины и исторический дискурс: основные вехи, типы и парадигмы взаимодействия с массовой культурой в аналоговую эпоху. Понятие «потребления истории» и «полезного прошлого» (Дж. де Гру, Ван Вик Брукс). До-цифровые исторические медийные репрезентации: массовая печать, историческая беллетристика, кинематограф и телевидение, «индустрия наследия», перформативные и просветительские практики. Особенности исторической коммуникации. Исторический компонент как содержимое и оболочка.

Тема 1.2. Обновление статуса: «коннективный поворот» и дигитализация исторического (со)знания

Цифровые технологии как стимул и средство расширения исторической коммуникации: от упорядоченности аналогового медийного пространства к стихийной «медиа-экологии». Идеи М.Маклюэна о медиа как «продолжении человека» и «коммуникации как сообщении» и возможности их приложения к цифровой эпохе. Память коллективная и «коннективная». «Революция доступности»: пределы демократизации дисциплинарных рамок истории.

Раздел 2. Виртуализация истории и историзация виртуальности: практики, функции, репрезентации

Тема 2.1. Новые медиа как институт поддержания преемственности и хранения опыта.

Медийное пространство, исторические смыслы и проблема идентичности. «Вечные ценности» в цифровой оболочке. Масштабные исторические медиа-проекты: агенты, заказчики, исполнители, адресаты. «Круглые даты» и исторические юбилеи в цифровом исполнении: сценарии, риторика, символика. Поколенческий фактор: работа с целевыми аудиториями.

Тема 2.2. «Сохранить как...»: цифровые архивы и сетевые «места памяти».

Крупные архивные базы как альтернативный резерв исторической информации. «Всеобщая дигитализация»: надежды и разочарования. Аналоговые проблемы цифровых архивов. Проблема уязвимости и защиты.

Эволюция понятия «место памяти» П.Нора в информационную эпоху. Виртуальные места памяти: типы, элементы конструкции, средства привлечения «посетителей», ритуалы, символика. Digital History и перспективы ее развития.

Тема 2.3. «История 2.0»: эволюция потребления исторического контента.

Новые медиа как продолжение «эпохи технической воспроизводимости» (В.Беньямин) и инструмент потребительской и партисипативной культуры. Исторический прозумеризм: историческая информация как предмет потребления, присвоения и «собственного производства». Самодеятельное медиа-творчество и «история, созданная пользователями»: риски и соблазны.

Тема 2.4. Исторические маршруты блогосферы: сообщества и стратегии.

Виртуальные сообщества как разновидность «воображаемых сообществ» (Б.Андерсон). Сетевые группы как исторические агенты и хранители «классических» и «альтернативных версий»: темы, интерпретации, символика, поколенческие аспекты. Старые жанры в новом исполнении: сетевые дневники, личные архивы, мемуары, авторские колонки и их читатели. Частное и публичное, проблемы цензуры и самоцензуры в блогосфере. Исторический «холивар» и троллинг как коммуникативная практика. Сетевой исторический самиздат. Историческая символика в социальных сетях.

Тема 2.5. «Игра в историю»: компьютерные игры и (де)формация исторического сознания.

Историческая с(т)имуляция и ее популярные игровые разновидности. «Погружение» и «участие» как стратегия индоктринации и де-историзации. Игровая «реальность»: альтернатива или инструмент снятия альтернативности? Аналоговые приемы конструирования виртуальной исторической реальности в играх и других медиапродуктах. Исторические игры как образовательный ресурс.

Раздел 3. Историк и медиа: вызовы времени

Тема 3.1. Историк в сетевом поле: варианты позиционирования.

«Академики», «реконструкторы» и «самозванцы»: бои за историю. Популяризаторство, просветительство и их издержки. Ожидания аудитории и ответ профессионального сообщества: от «авторитетного» знания к приватизации истории и обратно. Исторический факт и историческая интерпретация в медийном пространстве. Проблемы взаимодействия экспертных и популярных исторических представлений. Сегментация исторического медийного поля.

Тема 3.2. Медийные продукты и блогосфера как объект исследования

Новые медиа как исторический источник: типы, особенности, методы анализа, перспективы использования. Проблема «верификации» и «объективности». Фальшивки, «вбросы», плагиат и проблемы их отслеживания. Медийный контент как нарратив. Методы интерпретации (гипер)текста и сетевой визуальной символики – традиции и новации.

II. Планы семинарских занятий

Тема 1 (1.1)

Историческое в медийных продуктах до-цифровой эпохи

1. Путь истории в массовую культуру: исторический компонент как содержимое и оболочка.
2. До-цифровые исторические медийные репрезентации: жанры, типы, циркуляция
3. History on sale: «индустрия наследия» и коммодификация исторического интереса

Основные понятия:

потребление истории, актуальное прошлое, аналоговые медиа, историческая реконструкция, индустрия наследия, коммерциализация истории

Литература:

Де Гру Дж. Сопереживание и участие. Популярные истории.
<http://gefter.ru/archive/6239>

Лапина-Кратасюк Е. Репрезентация прошлого в рекламе, Или История как бренд // Современные стратегии культурологических исследований. М.: Изд-во РГГУ, 2009.

Лапина-Кратасюк Е. Г. Аффекты истории: рассказы о прошлом в кино и на телевидении. // Артикульт. Научный электронный журнал Факультета Истории Искусства Российского государственного гуманитарного университета. 2014. № 16 (4-2014). С. 6-13.

Лоуэнталь, Д. Прошлое — чужая страна. СПб., 2004.

Публичная история – это не дисциплина. Интервью с профессором Манчестерского университета Джеромом де Гру. Научный электронный журнал АРТИКУЛЬТ. Факультет истории и искусства РГГУ. №11 (3-2013) с.9-23

[http://articult.rsuh.ru/upload/articult/journal_content/011/ARTICULT-11_\(3-2013,P.9-23\)-Jerome_de_Groot.pdf](http://articult.rsuh.ru/upload/articult/journal_content/011/ARTICULT-11_(3-2013,P.9-23)-Jerome_de_Groot.pdf)

Самутина Н.В. Идеология ностальгии: проблема прошлого в современном европейском кино. М.: ГУ ВШЭ, 2007. 47 с. Pre-print:
http://www.hse.ru/data/2013/03/24/1295014419/WP6_2007_01.pdf

Токарев, В.А. Между страстью и пристрастностью. Клио и художественный кинематограф / Историк в меняющемся пространстве российской культуры. Челябинск: Каменный пояс, 2006. С. 257 – 268.

Тепляшина, А.Н. Речевой жанр личной истории в контексте развлекательного журнала. [Электронный ресурс] —Электрон. дан. // Гуманитарный вектор. Серия Филология,

востоковедение.—2016.—№ 3. С.143-150. Режим доступа:
<http://e.lanbook.com/journal/issue/298904>

De Groot J. Consuming History: Historians and Heritage in Contemporary Popular Culture. Abington, 2009

Harlan D. Historical fiction and the future of academic history // Manifestos for History (Eds. K. Jenkins, S.Morgan, A.Munslow). New York, 2007. P.108-130

Методические указания

Изучение этой темы предполагает детальное рассмотрение «ранних» моделей историзации массовой культуры, их медийного воплощения и типологии. Сопоставляя их с социокультурным развитием общества и технологическими волнами, необходимо выявить социальные, политические и культурные предпосылки роста массового интереса к исторической информации и исторической тематике, проанализировать процесс превращения истории из академической дисциплины в предмет массового «потребления». Особое внимание следует обратить на феномен «индустрии наследия» (Д. Лоуэнталь) и «потребления истории» (Дж. де Гру), подготовившие почву для коммерческой и медийной эксплуатации истории.

Тема 2 (2.2)

«Сохранить как...»: Цифровые архивы и места памяти

1. Цифровые архивы VS «пыль веков»: надежды и разочарования
2. Подводные камни «революции доступности».
3. Виртуальные «места памяти»: элементы конструкции, средства привлечения «посетителей», ритуалы.

Основные понятия:

Цифровая история/Digital History, «место памяти», оцифрованная память, революция доступности, сетевая демократия

Литература:

Бородкин Л. И. Digital history: применение цифровых медиа в сохранении историко-культурного наследия // Историческая информатика. 2012. Т. 1, № 1. С. 14–21

Володин А. Ю. «Цифровая история»: ремесло историка в цифровую эпоху // Электронный научно-образовательный журнал «История», 2015. Т.6. Выпуск 8 (41) [Электронный ресурс]. DOI: 10.18254/S0001228-9-1

Гагарина Д. А., Кирьянов И. К., Корниенко С. И. Историко-ориентированные информационные системы. Опыт реализации «Пермских проектов» / Вестник Пермского университета. Вып. 2(16) 2011

Стародубцева Л. Total Recall vs. Delete: Паноптикон цифровой Гипер-Памяти. Международный журнал исследований культуры. №1, 2012 . URL: <http://www.intelros.ru/readroom/mezhdunarodnyy-zhurnal-issledovaniy-kultury/m1-2012/18993-total-recall-vs-delete-panoptikon-cifrovoy-giper-pamyati.html>

Cohen D. J., Rosenzweig R. Digital History. “Promises and perils of digital history. and “Becoming digital” (E-book URL: <http://chnm.gmu.edu/digitalhistory/>)

- Ferron, M., Massa, P. Beyond the Encyclopedia: Collective Memories in Wikipedia / Memory Studies. Published online before print July 8, 2013, doi: 10.1177/1750698013490590
International Conference of the Community Informatics Research Network
- Hoskins A. Digital network memory. / Mediation, Remediation, and the Dynamics of Cultural Memory ((Eds. A. Erll & A. Rigney). Berlin, 2009. P. 91-108
- Hoskins A. The mediatization of memory / Save As...Digital Memories. (Eds.J. Garde-Hanse, A. Hoskins & A. Reading), Basingstoke, 2009.
- Pentzold C. 'Fixing the floating gap: The online encyclopaedia Wikipedia as a global memory place', Memory Studies, vol. 2, no. 2, 2009, pp. 255-272. DOI: 10.1177/1750698008102055

Методические указания

При изучении этой темы следует с разных сторон проанализировать новые практики накопления, хранения и систематизации разнообразных исторических данных, в сравнении и взаимодействии с «классическими», проанализировать их преимущества и уязвимости, рассмотреть наиболее успешные и востребованные проекты такого рода – например, связанные с крупными историческими датами. Особое внимание следует обратить на складывание нового направления – «цифровой истории» и перспективам ее взаимодействия с «классической» историей. Решает ли «всеобщая дигитализация» проблему доступности источников? Как изменяется содержание понятия «место памяти» в связи с развитием современных инфотехнологий, в чем плюсы и минусы этих перемен?

Тема 3. (2.3)

«История 2.0»: Эволюция потребления исторического контента

1. Новый исторический маркетинг. От читателя, слушателя и зрителя – к юзеру.
2. Цифровые медиа как инструмент потребления и партисипативной культуры
3. «История, созданная пользователями»: риски и соблазны.

Основные понятия:

Потребление истории, Web 2.0, прозумеризм, культура участия, UGC

Литература:

- Бородкин Л.И. Дигитализация, визуализация, репрезентация. Аналитика. // Информационный бюллетень Ассоциации «История и компьютер», 2015, № 44, с. 3-8.
- Тоффлер Э. «За пределами массового производства», «Возникновение «Производителя для себя»» // Тоффлер Э. Третья волна. Любое издание.
- Репрезентация истории в цифровую эпоху. Культуролог Екатерина Лапина-Кратасюк о взаимодействии истории и медиа, новых формах документальности и цифровой истории 20.07.2015 URL: <http://postnauka.ru/video/50343>
- De Groot J. Consuming History: Historians and Heritage in Contemporary Popular Culture. Abington, 2009
- Spurgeon C. Co-creative Media: Theorising Digital Storytelling as a platform for researching and developing participatory culture. ANZCA09 Communication, Creativity and Global Citizenship. Brisbane, July 2009

Structures of Participation in Digital Culture (Ed. J Karaganis). New York, 2007
Bowker G. The Past and the Internet / Structures of Participation in Digital Culture (Ed. J Karaganis). New York, 2007. P. 20-37.

Методические указания

Работая над темой 3 студенты должны рассмотреть возможности, предоставленные развитием современных информационных технологий через призму теории прозумеризма («пРоутребительства») и партисипативной культуры Э.Тоффлера. Особый акцент следует сделать на технологии «2.0», позволяющей преодолеть характерный для «аналогового» периода разрыв между «производителем» и «потребителем», и дать последнему возможность не только пассивно потреблять предложенный продукт, но и наполнять его нужной ему смысловой «начинкой», приспособливать под себя. При этом важно рассмотреть возможности, предоставляемые технологиями 2.0, обеспечивающими «потребителей» исторической информации каналами для обратной реакции, производства и массовой трансляции собственных мнений и интерпретаций через User Generated Content.

Тема 4 (2.4) Исторические маршруты блогосферы: тематика, сообщества, стратегии

1. Историческое поле Рунета: ресурсы, агенты, группы влияния.
2. Старые исторические жанры и новые практики чтения.
3. «Экспертное» и «массовое» историческое знание в блогосфере
4. Проблема соотношения частного и публичного в интернет-коммуникации.

Основные понятия:

«Воображаемое сообщество», цифровая коммуникация, социальные сети, историческое блогерство, сетевое сообщество, сетевая демократия, академическое и повседневное историческое знание

Литература:

Абрамов, Р.Н. Репрезентации советского в российской блогосфере: социологический взгляд. [Электронный ресурс] — Электрон. дан. // Вестник Удмуртского университета. — 2011. — № 1(серия 3). — С. 40-48. — Режим доступа:

<http://e.lanbook.com/journal/issue/290627>

Агеева Г.М. Медиатизация памяти: мемуарные свидетельства в блогах и социальных сетях. / Вестник Томского университета. № 10(363). 2012. С. 68-74

Андерсон, Бенедикт. Воображаемые сообщества. — М.: Канон-Пресс-Ц, Кучково поле, 2001.

Боброва Е.В. Блог как исторический источник и повседневный инструмент историка. Информационный бюллетень Ассоциации «История и компьютер». №34. Май 2006. С. 145-147

Зверева В.В. Дискуссии о советском прошлом в сообществах сети «В Контакте» Вестник общественного мнения № 4 (110) октябрь–декабрь 2011. С. 97-112

Махов А. С. Повседневное историческое знание в пространстве интернет-коммуникации // Электронный научно-образовательный журнал «История», 2015. Выпуск 5 (38) [Электронный ресурс]. <http://history.jes.su/s207987840001143-6-1>

Trubina E. Past Wars in the Russian Blogosphere: On the Emergence of Cosmopolitan Memory. <http://www.digitalicons.org/issue04/elena-trubina/>

Методические указания

В рамках темы 4 учащимся предстоит выявить наиболее дискуссионные историко-тематические поля современной российской блогосферы, рассмотреть на конкретных примерах «групп по интересам» в наиболее массовых российских соцсетях. Особое внимание следует уделить причинам востребованности исторической тематики в социальных сетях, анализу состава их аудиторий и разнообразных приемов репрезентации исторических сюжетов, аргументам отстаивания или, напротив, критики определенных версий прошлого, выделить наиболее влиятельные фигуры и наиболее популярных авторов, постараться выявить жанры, пользующиеся наибольшим откликом у аудитории и комментаторов. Особый интерес при анализе блоготворчества представляет также проблема цензуры и самоцензуры, при рассмотрении которой следует принимать во внимание как личную позицию пишущих и комментирующих субъектов, так и алгоритмы, заданные структурой и политикой медийных ресурсов.

Тема 5 (2.5)

«Игра в историю»: компьютерные игры и (де)формация исторического сознания

1. Историческая с(т)имуляция и ее популярные игровые разновидности.
2. Игровая реальность»: погружение в историю или деисторизация?
3. Компьютерные игры и традиционные учебники: за и против
4. Цифровой акционизм: исторические гаджет-игры и флешмобы

Основные понятия:

Историческая симуляция, альтернативная история, геймплей, игровой контекст

Литература:

Альтернативная история. Форум. <http://istorya.ru/forum/index.php?showforum=21>

Грибан О. Н. Трансформируя память: отражение Второй мировой войны в компьютерных играх // Педагогическое образование в России. — 2017. — № 2. — С. 32-38. <https://cyberleninka.ru/article/n/transformiruya-pamyat-otrazhenie-vtoroy-mirovoy-voyny-v-kompyuternyh-igrah>

Лабазов И. Альтернативная история в сети. Интернет — ЛАБА3Ъ. Выпуск 09 от 23.10.2002. URL: <http://lebed.com/2002/art3126.htm>

Студнев Г. Образ русских в компьютерных играх. "Хороший" и "Плохой" ТОПы-5 URL: <http://www.ridus.ru/news/101997>

World of Tanks и Сталин: потребление истории

http://n-europe.eu/columns/2013/08/13/wargamingnet_i_stalin_potreblenie_istorii

Shut K. Strategic simulations and our past. The bias of computer games in the presentation of history. *Games and Culture* 2007; 2; 213 DOI: 10.1177/1555412007306202

Fogu C. Digitalizing historical consciousness. *History and Theory*, Theme Issue 47 (May 2009), 103-121

Heineman D. Public memory and gamer identity : Retrogaming as nostalgia. *Journal of Game Criticism*. Volume 1, Issue 1 (January 2014). P. 1-25

<http://gamescriticism.org/articles/heineman-1-1/>

History as it can be played: A new public history? *Play the Past*. Feb. 25, 2015. URL: <http://www.playthepast.org/?p=5091>

Kanstainer W. Alternate worlds and invented communities. *History and historical consciousness in the age of interactive media / Manifestos for History* (Eds. K. Jenkins, S.Morgan, A.Munslow). New York, 2007. P.131-148

Shut K. Strategic simulations and our past. The bias of computer games in the presentation of history. *Games and Culture* 2007; 2; 213 DOI: 10.1177/1555412007306202

Telles H.A., Alves L. Narrative, history, and fiction: history games as boundary works. *Comunicação e Sociedade*, vol. 27, 2015, pp. 319 – 333 doi: [http://dx.doi.org/10.17231/comsoc.27\(2015\).2104](http://dx.doi.org/10.17231/comsoc.27(2015).2104)

Методические указания

При изучении темы 4 студентам предстоит выявить причины популярности компьютерных игр с исторической и квази-исторической тематикой и выстроить их типологию, раскрыть «прикладную» роль различных геймерских практик и стратегий в складывании и коррекции исторического сознания. При анализе конкретных игровых продуктов и их алгоритмов, студентам предлагается рассмотреть их не только как средство ухода в «альтернативную реальность» или альтернативное прошлое, но как «геймплей» - взаимодействие игры и игрока, в ходе которого создается коммуникативное пространство для конструирования, воспроизводства и актуализации исторических представлений, формирования воображаемых сообществ со своими символическими границами и правилами.

Тема 6 (3.1)

Историк в сетевом поле: варианты позиционирования

1. «Академики», «невежды» и «самозванцы»: сетевые бои за историю
2. Историк в сетях: ловец или добыча?
3. Просветительство и массовые ожидания: поиск точек соприкосновения

Основные понятия:

Публичная история, экспертное знание, повседневное историческое знание, историческая политика

Литература:

Афанасьева Л.П. Интернет для историка : мусорная корзина или кладезь мудрости? *Новый исторический вестник*. № 9. 2003 URL: http://www.nivestnik.ru/2003_1/14.shtml

Буллер А. *Historiker.net*. Рассуждения на тему «Историк и интернет» / доступ через academia.edu

Володин А. Ю. «Цифровая история»: ремесло историка в цифровую эпоху // Электронный научно-образовательный журнал «История», 2015. Т.6. Выпуск 8 (41) [Электронный ресурс]. DOI: 10.18254/S0001228-9-1

Зверева В. В. Социальные медиа в работе историка // Электронный научно-образовательный журнал «История», 2015. Выпуск 5 (38) [Электронный ресурс]. DOI: 10.18254/S0001146-9-1

Гатина, З. С., Савельева, И. М. Историки вне стен академии: анализ представлений на основе интервью : препринт. М. : Изд. дом Высшей школы экономики, 2014. – (Серия WP6 «Гуманитарные исследования»).

http://www.hse.ru/data/2014/10/26/1099632197/WP6_2014_05_f.pdf

Секиринский Д. С. , Липкин М. А. История и киберпространство: расцвет цифровой культуры или «конец истории»? // Электронный научно-образовательный журнал «История», 2015. Выпуск 5 (38) [Электронный ресурс]. DOI: 10.18254/S0001179-5-1

Соколов Н.: Бои за историю в условиях сетей. <http://www.youtube.com/watch?v=bOJY-C4tNH>

Ястребцева А.В. Медиатизация и «конец» интеллектуальной истории.

<http://pandia.org/text/78/071/78719.php>

Uffelman D. The Issue of Genre in Digital Memory: What Literary Studies Can Offer to Internet and Memory Culture Research. Digital Icons: Studies in Russian, Eurasian and Central European New Media, No 12 (2014): 1-24.

Методические указания

При изучении темы 5 следует рассмотреть реакцию и стратегии приспособления профессионального академического сообщества к изменению исторического ландшафта, выявить зоны конфликта и компромисса. Учащимся предстоит заняться поисками ответа на вопрос – почему, за редким исключением, академические историки в России продолжают дистанцироваться от публичной медийной сферы, уступая это поле разного рода дилетантам и политически ангажированным фигурам, и каковы возможные пути коррекции этой ситуации.

Тема 7 (3.3)

Сетевая «история для всех»: итоги и ловушки (финальная дискуссия)

В заключительной дискуссии студенты приглашаются к обсуждению общих перспектив цифровой истории с учетом современной исторической политики. Предполагается, что дискуссионная повестка будет формироваться коллективно в процессе работы на семинарских занятиях, взаимного рецензирования и обзора выполненных заданий по курсу.

III. Задания по курсу и критерии оценивания

Итоговым контрольным мероприятием по курсу «Медиатизация истории» является подготовка авторского эссе и устное зачетное собеседование по нему, зачет выставляется по совокупной оценке аудиторной работы, посещаемости и, выполнения всех курсовых заданий в соответствии с оговоренными требованиями

Задание № 1 (Аудиторная работа на семинарских занятиях)

Критерии оценки работы на семинарских занятиях:

Отлично: развернутый ответ и дополнения к развернутым ответам других студентов, подтверждающие уверенное владение темой; уместные примеры, понимание причинно-следственных связей, логичное, грамотное изложение, участие в дискуссии

Хорошо: более 1 частичного (краткого) ответа, участие в дискуссии, дополнения к развернутым и частичным ответам других студентов, демонстрирующие достаточную ориентировку в базовом материале, частичное привлечение дополнительных материалов (книги, статьи, аналитика), удовлетворительные ответы на большую часть дополнительных вопросов

Удовлетворительно: частичный (краткий) ответ на поставленный вопрос, фрагментарные знания, невозможность ответить на дополнительный вопрос.

Неудовлетворительно: отсутствие на семинаре или пассивное присутствие без кратких ответов и участия в дискуссии

Помимо работы на семинарах, в течение семестра студенты должны будут выполнить 8 письменных работ, демонстрирующих умение обращаться с материалом, связно излагать аргументы и выражать самостоятельные суждения, подкрепленные доказательствами из источников. Для более активного обсуждения, выявления дискуссионных моментов и приобретения навыков взаимного рецензирования предусматривается создание общей рассылки

Задание № 2 (Письменное контрольное мероприятие)

Эссе по статье/главе из книги (по 1 на каждое семинарское занятие, всего 6)

Объем каждого эссе – 2 страницы, шрифт Times New Roman, кегль 14, полуторный интервал

Выбрать любую статью/главу из списка по теме семинарского занятия.

В эссе необходимо изложить основные тезисы автора статьи/главы и выразить свое отношение к изложенному материалу, включив в отношение следующие пункты:

1) на какие источники опирается автор,

- 2) оригинальна ли его концепция (выводы),
- 3) с какими новыми методами и идеями знакомит.

Эссе отправляется в рассылку как минимум за двое суток до семинарского занятия, чтобы все члены группы имели возможность с ними познакомиться до обсуждения.

Критерии оценки эссе:

Оценивается умение корректно изложить основных тезисы анализируемого материала, охарактеризовать степень новизны материала и выразить собственное мнение по предложенному тексту.

Отлично: сдано в срок и соответствует требованиям оформления, представлены и изложение основных тезисов автора статьи/главы, и отношение автора эссе к изложенному материалу по всем требуемым пунктам; уровень оригинальности по системе Антиплагиат – 91-100%.

Хорошо: сдано в срок и соответствует требованиям оформления, представлены и изложение основных тезисов автора статьи/главы, и отношение автора эссе к изложенному материалу (но краткое); уровень оригинальности эссе по системе Антиплагиат – 76-90%.

Удовлетворительно: сдано в срок и соответствует требованиям оформления, однако представляет из себя лишь изложение основных тезисов автора статьи/главы; отсутствует отношение автора эссе к изложенному материалу; уровень оригинальности по системе Антиплагиат – 61-75%.

Неудовлетворительно: От 0 до 2-х баллов – отсутствие или несвоевременная сдача; эссе сдано, но не соответствует требованиям содержания и оформления; уровень оригинальности по системе Антиплагиат – от 49% до 60%.

Задание № 3 (Письменное контрольное мероприятие- взаимное рецензирование)

За семестр необходимо написать одну развернутую рецензию на любое «семинарское» эссе однокурсника. Рецензия также должна быть отправлена в общую рассылку заранее для ознакомления всей группы - в течение ТРЕХ ДНЕЙ после того, как эссе оказалось в общей рассылке.

Максимум – 10 баллов

Объем – 1 страница, шрифт Times New Roman, кегль 14, полуторный интервал

Критерии оценивания рецензии:

Оценивается не только умение охарактеризовать, насколько достоверно переданы основные тезисы проанализированной в эссе научной статьи/главы, но и аргументированно отнестись к мнению автора эссе

Отлично: рецензия сдана в срок и соответствует требованиям оформления, изложены основные тезисы автора эссе, присутствует сопоставление их с изначальным текстом на предмет достоверности, аргументированно выражено отношение автора рецензии к рецензируемому эссе; уровень оригинальности рецензии по системе Антиплагиат – 91-100%

Хорошо: рецензия сдана в срок и соответствует требованиям оформления, представлены и изложение основных тезисов автора эссе, и сопоставление их с изначальным текстом на предмет достоверности, отношение автора рецензии к рецензируемому эссе присутствует, но выражено слишком кратко или схематично; уровень оригинальности рецензии по системе Антиплагиат – 76-90%.

Удовлетворительно: рецензия сдана в срок, оформление рецензии не соответствует требованиям оформления, представляет собой краткое и 4-6 баллов – рецензия сдана в срок и соответствует требованиям оформления, однако не демонстрирует аргументированного собственного отношение автора к рецензируемому тексту, уровень оригинальности рецензии по системе Антиплагиат – 61-75%.

Неудовлетворительно: рецензия отсутствует или не сдана в срок; рецензия сдана, но представляет собой отдаленное или формальное отношение к рецензируемому тексту, уровень оригинальности рецензии по системе Антиплагиат – 51-60%.

Задание № 4 (Итоговое контрольное мероприятие – авторское эссе и собеседование по нему)

Финальная письменная работа на тему «Как цифровые медиа меняют историю?» (уточняющая детализация, связанная с конкретными кейсами, оговаривается специально)

Объем: 10 страниц, шрифт Times New Roman, кегль 14, полуторный интервал; титульный лист, список использованной литературы, постраничные автоматические сноски, сроки сдачи будут объявлены дополнительно)

Работа должна сочетать в себе теоретическую обоснованность, анализ конкретного примера – медийного продукта, проекта, сложившейся практики - и личное мнение автора; демонстрировать умение ориентироваться в медийной сфере, работать с источниками и пользоваться основными понятиями и концепциями курса.

Обязательные вопросы:

- Зачем историкам изучать цифровую реальность?
- как исследование исторических репрезентаций в медиакультуре влияет на методологические рамки истории как науки?
- Какой тип медийных продуктов, на ваш взгляд, является наиболее перспективным для историков в качестве исторического источника

Критерии оценки итоговой письменной работы и зачетного собеседования по ней:

Оценивается теоретическая обоснованность, структура, анализ конкретного примера – медийного продукта, проекта, умение автора ориентироваться в медийном пространстве, уровень владения понятийно-методологический аппарат курса и умение аргументировать с его помощью собственную позицию.

Отлично: работа сдана в срок и полностью соответствует требованиям оформления; хорошо структурирована, главные тезисы обозначены во вводной части и полностью раскрыты в тексте, части эссе логически соотносятся друг с другом, кейс, выбранный для примера, раскрыт, и даны аргументированные выводы,; уровень оригинальности текста по системе Антиплагиат – 86-100%. При собеседовании продемонстрировано уверенное владение концепциями, понятиями, рассмотренными в тематическом диапазоне курса, знание современных междисциплинарных методик и возможностей их применения, умение отстаивать свое мнение.

Хорошо: работа сдана в срок и соответствует требованиям оформления; хорошо структурирована, содержит ответы на предложенные общие вопросы, однако исследование заявленного казуса неполное или слишком краткое, позиция автора заявлена, но аргументирована лишь частично или слишком кратко; уровень оригинальности – 71-85%. При собеседовании продемонстрировано хорошее знание концепций и понятий курса, но допущены незначительные ошибки или неточности в их применении.

Удовлетворительно: работа сдана в срок и частично соответствует требованиям оформления; но предлагает слишком краткие ответы на предложенные общие вопросы, части работы плохо связаны друг с другом, пример, выбранный для детализации не раскрыт последовательно и логически, позиция автора выражена формально; уровень оригинальности текста по системе Антиплагиат – 55-70%. Студент демонстрирует определенную степень знакомства с понятиями и концепциями курса, но не умеет ими пользоваться, допускает значительные ошибки в их применении и толковании, не может убедительно обосновать свое мнение.

Неудовлетворительно: работа не сдана или сдана после срока; не соответствует указанным требованиям к оформлению и содержанию; плохо структурирована, конкретика присутствует только в заглавии, уровень оригинальности текста по системе Антиплагиат менее 50%. Студент не знает базовых понятий и концепций, рассмотренных на лекционных и семинарских занятиях в процессе изучения курса, не ориентируется в собственном тексте, не может ответить на вспомогательные вопросы.

VI. Литература

Основная

Андерсон, Бенедикт. Воображаемые сообщества. — М.: Канон-Пресс-Ц, Кучково поле, 2001.

Беньямин В. Произведение искусства в эпоху его технической воспроизводимости. Любое издание

Дубин Б.В. Системы и дефициты производства. Медиа постсоветской эпохи: изменение установок, функций, оценок / Дубин Б.В. Россия нулевых: политическая культура, историческая память, повседневная жизнь. - М.: РОССПЭН, 2011. с. 165-220

Зверева В. В. Социальные медиа в работе историка // Электронный научно-образовательный журнал «История», 2015. Выпуск 5 (38) [Электронный ресурс]. DOI: 10.18254/S0001146-9-1

Зверева В.В. Дискуссии о советском прошлом в сообществах сети «В Контакте» Вестник общественного мнения № 4 (110) октябрь–декабрь 2011. С. 97-112

Маршалл Маклюэн. Понимание медиа: внешние расширения человека = Understanding Media: The Extensions of Man. — М.: Кучково поле, 2007.

Электронный научно-образовательный журнал «История», 2015. Тематический Выпуск 5 (38). История и киберпространство: влияние сетевой культуры на современные знания о прошлом.

Публичное потребление истории. Круглый стол в НИУ ВШЭ Санкт-Петербург <https://www.youtube.com/watch?v=jw1ToWu8I1M>

Репрезентация истории в цифровую эпоху. Культуролог Екатерина Лапина-Кратасюк о взаимодействии истории и медиа, новых формах документальности и цифровой истории

20.07.2015 URL: <http://postnauka.ru/video/50343>

Тоффлер Э. «За пределами массового производства», «Возникновение “Производителя для себя”» // Тоффлер Э. Третья волна. Любое издание.

Cohen D. J., Rosenzweig R. Digital History. A guide to gathering, preserving and presenting the past on the Web. E-book. URL: <http://chnm.gmu.edu/digitalhistory/>

De Groot J. Consuming History: Historians and Heritage in Contemporary Popular Culture. Abington, 2009

On Media Memory: Collective Memory in a New Media Age (Eds. M.Neiger, O.Meyers, E.Zandberg. Palgrave Macmillan Memory Studies. London-New York, 2011.

Manifestos for History (Eds. K. Jenkins, S.Morgan, A.Munslow). New York, 2007.

Structures of Participation in Digital Culture (Ed. J Karaganis). New York, 2007

Дополнительная

Абрамов Р. «Советский чердак» российской блогосферы: анализ

ностальгических виртуальных сообществ. URL: <http://gefter.ru/archive/11282>

Агеева Г.М. Медиатизация памяти: мемуарные свидетельства в блогах и социальных сетях. Вестник Томского государственного университета. Вып. 363 (2012) С. 68-74

Агни Л. Возможности использования [русскоязычных] интернет-ресурсов в исторических исследованиях: опыт систематизации. <http://www.proza.ru/2014/02/05/1073>

www.proza.ru/2014/02/05/1073

Афанасьева Л.П. Интернет для историка : мусорная корзина или кладезь мудрости? Новый исторический вестник. № 9. 2003

Бакус Г. В. Цифровое измерение исторического знания: основные вехи и тенденции // Электронный научно-образовательный журнал «История», 2015. Выпуск 5 (38) [Электронный ресурс]. Доступ для зарегистрированных пользователей. URL: <http://history.jes.su/s207987840001155-9-1>

Белковский С.В. Использование исторических материалов в современной газетной публицистике. Медиаскоп. Вып. 2 (2013) URL:

<http://www.mediascope.ru/node/1368>

Бобкова М. С. Информационные лабиринты истории // Электронный научно-образовательный журнал «История», 2015. Выпуск 5 (38) [Электронный ресурс]. Доступ для зарегистрированных пользователей. URL:

<http://history.jes.su/s207987840001140-3-1> (дата обращения: 23.07.2015). DOI: 10.18254/S0001140-3-1

Бородкин Л.И. Дигитализация, визуализация, репрезентация. Аналитика. // Информационный бюллетень Ассоциации «История и компьютер», 2015, № 44, с. 3-8.

Боброва Е.В. Блог, как исторический источник и повседневный инструмент историка. Информационный бюллетень Ассоциации «История и компьютер». №34. Май 2006. С. 145-147

Гатина, З. С., Савельева, И. М. Историки вне стен академии: анализ представлений на основе интервью : препринт. М. : Изд. дом Высшей школы экономики, 2014. – (Серия WP6 «Гуманитарные исследования»).
http://www.hse.ru/data/2014/10/26/1099632197/WP6_2014_05_f.pdf

Головнёв А.В. История он-лайн. Уральский исторический вестник. 4 (37), Институт истории и археологии УРО РАН (Екатеринбург), 2012. С. 127-137.
<http://elibrary.ru/item.asp?id=18239998>

Зверева В.. Сетевые разговоры: культурные коммуникации в Рунете. Bergen: University of Bergen, 2012.

Зверева Г. И. Советская история в цифровых рассказах на ю-тьюбе // Преподаватель XXI век. Общероссийский журнал о мире образования. - 2014. - № 4. - С.239-251.

Копосов Н. Память строгого режима: История и политика в России. — М.: Новое литературное обозрение, 2011.

Куренной В. Медиа: средства в поисках целей. <http://www.strana-oz.ru/2003/4/media-sredstva-v-poiskah-celey>

Лапина-Кратасюк Е. Конструирование реальности в СМИ: Политики.нет или Против войны, но за победу. Russian Cyberspace, Vol. 1 (2009). С. 61-69.
http://www.digitalicons.org/issue01/pdf/issue1/Media-Constructions-of-Reality_E-Lapina-Kratasyuk.pdf

Лапина-Кратасюк Е. Г. Аффекты истории: рассказы о прошлом в кино и на телевидении. // Артикульт. Научный электронный журнал Факультета Истории Искусства Российского государственного гуманитарного университета. 2014. № 16 (4-2014). С. 6-13.

Лоуэнталь Д. Прошлое – чужая страна. Любое издание

Махов А. С. Повседневное историческое знание в пространстве интернет-коммуникации // Электронный научно-образовательный журнал «История», 2015. Выпуск 5 (38) [Электронный ресурс]. <http://history.jes.su/s207987840001143-6-1>

Самутина Н.В. Идеология ностальгии: проблема прошлого в современном европейском кино. М.: ГУ ВШЭ, 2007. 47 с. Пре-принт:
http://www.hse.ru/data/2013/03/24/1295014419/WP6_2007_01.pdf

Семенов Д. И., Шушарина Г. А. Сетевой троллинг как вид коммуникативной деятельности. // Международный журнал экспериментального образования : научный журнал. Москва, 2011. Вып 8. С. 135-136

Ястребцева А.В. Медиатизация и «конец» интеллектуальной истории.
<http://pandia.org/text/78/071/78719.php>

Caoduro E. Photo Filter Apps: Understanding Analogue Nostalgia in the New Media Ecology. Networking Knowledge 7(2). 2014. p. 67-82

- Ferron, M., Massa, P. Beyond the Encyclopedia: Collective Memories in Wikipedia / Memory Studies. Published online before print July 8, 2013, doi: 10.1177/1750698013490590
- International Conference of the Community Informatics Research Network
Fogu C. Digitalizing historical consciousness. History and Theory, Theme Issue 47 (May 2009), 103-121
- Hoskins A. Digital network memory. / Mediation, Remediation, and the Dynamics of Cultural Memory ((Eds. A. Erlil & A. Rigney). Berlin, 2009. P. 91-108
- Hoskins A. The mediatization of memory / Save As...Digital Memories. (Eds.J. Garde-Hanse, A. Hoskins & A. Reading), Basingstoke, 2009.
- Jones, S. Catching Fleeting Memories: Victim Forums as Mediated Remembering Communities" / Memory Studies . October 2013 vol. 6 no. 4 390-403 Published online before print 23 May 2012: doi: 10.1177/1750698012437830
- Klaebe H., Foth M. Capturing Community Memory with Oral History and New Media: The Sharing Stories Project. In Proceedings 3rd International Conference of the Community Informatics Research Network (CIRN), Prato, Italy. Accessed from: <http://eprints.qut.edu.au/archive/00004751>
- Koposov N. "The Armored Train of Memory". The Politics of History in Post-Soviet Russia. URL: <http://www.historians.org/perspectives/issues/2011/1101/1101int1.cfm>
- Kramer A.-M. Mediatizing memory: History, affect and identity in 'Who Do You Think You Are?' European Journal of Cultural Studies. August 2011 vol. 14 no. 4, P. 428-445 (doi: 10.1177/1367549411404616)
- Media and Nostalgia. Yearning for the Past, Present and Future (Ed. K. Nimeyer). Palgrave Macmillan Memory Studies. London, 2014
- Moller S. Blockbusting history: Forrest Gump as a powerful medium of American cultural memory. // International Social Science Journal. Vol. 62. Issue 203-204 (2011). P. 67-77. DOI: 10.1111/j.1468-2451.2011.01794.x
- Natale S., Balbi S. Media and the Imaginary in History. Media History, 20:2, 203-218, DOI: 10.1080/13688804.2014.898904
- Pentzold C. Fixing the Floating Gap: Wikipedia as a Global Memory Place // Memory Studies. Vol 2(2) 2009: 255–272,
- Schleser J. Unprotected Memory: User-Generated Content and the Unintentional Archive / Proceedings of the International Conference 'Memory of the World in the Digital Age: Digitization and Preservation' (Vancouver, Canada, September 26 -28, 2012 Ed. L.Duranti, E. (UNESCO 2013) accessed at: http://www.ciscra.org/docs/UNESCO_MOW2012_Proceedings_FINAL_ENG_Compressed.pdf) P. 378-393
- Trubina E. Past Wars in the Russian Blogosphere: On the Emergence of Cosmopolitan Memory. <http://www.digitalicons.org/issue04/elena-trubina/>
- World of Tanks и Сталин: потребление истории
http://n-europe.eu/columns/2013/08/13/wargamingnet_i_stalin_potreblenie_istorii
- Shut K. Strategic simulations and our past. The bias of computer games in the presentation of history. Games and Culture 2007; 2; 213 DOI: 10.1177/1555412007306202
- Telles H.A., Alves L. Narrative, history, and fiction: history games as boundary works. Comunicação e Sociedade, vol. 27, 2015, pp. 319 – 333 doi: [http://dx.doi.org/10.17231/comsoc.27\(2015\).2104](http://dx.doi.org/10.17231/comsoc.27(2015).2104)

Uffelmann D. The Issue of Genre in Digital Memory: What Literary Studies Can Offer to Internet and Memory Culture Research. *Digital Icons: Studies in Russian, Eurasian and Central European New Media*, No 12 (2014): 1-24.

Vorderer P., Bryant J. *Playing Video Games: Motives, Responses, and Consequences* (Lea's Communication Series) L. Erlbaum Associates Inc. Hillsdale, NJ, 2006

Wainwright M. Teaching Historical Theory through Video Games. *The History Teacher* Vol. 47. Issue 4 (2014). P.597-612

Интернет-источники и ресурсы

Электронный журнал. *Digital Icons. Studies in Russian and East European New Media* <http://www.digitalicons.org/>

Портал публичной истории. <http://rupublichistory.ru/>

Специфика курса предусматривает также активный самостоятельный поиск и работу студентов с разнообразными и многочисленными медийными ресурсами – цифровыми архивами, базами данных, форумами, блогами, интернет-журналами и дневниками и т.д. в процессе подготовки к занятиям и выполнения курсовых заданий