

УДК 140.201

Баркова В.В., Сидорова У.В.

Современный дискурс о некоторых аспектах осмысления социальной реальности

В докладе рассматривается социальная реальность как важнейшее условие и результат человеческой жизнедеятельности, а также обозначены возможности изучения последней посредством социально-философского дискурса. Актуальность темы статьи обусловлена, с одной стороны, принципиальными сдвигами, затрагивающими все структуры социального бытия, а также появлением новых сил и форм, конфигурирующих эти сдвиги, с другой – особенностями развития социально-философского знания на современном этапе. Нарботанные методологические и мировоззренческие когнитивные технологии уже не способны системно выразить динамику социальных изменений, о чём свидетельствует нарастающая фрагментарность суждений о социальной реальности, а также неотрелфлексированность собственно философской и социально-гуманитарной позиции, не способных в связи с этим услышать и увидеть в условиях социальной неопределённости и неустойчивости механизмы, консолидирующие социальное развитие в целостность. Отсюда цель статьи – осмысление и интерпретация реалий современного социального бытия и доминантных компонентов социальной реальности, влияющих на целостное бытие человека в мире. Ключевой аспект в позиции авторов при изучении социальной реальности можно сформулировать следующим образом: не отторгая ни традиций философского дискурса, ни новаций, рассмотреть сущность социальной реальности через призму мыследеятельного интереса к ней познающего её субъекта. Авторы приходят к выводу, что философское осмысление социального возможно преимущественно сквозь призму индивидуального, когда духовный мир личности становится своеобразным «эпицентром» философских исканий, в которых неповторимое, экзистенциональное философствование по поводу осмысления социальной реальности «поднимается» на уровень всеобщего и вневременного, обретая онтологический статус.

Ключевые слова: социально-философский дискурс, реальность, социальная реальность, философская мыследеятельность, социальные процессы, онтологические и логические связи.

Баркова Валентина Васильевна,
профессор Челябинского государственного педагогического университета, e-mail: barkovavv@cspu.ru

Сидорова Ульяна Владимировна,
старший преподаватель Южно-Уральского государственного университета, e-mail: suvlad_11@mail.ru

Modern discourse about certain aspects understanding of social reality

The report deals with the social reality as the essential condition and the result of human activity, as well as the possibility of studying it by the social and philosophical discourses. Relevance of the topic of this manuscript due to, on the one side, the fundamental shifts that affected all structures of social life, as well as the emergence of new forms of energies, configuring these shifts; and on the other hand – features of the development of social and philosophical knowledge at the present stage. Tested methodological and ideological cognitive technologies are not capable of systematically express the dynamics of social change, as evidenced by the growing fragmentation of judgments about the social reality, and not reflexing philosophical and socio-humanitarian position, which are not able in this connection to hear or see in the conditions of social uncertainty and instability mechanisms, consolidating social development in integrity. So the purpose of the manuscript – understanding and interpretation of the realities of modern social life and dominant components of the social reality, that affect the integrity of the human being in the world. A key aspect in the position of authors in the study of social reality can be formulated as: not rejecting any tradition of philosophical discourse, no innovations, consider the essence of it through the prism of mental activity of interest to it, knowing its subject, which is trying to grasp and understand the semantic social reality in the context of the ontological, epistemological, axiological and its significance in preserving the integrity of the human being. The authors conclude that the philosophical understanding of the social primarily possible through the prism of individual, when the spiritual world of the individual becomes a kind of «epicenter» of philosophical inquiry, in which unique, existential philosophizing about understanding social reality «rises» to the level of universal and timeless, gaining ontological status.

Keywords: socio-philosophical discourse, reality, social reality, philosophical thought-activity, social processes, ontological and logical connections.

Barkova Valentin^а Vasilyevna professor the Chelyabinsk state pedagogical university, e-mail: barkovavv@cspu.ru

Sidorova Uliana Vladimirovna, the senior teacher of the South Ural state university, e-mail: suvlad_11@mail.ru

Международная научно-практическая конференция ДИСКУРСОЛОГИЯ: МЕТОДОЛОГИЯ, ТЕОРИЯ, ПРАКТИКА

Осмысление феномена социальной реальности находится сегодня в поле напряженного метафизического интереса. Мировое сообщество, с тревогой всматриваясь в тектонические процессы, происходящие во всех сферах существования человеческого сообщества: экономику, политику, культуру, духовность, язык, жизнедеятельность народов, констатирует, что глобализационные процессы, втягивая в зону своего влияния различные сообщества, размывают и деформируют конструкты их социальной реальности, ментальные матричные скрепы самосознания целых народов, ставя под вопрос сам факт сохранения и существования человеческой бытийности. Именно поэтому, в современном социально-философском дискурсе нет более употребляемых понятий, чем понятия реальность, реальный и т.п., но нет и более трудно эксплицируемых концептов, чем вышеназванные. Дело в том, что содержание этих понятий формировалось одновременно и в формате научно-теоретической мысли, и в мире обыденного здравого смысла. Поэтому они несут на себе следы, как философской интуиции, научного анализа, так и повседневных практических коннотаций. Теоретическое и практическое, интуитивное и дискурсивное, философское и обыденное предполагают совершенно различные контексты понимания смысла для рассматриваемых понятий. Однако эти гетерогенные содержания, воз-

никающие в различных проблемных вопросах, в исследовательской практике не существуют независимо. Именно здесь они постоянно смешиваются друг с другом, подвергаются деформации и нарушают первоначальное единство смысла и замысла. Одним из возможных объяснений такой ситуации является то, что понятие реальность, по сути, есть «ничья земля». Хотя здесь встречаются друг с другом не только «чистые представители» разных наук, но и адепты религиозного миропонимания, а также те, кто обитает в пространстве научно-популярной и просветительской литературы. Тем не менее, единство смысла и замысла в исследовании, например, социальной реальности, способны обеспечить как общеполитические принципы и методы анализа, так и методы, присущие собственно социально-научному знанию. Именно оно формирует наиболее общие представления о социальной реальности и выступает в роли общетеоретического основания изучения различных её состояний и элементов. Ракурсы социальной реальности неоднократно, с большим или меньшим успехом, становились объектом рассмотрения философской мысли XX-XXI столетия. Деятельностный аспект построения социальной реальности в современной отечественной литературе разрабатывали К.Х. Момджян, В.Е. Кемеров, проблеме соотносительности социального бытия и социальной реальности – В.А. Горшков, В.С. Барулин,

Международная научно-практическая конференция ДИСКУРСОЛОГИЯ: МЕТОДОЛОГИЯ, ТЕОРИЯ, ПРАКТИКА

В.В. Макаров, В.И. Пржиленский. В чем же сохраняется ощущение проблемы? За всеми поворотами и кризисами современной эпохи скрываются глубинные изменения знания об обществе. Это обусловлено принципиальными сдвигами во всех структурах социального бытия, а также появлением новых сил и форм, определяющих эти структуры. Нарботанные методологические и мировоззренческие когнитивные технологии уже не способны системно выразить динамику этих изменений, о чём свидетельствует нарастающая фрагментарность суждений о социальной реальности, а также неотрerefлектированность собственно философской и социально-гуманитарной позиции. Наш аспект изучения социальной реальности можно сформулировать следующим образом: не оторгая ни традиций философского дискурса, ни новаций, рассмотреть сущность последней через призму мыследеятельного интереса к ней, познающего её субъекта, который пытается уловить и понять смыслообраз социальной реальности в контексте онтологической, гносеологической и аксиологической значимости её в сохранении целостности человеческого бытия.

В общем виде социальную реальность рассматривают как целостную совокупность динамично изменяющихся социальных явлений, включенных в живую плоть социальных отношений людей. При этом не надо забывать, что социальная реаль-

ность – это во многом невидимый, мысленно вычлeняемый мир, но который реально пронизывает действительность социального бытия и межчеловеческие коммуникации. По своей сути социальная реальность – не только онтологически, но и с точки зрения гносеологических аспектов обладает собственной логикой неодолимых тенденций развития. Социальная реальность парадоксальным образом набрасывает, если так можно выразиться, «калибровочную матрицу» на социальное бытие, наделяя его символическими измерениями, социальными критериями, которые объективируются в пространстве социальной жизнедеятельности каждого человека. Логические мостики, которые она при этом «прокладывает» между элементами социального, свидетельствуют не только о наличии в ней собственных законов бытования, неодолимость, повторяемость которых объясняется особыми функциональными механизмами существования последней, но и о том, что они обусловлены самой природой социальности. В частности тем, что основной способ реализации социальности – символически-культурная коммуникация. И тогда, логикой развития социального будет логика развития кооперации, обеспечения регулярности взаимодействий, изменения социальных субъектов, а не просто индивидов как биологических существ. Бытие социальной реальности образует некую надматериальную оболочку, которая в существенной

Международная научно-практическая конференция ДИСКУРСОЛОГИЯ: МЕТОДОЛОГИЯ, ТЕОРИЯ, ПРАКТИКА

степени независима от внешних условий развития общества, хотя постоянно в них погружена, «отягощена» материально. Это особая реальность, которая своей символически-духовной первоматерией, и своей логикой бытийности качественно отлична от всех других форм реальностей, и отсюда законы социальной жизни – это особые законы кооперации живых индивидов на основе символически-культурной коммуникации. Они координируют кооперацию людей, обеспечение порядка и изменение сетей социальных взаимодействий. Её внутренняя логика стремится развитие случайных контактов между людьми перевести в систематические, регулярные взаимодействия, ситуативные ориентации – в устойчивые ценностные выборы. Эти законы напрямую не выводятся из материальной составляющей социальных взаимодействий, их логика не есть продолжение логики материально-физических объектов. Это может быть и есть главное и самое сложное в понимании социальной реальности, что, в свою очередь, порождает существенную сложность и нетривиальность философского анализа, суть которого – изучение этих невидимых, развивающихся по своей особой логике, сцеплений. Ведь оперирование осуществляется не самими осязаемыми социальными фактами, а аналитически вычленяемыми связями и зависимостями, которым присуща во многом не имеющая аналогов логика бытийности. Таким образом, предме-

том анализа в социальной реальности становятся трансформации в системе социальных сцепок, социальных связей в играх и правилах, в соответствии с которыми организуются социальные взаимодействия, в нормах, принципах, которыми руководствуются люди. Конечно, социальная реальность является не просто схемой социальной интеграции, некой паутиной, сетью. Она выступает способом понимания людьми социальных фактов своей бытийности. Что позволяет им вычленять в многослойных, мозаичных структурах и конструкциях социальной реальности, собственный смысл бытия, который они воспринимают в качестве оснований к действию. Изменение социальной реальности, с этой точки зрения, влечёт за собой изменение содержания смыслообразующих понятий человеческой жизнедеятельности. Успешность процессов самоосуществления человеком самого себя в пространстве той или иной социальной реальности, зависит от того, насколько эффективно он преодолевает возникающие преграды, созданные как открытым характером бытия вообще, так и всем ходом его же собственной деятельности.

Философия, как форма общественного сознания, исторически рассматривается в качестве универсального инструмента обнаружения неких смыслов в изменчивых феноменах социальной реальности. Погружая мышление субъекта в таинства состояний социального, она «обнажает» возможно-

Международная научно-практическая конференция ДИСКУРСОЛОГИЯ: МЕТОДОЛОГИЯ, ТЕОРИЯ, ПРАКТИКА

сти осмысления его глубин до самого основания, фокусируя в целостность онтологические и гносеологические вопрошания, познающего социальный мир и «самого себя в нем», сознания. Стягивает ответы и их знаки в тексты духовно-интеллектуальных культур, стилей философствования, конфигурации экзистенциальных состояний бытия. Конечно, философская мыследеятельность не дает конкретных ответов на вопросы, «как надо жить», поскольку философствование по самой своей природе принципиально метафизично: «в-не-и-над-природно». Но она дает возможность каждому субъекту не просто с определенной точки зрения, позиции, смысла, войти в мир социальной реальности, но и сделать философское осмысление и понимание последней способом индивидуального выхода к свободе, самопознанию, самообъяснению и самооправданию собственных мнений, теорий, действий. Утверждением себя в качестве человека, способного максимально приблизиться к собственной завершенности через реализацию своих потенциальных возможностей в условиях конкретной социальной реальности. Платон полагал, что умение ухватить, понять нечто, «здесь и сейчас», «вписать» его в палитру своих мировоззренческих исканий, свидетельствует о том, что в человеке «просыпается» способность не только видеть типичное, но замечать и понимать в явлениях особенное и индивидуальное. Смысл по-

стижения своего местопребывания в социуме, самопознание «себя в себе самом», виделся древним не в том, чтобы сформулировать или отыскать вечные «для всех времен и народов» истины. По мысли Платона, смысл философского осмысления реальности бытия состоит в том, чтобы указать человеку путь, следуя по которому, он смог бы, «соизмеряя свой жизненный опыт с мнением и опытом других» (Сенека), «обрести себя» и найти собственные ответы на вопросы понимания конкретной социальной реальности полиса. Способность к самопознанию, с его точки зрения, присуща каждому человеку, но часто интуитивное самопознание бродит в потемках души. Человек, считал Сократ, должен научиться видеть мир внутренним зрением, побуждая тем самым самого себя к постоянному размышлению о себе и об окружающей его действительности. Он полагал, что не стоит жить, если ее не осознавать, не выясняя своего личного отношения к миру. Мастера софистического обучения – Протагор, Горгий, Эмпедокл, Гиппий, Продик в публичных лекциях выдавали образцы анализа современной им реальности, обозначали способы получения знаний о ней и осмысления их. Учили управлять философской рефлексией, тонко улавливать при этом исторические тенденции развития социума, определять стези своего возможного развития в рамках конкретной социальной реальности. При этом философский способ

Международная научно-практическая конференция ДИСКУРСОЛОГИЯ: МЕТОДОЛОГИЯ, ТЕОРИЯ, ПРАКТИКА

осмысления социальной реальности делал возможной критику повседневности, как сложившегося стереотипа привычного бытия. Превращался в средство, способное указать выход за рамки принятых норм мышления и традиций. Будучи изначально дан с этим миром, человек, поначалу, не выделяет себя от условий, в которые он, по словам Ж.П. Сартра, оказался «заброшен» по воле судьбы, и взаимодействие с которыми для него неотвратимо. Однако, осваивая петлистые ландшафты социальной реальности, он вынужден включаться в процесс оценивания и ориентирования в разнообразных данностях бытия. Что вызывает у него необходимость «выворотить самого себя» из омута мучительно невнятной нерerefлексивной иллюзорной объективности. Подвести к осмысленному восприятию реальности и «возможиванию» в ней собственного бытия в бытие других. Таким образом, самоосознание человеком «самого себя» в социальной реальности является тем фундаментом, на котором индивидуум начинает осознанно воспринимать и выстраивать свои ценностно-смысловые, деятельные отношения с миром других, собственный способ жизни. При этом, «промысливая» свои шаги в развивающейся социальной реальности, он открывает в себе потребность «практики себя»: чувственной, интеллектуальной, духовной и т.д.

Осознание актуальности объективных знаний о социальной реальности, подвигают че-

ловека к осмыслению и освоению базовых конструктов этого феномена. Постигая матричные основы социального, философствующий субъект автоматически включается в темпоральные ритмы её исторических форм явления. Улавливая факт того, что социальная реальность фокусирует и «распредмечивает» в своей бытийности онтологические и гносеологические основания своей историчности. Позволяет в приоткрывающихся зазорах бытийности увидеть дистанцию между тем, что данная социальная реальность представляет собой в антропосоциокультурном измерении сейчас, и тем, чем она может стать в будущем. Таким образом «социальная реальность» открывается философствующему субъекту как обобщённое обозначение той системы объектов, с которой он взаимодействует, среда его жизнедеятельности, объективное условие его деятельности, непосредственный предмет его социального творчества. Являя себя как данность, социальная реальность предстаёт одновременно и как результат деятельности социального субъекта, посредством чего снимается размежевание объективного и субъективного, их противопоставление. Благодаря этому, возникает особое пространство деятельности социального субъекта, которое может быть описано и как присутствие при этом, и как «забота», и как «освоение» и «присвоение» социального мира.

На пути реализации человеком намерений осмыслить со-

Международная научно-практическая конференция ДИСКУРСОЛОГИЯ: МЕТОДОЛОГИЯ, ТЕОРИЯ, ПРАКТИКА

циальную реальность и самого себя в ней, должно стать обнаружение им в самом себе способности нечто понять, помыслить, как это делали и делают другие, научиться обосновать и аргументировать свои суждения. Осознанный выбор критико-рефлексивного пути в восприятии и осмыслении социальной реальности с целью «разыскания собственных смыслов жизни» вовсе не предполагает готовность и способность человека к осмыслению социальной реальности в форме проблемы. Для этого ему необходимо пропустить через собственное сознание исторический опыт философских размышлений о природе этого феномена с тем, чтобы он, «проецируясь» на его личный жизненный потенциал, стал для него детерминантой духовного роста и самостоятельного развития. Однако для осознания себя в качестве субъекта, имеющего внутреннюю потребность заниматься философским осмыслением социальной реальности, мало иметь даже собственный «жизненный проект социального бытия». Надо иметь определенный уровень личностного развития, который, по мысли Канта, задается приобретенным опытом разумности, и который репрезентирует себя как степень осознания меры и глубины ответственности человека за себя и других, его «не-алиби-в-бытие» – по словам М. Бахтина. Ведь можно жить ответственно и осознавать все происходящее вокруг, но бытом в малом времени, а можно – бытием – во времени – боль-

шом. Личность, избравшая философский способ осмысления социальной реальности и нашедшая «особое измерение» в опыте ее бытийствования, открыта миру, познанию, одержима жаждой знаний о том, что есть, как по ту, так и в посюстороннем мире. Личность, определяющая свое философское мышление, должна выстроить внутренне согласованную систему собственных взглядов, выражающих осознанную мотивацию её мыследеятельности и действий. Умение находить в «предметных полях» социальной реальности «не озвученные» аспекты философских вопрошаний, наличие которых только «предчувствуется» на «разрывах» разных областей социального, конструировать их, вскрывает фундаментальный гештальт, семантико-аксиологический стержень философской ментальности в обосновывающем себя мышлении субъекта. Философский способ осмысления социальной реальности, вместивший в себе разноликие, многовеерные представления о ней, через призму знаний, накопленных различными эпохами, переплетённого временем калейдоскопа философских идей и парадигм, различных смыслов употребления понятия «социальная реальность», даёт философствующему разуму возможность понять, что только через «парадокс общения», диалогов взаимообоснования, взаимопереходов различных логик и различных форм всеобщности, индивидуум осуществляет про-

Международная научно-практическая конференция ДИСКУРСОЛОГИЯ: МЕТОДОЛОГИЯ, ТЕОРИЯ, ПРАКТИКА

цесс сознательного выбора собственной тропы в мир «возделывания» философской мыследеятельности [1, 95]. В принципе, это и составляет средоточие философских размышлений, выявляет суть философствования и составляет смысл самого феномена мысли. В. Библер писал в связи с этим, что «философствование имеет смысл только в одновременности и во взаимоположении философских систем, идей, откровений» [2, 284]. Таким образом, философское постижение различных форм бесконечно-возможных состояний социальной реальности и их понимание способно сложиться в мыследеятельных структурах только посредством овладения личностью философской культурой слова и мышления. Мысль «обретает» своё онтологическое бытие только в понятии, в слове, акте «вживания» мысли в понятие. Только в этом случае становится реальным понятийное воспроизведение её вне логического ощущения «живого опыта бытия», т.е. «вписывание» «живого опыта бытия» в универсальный язык философских катахрез. Это позволяет «узнавать» опыт принципиально схожих экзистенций, осмыслять его, использовать для выстраивания онтологических и эпистемологических ликов социальной реальности. А.Я. Гуревич писал, чтобы попасть в ощущение ритма пульсирования социальной

реальности человек должен учиться мыслить, приводить свой образ действия в соответствие с тем, что обращено к нему в данный момент в своей сущности. «Пропуская» через мышление проблемные точки бытия социальной реальности, философствующий разум выводит собственное отношение к возникающим в ней процессам, прочтению уникальных узоров связей и отношений, сплетаемых людьми и обстоятельствами их бытия в пространственно-временных континуумах социумов, обеспечивая тем самым «пульсацию» общественного организма.

Исторически, став гранью жизни человека, его духовными скрижалями, философский способ осмысления социальной реальности превращается для него никем и ничем не заменимый способ анализа и развития познавательного опыта сознания. Желая быть услышанным и дополненным другими, он выводит собственную мыследеятельность за пределы субъективного самоистолкования, превращая свой духовно-интеллектуальный мир в «эпицентр» философских размышлений. Где неповторимое, экзистенциальное философствование по поводу осмысления социальной реальности, действительно обретает возможность «подняться» на уровень всеобщего и вневременного.

Международная научно-практическая конференция ДИСКУРСОЛОГИЯ: МЕТОДОЛОГИЯ, ТЕОРИЯ, ПРАКТИКА

Библиографический список

1. Баркова, В.В., Липский, В.И., Никанорова, Т.В. Стили философского мыслетворчества и поиск субъектом своей философской стези «поверх их размежевания». / В.В. Баркова, В.И. Липский, Т.В. Никанорова // Социум и власть. – №3. – 20012. – С.94-96.
2. Библер, В.С. От наукоучения к логике культуры. Два философских введения в XXI. / В.С. Библер. – М.: Политиздат, 1990.
3. Бороноев, А.О. О понятиях «общество» и «социальное». / А.О. Бороноев. // Социологические исследования. – 2008. – № 8. – С. 7.
4. Кликушина, Н.Ю. Виртуализация действительности в сознании субъекта как элемент социальной реальности: дисс. канд. филос. наук. – Омск, 2007. – 154 с.
5. Колмыкова, М.А., Бурзайкина, М.И. Общество как социальная реальность, его признаки и уровни организации. / М.А. Колмыкова, М.И. Бурзайкина. // – «Экономика и социум». – №2(7). – 2013.
6. Мусиец, П.В. Социальная реальность: основные теоретические подходы. / П.В. Мусиец. // – <http://scientific-notes.ru/pdf/022-036.pdf>.
7. Сайко, Э. В. Субъект: созидатель и носитель социального. / Э.В. Сайко. – М.: Изд-во Московского психолого-социального института; Воронеж: Изд-во НПО «МОДЭК», – 2006. – 424 с.
8. Сериков, А.Е. Социология: курс лекций. / А.Е. Сериков. – Самара: Гуманит. Академия. – 2003.– 147 с.

References

1. Barkova V.V. Stili filosofskogo mysletvorchestva i poisk sub"ektom svoej filosofskoj stezi «poverh ih razmezhevanija» [Styles philosophical mysletvorchestva and search the subject of his philosophical paths «on top of their disengagement»], Society and power, № 3, 2012, p 94–96.
2. Bibler V.S. Ot naukoucheniya k logike kul'tury. Dva filosofskih vvedeniya v XXI. [Naukoucheniya from the logic of culture. Two philosophical introduction to the XXI.], M., Politizdat, 1990.
3. Boronoev A.O. O ponjatijah «obshhestvo» i «social'noe». [The concepts of «society» and «social».], Sociological studies, 2008, № 8, p. 7.
4. Klikushina N.Ju. Virtualizacija dejstvitel'nosti v soznanii sub"ekta kak jelement social'noj real'nosti: diss. kand. filos. nauk. [Virtualization of reality in the mind of the subject as an element of social reality: diss. cand. Philosophy. Sciences.], Omsk, 2007, 154 p.
5. Kolmykova M.A. Obshhestvo kak social'naja real'nost', ego priznaki i urovni organizacii. [Society as a social reality, its symptoms and levels of the organization.], "Economy and Society», № 2 (7), 2013.
6. Musiec P.V. Social'naja real'nost', osnovnye teoreticheskie podhody. [Social reality: the main theoretical approaches], URL <http://scientific-notes.ru/pdf/022-036.pdf> (accessed 15.10.2015).
7. Sajko Je.V. Sub"ekt, sozidatel' i nositel' social'nogo. [Subject, creator and social media], M., Publishing House of Moscow psycho-social institution, Voronezh: Publishing House of the NGO "MODEK", 2006, 424 p.
8. Serikov A.E. Sociologija: kurs lekcij [Sociology: a course of lectures], Samara, Humanity Academy, 2003, 147 p.