

Влияние внешних факторов на национальную идентичность России и Германии в условиях глобализации

Глобализация превращает все страны в единое, взаимосвязанное экономическое, политическое и культурное пространство, возникающее на основе новейших средств информатики и телекоммуникаций. Она способствует объединению большей части стран вокруг общечеловеческих ценностей. Однако, не строгое соблюдение национальными государствами основных из них, с точки зрения стран-лидеров глобализации, может использоваться ими в качестве предлога для вмешательства во внутренние дела или обвинений в адрес политического руководства. Глобализация наряду с очевидными финансово-экономическими выгодами странам – участницам, может также оказывать и негативное воздействие на национальные государства. Прежде всего, оно проявляется в ограничении возможностей политического руководства стран в управлении основными процессами происходящими в обществе и передаче этих функций негосударственным субъектам. К ним можно отнести ТНК, международные финансово-экономические и торговые организации, которые определяют и жестко контролируют жизненно важные параметры развития мирового сообщества. В статье рассматривается влияние внешних факторов, вызванных процессами глобализации на национальную идентичность России и Германии, показаны методы используемые западными СМИ в информационной войне против России и ее руководства, целью которой является создание негативного имиджа страны, условием изменения которого, по их мнению, является смена политического руководства и независимого внешнеполитического курса Российской Федерации.

Ключевые слова: глобализация, информационная революция, национальная идентичность, информационная война, национальное государство, суверенитет, мультикультурализм, европейская интеграция, нелегальная миграция, переселенцы.

Батурин Леонид Михайлович,
доцент Южно-Уральского государственного университета.

UDK 327.82

Baturin L.M.

The Influence of External Factors on National Identity of Russian and Germany under the Conditions of Globalization

Globalization turns all countries into the common, interconnected, economic, political and cultural space, arising on the basis of the latest information technology and means of telecommunication. It promotes the unification of most countries around the common values. However, some disrespecting their major ones by national states, from the point of view of the countries-leaders, can be used as a reason for interference in the internal affairs or accusation of political leadership. Globalization along with obvious economic and financial benefits can also negatively influence the national states. First of all, it shows up in undermining the capacity of the countries' political leadership to govern major processes going in the society and delegating these functions to non-state institutions. These can be as follows: TNC, international financial and economic organizations, trade companies which determine and strictly govern the vital development parameters of the world community. The report deals with the influence of internal factors caused by globalization processes on national identity of Russia and Germany. It shows the methods used by western media in the information war against Russia and its leadership to create the negative image of the country. In their opinion, the change in political leadership and in internal politics of Russian Federation is the condition of its improving.

Keywords: globalization, information revolution, national identity, information war, national state, sovereignty, multiculturalism, European integration, illegal migration, emigrants.

Baturin Leonid Mihailovich, the senior lecture of the South Ural state university.

CDU 327.82

Baturin Leonid Mijailovich

La influencia de los factores externos a la identidad de Rusia y Alemania en condiciones de la globalización

La globalización convierte a todos los países en espacios entrelazados económico, político y culturalmente, surge en la base de los medios modernos de la informática y de las telecomunicaciones. La globalización ayuda a la consolidación de los valores omnihumanos en la mayoría de los países del mundo. La no observación estricta por los Estados nacionales líderes de algunos de estos valores puede ser utilizada como pretexto para la intervención en asuntos internos o como acusación a la dirigencia política. Al lado de los indudables beneficios, la globalización también puede ocasionar impactos negativos a los Estados nacionales. Este tipo de influencias se revelan, ante todo, en la limitación de las posibilidades de la política del gobierno y la transmisión de estas posibilidades a los sujetos no vinculados con el gobierno. En el artículo se muestra la influencia de los factores externos, provocados por el proceso de globalización, sobre la identidad nacional de Rusia y Alemania; se revelan los métodos que utilizan *mass media* en su guerra informativa contra Rusia y su gobierno cuya meta es crear una imagen negativa del país y, finalmente, cambiar la dirigencia política y el curso externo independiente de la Federación Rusa.

Palabras-clave: Globalización, revolución informativa, identidad nacional, guerra informativa, el Estado nacional, soberanía, migración ilegal.

Baturin Leonid Mijailovich: Docente
de la Universidad Estatal de los
Montes Urales del Sur.

Международная научно-практическая конференция ДИСКУРСОЛОГИЯ: МЕТОДОЛОГИЯ, ТЕОРИЯ, ПРАКТИКА

Процессы глобализации сегодня оказывают серьезное воздействие на положение отдельных стран и на международную безопасность в целом, поскольку они вступают в противоречие с национальной идентичностью и могут являться причиной многих проблем. Наряду с глобализацией в экономике и других сферах, она приводит к распространению универсальных ценностей, которые не всегда соответствуют морально-нравственным нормам тех или иных государств и может приводить к резкому неприятию зачастую навязываемых ценностей.

Например, в рамках декларируемых демократии, свобод и прав человека на первое место нередко выходит насаждение однополых браков, пропаганда нетрадиционной сексуальной ориентации в качестве основных критериев соответствия демократии, хотя изначально она, если обратиться к истокам ее возникновения, несла совершенно иную смысловую нагрузку. Если человеческие пороки возводить в ранг высших демократических ценностей, то можно к таковым причислить и право человека на совершение тяжких преступлений, ведь это также можно представить как уважение его свободы и права выбора.

Глобализация дает огромные преимущества развитым государствам из-за разрыва в уровнях социально-экономического развития с остальными странами, однако проводимая в интересах одного или небольшой

группы государств, она не может не представлять угрозу для других стран.

Глобализация способствует разобщению общества за счет насаждения чуждых ему ценностей, для чего активно используются все каналы воздействия: кино, интернет, печатные СМИ, информационные войны, в которых активно формируется образ врага в лице представителей того или иного государства, искажается история, навязывается неуважение к собственной истории и народу.

Глобализация приводит к утрате суверенитета государства в важных сферах его жизнедеятельности, к ослаблению его способности противостоять современным вызовам, к эрозии национальной идентичности, которая складывалась в течение столетий и была основой для сохранения и укрепления государства и его народа. Суверенитет государства ограничивается многочисленными международными обязательствами.

Категория « национальная идентичность » возникла достаточно давно и является предметом исследования различных отраслей науки, таких как филология, социология, культурология, история, не обошла вниманием эту проблему и политическая наука, которые много внимания уделяли процессам формирования идентичности, факторам влияющим на ее развитие и совершенствование, роли в жизни различных стран. В современных условиях, главным явлением в которых можно

Международная научно-практическая конференция ДИСКУРСОЛОГИЯ: МЕТОДОЛОГИЯ, ТЕОРИЯ, ПРАКТИКА

назвать глобализацию, внимание к проблеме влияния национальной идентичности на жизнь каждого общества не только не ослабло, но и существенно усилилось.

Глобализация заставила думать о сохранении национальной идентичности не только ученых, но самые широкие слои населения, которые все активнее сталкиваются с утратой многих элементов их национальной самобытности и пытаются воспрепятствовать этим процессам.

Национальная идентичность способствует сплочению общества, ее ослабление приводит к политической напряженности к изменениям в расстановке политических сил, представляет опасность для либерализма и демократии, в рамках которых невозможно решить многие конфликты, возникающие на национальной и иной культурной основе, к разочарованию в политике мультикультурализма.

Ранее национальная идентичность во многом зависела от естественных, большей частью внутренних причин, особенно политическая, однако с активным развитием информационно-коммуникативной революции, которая является одной из важнейших составляющих глобализации, резко усилились возможности активного влияния извне на идентичность, то есть резко выросло значение внешнего фактора, частью которого и является информационная война против России.

В современной России становление национально-полити-

ческой идентичности проходило в несколько этапов:

Первый этап приходится на 1980 – 90 годы, для которых было характерно тотальное отрицание советского прошлого и положительных этапов в развитии общества, неуважение к собственной истории, которая является важным элементом национальной идентичности.

Второй этап в развитии идентичности начинается в 2000 гг. и опирается уже на уважительное отношение к истории страны и к достижениям советского периода, к ее символам, традициям, праздникам, ключевым элементом восстановления идентичности являлся патриотизм, именно в рамках этого этапа резко активизируются нападки Запада на Российскую идентичность, для чего была развязана беспрецедентная информационная война.

Сплоченность государства и общества является одной из составляющих силу и мощь государства, его важнейшим политическим ресурсом, а размытие национально-политической идентичности приводит к ослаблению потенциала страны, к усилению транснациональных позиций.

Национальное государство является субъектом и объектом идентичности, носителем общенациональных ценностей, исходя из этого, национальная идентичность играет большую роль в развитии государства, его модернизации, вместе с этим в условиях глобализации риск ее эрозии увеличивается, что

Международная научно-практическая конференция ДИСКУРСОЛОГИЯ: МЕТОДОЛОГИЯ, ТЕОРИЯ, ПРАКТИКА

признается многими исследователями [1].

Серьезную опасность для размывания национальной идеен-тичности представляет и снижение влияния государства на многие сферы его жизнедеятельности и передача части его функций наднациональным органам. Конечно такое положение не приведет к скорому исчезновению национальных государств, но оно серьезно ограничивает самостоятельность государства, ограничивает число инструментов позволяющих отстаивать национальные интересы и сохранять национальную идентичность.

В национальной идентичности важными составляющими являются культура, религия, история страны, важнейшие ее события, являющиеся предметом национальной гордости нации, факторами ее сплочения. Именно по этим ключевым компонентам идентичности, с целью ее разрушения и, в конечном итоге, ослабления государства, подрыва его безопасности наносится основной удар противниками сохранения и укрепления национальной идентичности России. Особая роль в искажении великого прошлого страны дискредитации ее сегодняшнего положения в мире отводится так называемым оппозиционерам, которые, поощряемые западными странами под руководством США, соревнуются между собой в распространении откровенной лжи про страну, гражданами которой они являются.

Увеличилось количество «оппозиционеров» стремящихся начать или продлить политическую карьеру, поправить материальное благополучие за счет грантов и прямой финансовой поддержки западных спонсоров, обеспечить себе вид на жительство на Западе за счет откровенного и циничного предательства своей страны.

Российские «оппозиционеры», хотя к ним более применим термин предатели, продолжают настаивать и убеждать общество в том, что как только страна признает западные «ценности» в качестве собственных национальных интересов, то сразу же ее постигнет любовь и уважение Запада, а ним последует экономическое процветание и всеобщее благополучие.

Это заблуждение, активно навязываемое западными политиками и их СМИ, активно, но в более жестокой форме, было использовано на Украине для государственного переворота.

Нельзя не отметить то, что за подобное намеренное очернение своих стран и призывы к смещению лидера в западных странах выражение симпатий по отношению к России, наличие иной, чем официальная точка зрения являются поводом для шельмования и преследований.

Достаточно вспомнить пример с немецким журналистом, который в «свободной и демократической» стране имел свое, отличное от канцлера Германии мнение о президенте Турции, против которого А.Меркель предложила возбу-

Международная научно-практическая конференция ДИСКУРСОЛОГИЯ: МЕТОДОЛОГИЯ, ТЕОРИЯ, ПРАКТИКА

дить уголовное дело, а немецкий исследователь Тило Саррацин за книгу «Германия: Самоликвидация» был уволен со своего поста в Совете директоров Немецкого федерального банка [2].

В США, главном оплоте «свободы и демократии», граждане, а среди них немало видных представителей культуры, выражающие положительное отношение к России и ее президенту, подвергаются травле в американских СМИ.

История, традиции, религия и культура страны являются, кроме прочего, и элементами «мягкой силы», с тем чтобы существенно подорвать и ослабить ее потенциал, а одновременно с этим ограничить возможности государств для ее использования, инициаторы борьбы с ростом влияния России на мировой арене, резко активизировали информационную войну против России, масштабы, методы и способы ведения которой не идут ни в какое сравнение с аналогичными действиями в годы холодной войны.

Возросшая агрессивность, оголтелая русофобия, которая стала фундаментом объединения и сплоченности всех антироссийских сил, усилившиеся попытки воссоздать и наделить новыми отвратительными «качествами» образ врага в лице России, попытки сделать Россию ответственной за все зло происходящее в мире, широкая координация антироссийских выступлений, откровенная ложь составленная по рецептам Й.Геббельса («черная пропаганда»), отсутствие, и от-

кровенное нежелание поиска, каких либо доказательств - все это свидетельствует о том, что холодная война не только не закончилась, а плавно перешла в новую фазу, которая очень сильно напоминает пропагандистскую, идеологическую подготовку общественного мнения о неизбежности войны с «обителем зла».

Особенностью современной информационной войны объявленной нашей стране также является и то, если в период «первой холодной войны» в ней самое активное участие принимали откровенно бульварные издания, «желтая пресса», а солидные, уважаемые печатные СМИ, телевизионные компании и радиостанции пытались сохранить свою репутацию, подчеркнуть независимость в оценках, сохранить свой авторитет, уважение к себе, то в современной информационной войне почти все из этих, некогда независимых СМИ, полностью утратили свою самостоятельность, исключили появление на своих страницах и в эфирах иных точек зрения, которые содержали бы, даже в небольших объемах, объективную информацию о России.

«Доказательства» подбираются из непроверенных и откровенно лживых материалов выкладываемых в сетях совершенно «уникальными» по своим знаниям и профессионализму «специалистами» - блогерами, а затем со ссылками на эти «данные» и друг на друга эта «объективная информация» тиражируется.

Международная научно-практическая конференция ДИСКУРСОЛОГИЯ: МЕТОДОЛОГИЯ, ТЕОРИЯ, ПРАКТИКА

Кроме этого, все справедливые, обоснованные опасения России о развязанной информационной войне и нападках на ее внешнюю политику, традиционно отвергаются со ссылкой на российскую подозрительность, на приверженность различным «теориям заговора», что политика США, Запада и блока НАТО носит исключительно мирный, оборонительный характер. Как здесь не вспомнить про обещание США не допускать расширения блока НАТО на Восток или про размещение системы ПРО в ряде восточноевропейских стран : повод для этого – иранская ядерная программа уже исчез с повестки дня, но размещение ПРО продолжается полным ходом.

Главный удар по национальной идентичности России наносится, прежде всего, по истории, которая по мнению западных экспертов и их сторонников в России, изобиловала только «преступлениями против собственного народа, актами агрессии, подавления и оккупации» других народов в советский период. Автором такой политики был, конечно же В.И.Ленин, которого представляют главным злодеем человечества перенося эти оценки, вырванные из исторического контекста, на современную Россию и ее руководителей, несмотря на противоречивость в оценках этой исторической личности, она сохраняет определенное значение для части российского общества и все, регулярно возникающие дискуссии о судьбе Мавзолея В.И.Ленина,

вызывают раскол в обществе [3].

Логика здесь проста: агрессивное государство, создателем которого являлся В.И.Ленин, не претерпело абсолютно никаких изменений, его политика была и остается жестокой и агрессивной, представляющей угрозу всему человечеству, поэтому российский народ должен испытывать чувство вины и стыда как за все действия осуществляемые в рамках СССР, так и за всю политику современной России, поскольку она является правопреемницей и, в силу этого, наследницей всего зла, которое и олицетворяет современная Россия. Тем самым в национальной идентичности происходит подмена представлений о роли русской нации в истории: из великой она предстает дикой, невежественной и агрессивной. Далее следует «логичный» вывод: нация с таким прошлым и настоящим не может быть достойна уважения и в полной мере ,полноценно, на равноправной основе принимать участие в решении различных проблем мирового развития, а уж тем более проводить самостоятельную внешнюю политику.

Не случайно жесткие атаки на президента России В.В. Путина, его демонизация , граничащие с откровенным хамством со стороны политиков ряда стран начались после его речи в Мюнхене на международной конференции по безопасности 10 февраля 2007, в которой он заявил о самостоятельности во внешней политике, которую Россия будет проводить с учетом

Международная научно-практическая конференция ДИСКУРСОЛОГИЯ: МЕТОДОЛОГИЯ, ТЕОРИЯ, ПРАКТИКА

национальных интересов, а не пожеланий и рекомендаций Запада. Именно после мюнхенского выступления В.В.Путина в западных СМИ и официальных заявлениях высших должностных лиц и в «трудах» оппозиционеров началась антипутинская и антироссийская истерия[4].

Подобных высказываний руководство России себе не позволяет, используя дипломатический термин «наши западные партнеры», хотя, как можно считать партнерским заявление президента США о том, что наша страна представляет более серьезную угрозу, чем международный терроризм в лице ИГИЛ и лихорадки Эбола.

Продолжая прежние обвинения в адрес СССР и его руководителей, современное поколение русофобов мало что добавили к риторике холодной войны, поменяв лишь название страны и имена руководителей: «репрессивный курс Путина по отношению к оппозиционным группам...несоблюдение правовых норм, нарушение демократических принципов.»[5].

При этом, в сознание россиян, усилиями западных СМИ, наряду с «оппозиционными и независимыми» изданиями и радиостанциями, подконтрольными Западу, усиленно вдалбливается настойчивая мысль о том что во всех современных трудностях России виноваты сами российские граждане, что негативный имидж страны, активно формируемый западными странами под руководством США, сохраняется только по одной простой причине : пребывание на посту

главы государства В.В.Путина и проведение независимой внешней политики, без выполнения рекомендаций Запада.

Эти попытки свидетельствуют о том, что политическая идентичность россиян, сплотившихся в условиях антироссийских атак и поддерживающих внешнеполитический курс страны, а так же ее позицию по ряду важнейших проблем международных отношений, вызывает ненависть сторонников однополярного мира при тотальном доминировании США.

Поэтому, с целью вытеснения России из активной мировой политики, ослабления финансово-экономического положения страны, формирования условий для проведения одного из вариантов «цветной революции», смены политического руководства и изменение внешней политики, основной упор в информационной войне против России делается на ослабление национальной идентичности в основных ее проявлениях, подрыв доверия к руководителям страны и, в конечном итоге, к превращению России в страну-изгой, к разобщенности общества.

Для удара по национальной идентичности широко используются все средства, наступление идет по многим направлениям с целью представить Россию и россиян в негативном свете: с помощью тенденциозных рейтингов предсказывается крах российской экономики, проводится мощная кампания по дискредитации российского спорта, основанная на единичных случаях применения допинга,

Международная научно-практическая конференция ДИСКУРСОЛОГИЯ: МЕТОДОЛОГИЯ, ТЕОРИЯ, ПРАКТИКА

активно используются обвинения российских бизнесменов в торговле оружием и наркотиками, участились обращения в иностранные суды с целью принятия решений об аресте российского имущества за рубежом.

К сожалению, стоит признать, что за годы реформирования страны попытки извратить основные элементы национальной идентичности, не были безуспешными, так например части общества, особенно молодежи, удалось привить западные «ценности», главными из которых стали потребительство, преклонение перед финансовым благополучием, властью денег, преклонение перед западным образом жизни. На этой почве выросли бездуховность, искаженное представление об отечественной истории, полное забвение или негативное отношение к ее героическим страницам, не критичное отношение, если не сказать полное доверие, к информации публикуемой в социальных сетях, отсутствие собственного мнения по важным вопросам внутреннего и внешнего развития.

Попытки ослабления национальной идентичности, не связанной с информационной войной, а зависящие от внешних факторов, являющихся следствием глобализации и евроинтеграции, отмечаются и в Германии. Эрозия национальной идентичности приводит к изменениям в различных сферах политики, нередко используется политическими партиями и движениями в целях завоевания голосов избирателей, для критики

политики, проводимой правящими партиями и выражения недовольства процессами евроинтеграции и деятельностью европейских институтов, усиления евроскептицизма, в основе которого нередко лежит беспокойство многих немцев в первую очередь, за судьбу национальной идентичности.

Активное распространение мультикультурализма как в Европе, так и в Германии, временами приводит к гражданскому сопротивлению, к росту радикализма, усилению позиций правых партий и движений, например Пегида и АФД в Германии, Национальный фронт во Франции, Сириза в Греции.

Влияние внешнего фактора на национальную идентичность Германии резко возросло с увеличением нелегальной миграции в европейские страны, когда в угоду мультикультурализму и верности европейским ценностям нарушается привычный образ жизни, игнорируются мнение и требования населения.

Примером могут служить референдум в Нидерландах об ассоциации Украины с ЕС и события в немецком Кельне.

В Германии и в России глобализация привела к вытеснению маленьких магазинов и лавок, в которых посетители и владельцы были лично знакомы, им на смену пришли гипермаркеты, в которых люди старшего поколения чувствуют себя не очень уютно, исчезло тепло простого человеческого общения, на смену которому пришло виртуальное. Кроме этого, часть немецкого населения испыты-

Международная научно-практическая конференция ДИСКУРСОЛОГИЯ: МЕТОДОЛОГИЯ, ТЕОРИЯ, ПРАКТИКА

вают ностальгию по немецкой марке, одном из многовековых символов национальной идентичности, которая ассоциируется у большинства членов общества с успехами в экономическом развитии[6].

Немецкая национально-политическая идентичность столкнулась в своем становлении и развитии с немалыми трудностями, среди которых был сложный послевоенный период, когда в рамках денационализации и денацификации пришлось освобождать общество от идеологии национал-социализма. Период разделения немецкого государства на две части тоже был сопряжен с серьезными испытаниями идентичности на прочность и с попытками создания новой идентичности в ГДР и сохранения ее в Западной Германии.

Наконец, период 1980-90-х годов, для которого характерны как серьезные угрозы национальной идентичности, так и ее возрождение в условиях воздействия политики мультикультурализма, развития евроинтеграции и обострение проблемы миграции. В этих условиях немецкая идентичность исходила из наличия в обществе следующих элементов:- титульной нации, действующей в условиях глобализации и членства в Европейском Союзе, а также значительного количества иммигрантов и переселенцев из России, стран Восточной Европы и СНГ. Для них свойственны недовольство политической мультикультурализмом, евроинтеграцией, несовере-

шенством миграционной политики и наплывом нелегальных мигрантов.

Серьезные проблемы испытывают переселенцы, которые не ощущают себя немцами, причем и немецкое общество не признает их в этом качестве, все выходцы из России и стран СНГ, традиционно воспринимаются как «русские немцы», у которых существуют трудности адаптации в немецкое общество, для которой необходимо серьезно изменить психологию и менталитет, а также овладеть немецким языком.

«Русские немцы» в Германии, несмотря на наличие большого числа программ адаптации переселенцев, как и представители других стран переселившихся в силу разных причин, живут замкнуто, представители среднего и старшего поколений плохо знают немецкий язык, контакты с коренным населением сведены к минимуму, практически не встречаются смешанные браки с представителями коренного населения, браки заключаются между выходцами из России или стран Восточной Европы, близкими по менталитету. В силу слабого знания языка переселенцы практически не посещают театры, кино, общаясь только с бывшими соотечественниками[7].

Несмотря на трудности, национальная идентичность Германии все же обладает достаточным запасом прочности для противостояния новым угрозам, для предотвращения эрозии идентичности в Германии разработаны ряд программ, позво-

Международная научно-практическая конференция ДИСКУРСОЛОГИЯ: МЕТОДОЛОГИЯ, ТЕОРИЯ, ПРАКТИКА

ляющих смягчать воздействие внешних факторов и угроз, которые вносят достойный вклад в укрепление идентичности.

Таким образом, процессы глобализации могут оказывать противоречивое воздействие на судьбу национальных государств, приводят к сокращению его возможностей влиять на многие аспекты жизнедеятельности, демонстрируют уязвимость такого важного элемента сплоченности страны, как национальная идентичность. Угрозы ее существованию могут представлять как объективные факторы, формирование которых

происходит в недрах самого общества, так и субъективные, влияние которых нарастает с развитием процессов глобализации, а также с участием внешних сил, имеющих цель изменение национальной идентичности и подрыва единства общества за счет навязывания сомнительных ценностей. Однако, если то или иное общество обладает четко сформулированной и поддерживаемой большинством населения национальной идеей, то оно сможет свести к минимуму угрозы национальной идентичности.

Библиографический список

1. Вайнштейн, Г. Идентичность инокультурных меньшинств и будущее европейской политики // МЭМО. 2011. – № 4, – С. 3–15.
2. Вайнштейн, Г. Евроскептицизм: новый вектор европейской политики // МЭМО. 2015. – № 8, – С. 40–48.
3. Гаджиев, К. Об этногенных факторах фрагментации идентичности России // МЭМО. 2013. – № 4, – С. 47–58.
4. Семеновко, Н. Нация, национализм, национальная идентичность: новые ракурсы научного дискурса // МЭМО. 2015. – № 11, – С. 91–102.
5. Саррацин, Т. Германия : Самоликвидация. – М.: Аст, 2016. – 560 с.
6. Lewytzkyi, B. Sowjetische Entspannungspolitik heute. – Stuttgart, 1976, – S. 33, 71.
7. Royen, C. Die sowjetische koexistenzpolitik gegenueber Westeuropa: Voraussetzungen, Ziele, Dielemmata. – Baden-Baden, 1978. – S. 51.
8. Dirneker, R. Sowjetische Weltpolitik unter Breschnew. – Berlin, 1981. – S. 10, 52.
9. Richthofen, B. Cheim R. Weltherrschaft: Die Entwicklung Russland zur Grossmacht. Ziel und Weg Sowjets – kommunismus/ - Oldendorf, 1981. – S. 13, 20.
10. Стригин, Е. Путин. Внедрение в Кремль. – М.: Алгоритм, 2011. – 368 с.
11. Бушин, В. Пятнадцать лет Путина. Куда бредет Россия. – М.: Алгоритм, 2015. – 256 с.
12. Бунавский, В. Тайная империя Путина. Будет ли « дворцовый переворот»? – М.: Алгоритм, 2014. – 224 с.
13. Кунгуров, А. В.В. Путин. Роль в истории. – М.: Алгоритм, 2015. – 228 с.

**Международная научно-практическая конференция
ДИСКУРСОЛОГИЯ: МЕТОДОЛОГИЯ, ТЕОРИЯ, ПРАКТИКА**

14. Зенькович, Н. И пришел Путин... Источник близкий к Кремлю. – М.: Яуза-Пресс, 2015. – 576 с.
15. Майстер, Ш. Германия и Россия : размеживавшиеся партнеры// МЭМО. – 2013, №7. – С. 22, 28.
16. Саррацин, Т. Европе не нужен евро. – М. – Акт. 2015, – С. 34.
17. Саррацин, Т. Германия : Самоликвидация. – М. - Акт, 2016. – С. 322.

References

1. Vineshtein G. Identity of Differently-cultured Minorities and the Future of European Politics. IE and IR. 2011. no 4. P.3 15.
2. Vineshtein G. Euroscepticism: a New Vector of European Politics. IE and IR. 2015. no 8. P. 40–48.
3. Gadgiev K. About Ethnogeny Factors of Russian Identity Fragmentation. IE and IR. 2013. no 4. P. 47–58.
4. Semenenko N. Nation, Nationalism, National Identity: New Perspectives of Scientific Discourse. IE and IR. 2015. no 11. P. 91–102.
5. Sarratsin T. Germany : Self-destruction. M.: Act, 2016. 560 pp.
6. Lewytzkyi B. Sowjetische Entspannungspolitik Heute. Stuttgart, 1976. S. 33, 71.
7. Royen C. Die Sowjetische Koexistenzpolitik Gegeneuber Westeuropa: Voraussetzungen, Ziele, Dielemmata. Baden-Baden, 1978. S. 51.
8. Dimeker R. Sowjetische Weltpolitik unter Breschnew. Berlin, 1981. S. 10, 52.
9. Richthofen B. Cheim R. Weltherschaft: Die Entwicklung Rusland zur Grossmacht. Ziel und Weg Sowjets. Kommunismus. Oldendorf, 1981. S. 13, 20.
10. Strigin E. Putin. Penetration of the Kremlin. M.: Algorithm, 2011. 368 pp.
11. Bushin V. Putin's fifteen years. Where Russia Makes its Way. M.: Algorithm, 2015. 256 pp.
12. Bunavsky V. Secret Putin's Empire. Is "Palace Revolution" Going to Be? M.: Algorithm, 2014. 224 pp.
13. Kungurov A. V.V.Putin. The Role in History. M.: Algorithm, 2015. 228 pp.
14. Zenkovich N. And Putin Came. The Source Close to the Kremlin. M.: Yauza-Press, 2015. 576 pp.
15. Maister Sh. Germany and Russia : Broken off Partners. IE and IR. 2013, no 7. P. 22, 28.
16. Sarratsin T. Europe Doesn't Need Euro. M.: Act. 2015. P. 34.
17. Sarratsin T. Germany: Self-distruction. M.: Act. 2016. P. 322.