

УДК 1.14

Хвощев В.Е.

Об универсальном критерии идентичности

Поиск всеобщего и универсального задача не благодарная. Человеческий разум тормозит на пути к вершине абстрактной мысли, принимая свою ограниченность за отсутствие истин, к которым он стремился и не нашёл. Подобная ситуация возникла с представлениями идентичности, не складывающимися в строение, хотя бы отдалённо напоминающее научную теорию. Причина, по мнению автора доклада, проста: наука не выработала критерия идентичности, приемлемого для её количественной интерпретации. Это значит, что в исследованиях феномена отсутствует мера идентичности объектов, без чего невозможен научный анализ. Разумеется, критерий идентичности должен быть сложным, а её индикатор – комплексным. В качестве такого критерия автор предлагает использовать активность объектов, имманентно присущее им свойство – готовность, способность к самодвижению, самодеятельности. В таком случае идентичность обретает неожиданные, порой странные содержания и формы, по-новому раскрывающие её сущность.

Ключевые слова: идентичность, критерий идентичности, мера идентичности, активность, самодвижение, самодеятельность.

Хвощев Владимир Ефимович.
Профессор Южно-Уральского
государственного университета,
E-mail: vek@susu.ac.ru.

UDC 1.14

Khvoshchev V.E.

About universal criterion Identity

The search for the general and universal is not particularly rewarding. Human mind hesitates on the way to the peaks of abstract thought, mistaking own limitations for the absence of truth, which it sought and could not find. A similar situation developed with the concepts of identity that so far failed to assemble into a structure, even remotely resembling of a scientific theory. According to the author of the report, the reason is simple: science has not developed criteria of identity acceptable for its quantitative interpretation. This means that a measure of the objects identity is absent from the studies of the phenomenon which in turn precludes scientific analysis. Obviously, the criterion of identity has to be complex, and the indicator of identity - multifaceted. As such a criterion, the author proposes to use the activity of objects which is their immanent property - readiness, ability for self-propelled motion, self-initiative. In this case, identity gains unexpected, sometimes strange content and forms, shedding new light on its essence.

Keywords: : identity, criterion of identity, measure of identity, activity, self-propelled motion, self-initiative.

Khvoshchev V.E., South Ural
State University, Chelyabinsk,
Russian Federation.

CDU 1.14

Jvoschev V.E.

Sobre criterio universal de la identidad

La búsqueda de lo general y lo universal es una tarea poco grata. La razón humana se frena en su camino hacia la cúspide del pensamiento abstracto, toma sus propios límites en guisa de la ausencia de la verdad a la que aspiraba y que, finalmente, no encontró. Una situación semejante surge alrededor del concepto "identidad", que es una construcción mental que no encaja en la teoría científica. Según la opinión del autor, la causa es bastante simple: la ciencia no elaboró un criterio de identidad aceptable para su interpretación cuantitativa. Esto significa que en la investigación de dicho fenómeno está ausente la medida de la identidad, sin la cual es imposible un análisis científico. Por supuesto que el criterio debe ser sistémico y su indicador complejo. En guisa de tal criterio, el autor propone usar la actividad de los objetos, una propiedad inherente a ellos: disposición, capacidad al movimiento y a la autogestión. En este caso, la identidad adquiere una forma y un contenido extraño que, inesperadamente, revelará su esencia.

Palabras-clave: identidad, criterio de identidad, medida de identidad, activismo, auto-movimiento, autogestión.

Jvoschev V.E., professor de
Universidad Estatal de los
Montes Urales del Sur.

Внимание исследователей к понятию идентичности явлений и процессов и всему вещественному, что стоит за ним в реальном мире, сегодня значительно и растёт. Но так было не всегда и не везде. Дело в том, что идентичность не является ни качеством, ни свойством отдельно взятого предмета, а именно на эти стороны бытия направлен, главным образом, познавательный интерес. Идентичность – характеристика отношения одной вещи к другой.

Вполне естественно, что, сравнивая предметы (а идентичность – это сравнительная характеристика единиц множества), мы обращаем внимание в первую очередь на то общее, что в них имеется, ищем тождество их частей, пытаемся обнаружить сходство. Особенности и различия объектов сравнения нас интересуют во вторую очередь, поскольку они малополезны для науки и практики, играют вспомогательную роль. Действительно, идентичность объекта или предмета другому даёт основание, хотя бы приблизительно, определять другое и прогнозировать его движение по аналогии с первым, в то время как отсутствие идентичности мало информативно.

В современной российской науке это важное понятие стало утверждаться совсем недавно и не во всех её областях. Не нашлось ему места ни в Конституции РФ, ни в общих правовых документах, хотя в юридической практике

оно получило широкое распространение.

Удивительно, что понятие идентичности совсем не используется российской экономической наукой. Лишь изредка отечественные экономисты затрагивают частные проблемы финансовой идентификации [1] и совсем редко пишут о её более общих вопросах [2].

Вызывает недоумение слабая эксплуатация понятия идентичности российскими исследователями проблем международной жизни. В популярном российском журнале «Международная жизнь» лишь в начале столетия промелькнули пару статей, посвящённых национальной идентичности России [3], после чего о столь важном приложении мировой политики было забыто. Тем не менее, логика сравнения прямо указывает на целесообразность усилий международных коллег в этом направлении. Поэтому отрадно, что журнал «Мировая экономика и международные отношения» пусть недостаточно, но наш взгляд, регулярно обращается к анализу идентичности. Причём не только к идентичности разных стран и сообществ [4], не только к соответствующим проблемам России [5], но и к общенаучным и теоретическим вопросам [6].

В русле многолетнего сотрудничества между Южно-Уральским государственным (национальным исследовательским) университетом и Автономным университетом штата Мехико, в контексте совместного коллоквиума по вопросам

Международная научно-практическая конференция ДИСКУРСОЛОГИЯ: МЕТОДОЛОГИЯ, ТЕОРИЯ, ПРАКТИКА

национально-культурной идентичности России и Мексики нельзя обойти вниманием публикации по этой тематике российского журнала «Латинская Америка». В нём отражается (пусть недостаточный) интерес как к проблемам идентичности отдельных латино-американских стран [7], так и к общим вопросам исследования идентичности [8]. И если в этом (2015) году специальных работ по теме пока не опубликовано, упоминание идентичности в отдельных номерах встречается, что видно из ключевых слов и текстов статей из другой проблематики.

Складывается впечатление, что в российских научных журналах понятие идентичности чаще имеет идеологическое наполнение или представляет собой дань, сформировавшейся в последние 10–15 лет моде.

Несколько лучше обстоят дела в российских академических (предметных) журналах. В них просматриваются попытки выяснения онтологических основ и гносеологической специфики идентичности и её понятия [9].

Наметились очевидные успехи в исследованиях разновидностей идентичности: государственной [10], социальной (классовой) [11], национальной [12], культурной [13], цивилизационной [14], профессиональной [15] и православной, в частности [16], региональной [17] и пространственной в целом [18], молодёжной [19]. Эти достижения и отличие от многих аналогичных имеют спорадический характер, не

обусловленный напрямую государственным заказом. Ни в Конституции Российской Федерации, ни в Посланиях президентов РФ термин идентичность не встречается, хотя похожее понятие находит отражение в синонимах и бытовых образах, но которые весьма изобретателен наш Президент.

В целом исследования по идентичности в российской социально-гуманитарной науке представляют собой многоликий широкодиапазонный дискурс, нуждающийся, по крайней мере, в классификации и типологии. Социальный заказ на столь достойную научно-исследовательскую работу вполне созрел, однако, велик соблазн, не дожидаясь результатов такого предварительного анализа, предпринять попытку поиска критерия идентичности.

Простая логика определения идентичности явлений или процессов предполагает их сравнение с целью обнаружения общих свойств. Как правило, если такие находятся, то делается вывод об идентичности объектов сравнения. При этом совсем не часто ставится вопрос о мере идентичности, её количественном выражении. На практике исследуемые объекты характеризуются множеством свойств и качеств, совпадение которых далеко не всегда является признаком идентичности. Одинаковые формы могут нести в себе разное содержание и вводить исследователя в заблуждение относительно их родства. С другой стороны, внешне различающиеся объек-

Международная научно-практическая конференция ДИСКУРСОЛОГИЯ: МЕТОДОЛОГИЯ, ТЕОРИЯ, ПРАКТИКА

ты по своему качественному наполнению могут быть идентичными. Иначе говоря, объективная оценка идентичности возможна только посредством общего универсального показателя.

Таким показателем, на мой взгляд, могла бы стать активность объектов. Активность – это свойство любого материального тела, отражающее его готовность (способность) к самодвижению (самодеятельности) – движению за счёт внутренних сил и энергии самого объекта. Об этом понятии я писал во многих своих работах [20], а две из них опубликованы на испанском языке [21], благодаря моему другу – профессору-исследователю УАЕМ Михаилу Малышеву.

Возможно, было бы смелым утверждать, что активность объектов является мерой их идентичности, но такая гипотеза заслуживает, по-моему, обсуждения и обстоятельной проверки. Дей-

ствительно, антропологические показатели дифференциации общества, широко распространённые в современной науке и практике, не выдерживают серьёзной критики. Расовые различия не нашли убедительного отражения в генетике, гендерные особенности сформированы традициями и полом, возрастная специфика человека преходяща. Профессиональные различия людей в современной жизни излишне динамичны и неопределённые, чтобы играть роль критерия идентичности, а отношения к собственности – запутаны и непрозрачны. Очевидно, что классификация общества на основе групповой идентичности может быть продуктивной лишь при использовании для этой цели комплексной характеристики личности. И другой характеристики, кроме социальной активности, здесь не видно.

Библиографический список

1. Поршаков, А., Пономаренко А. Проблемы идентификации и моделирования взаимосвязи монетарного фактора и инфляции в российской экономике // Вопросы экономики, № 7, 2008.
2. Камротов, М. Идентификация режимов динамики валютного курса доллар - евро: подход на основе реконструкции нелинейных динамических систем // Вопросы экономики, № 12, 2010.
3. Боуш, Г. Типологизация, идентификация и диагностика кластеров предприятий: новый методологический подход // Вопросы экономики, № 12, 2010.
4. Картунов, С. Национальная идентичность России: внешнеполитическое измерение // Международная жизнь, № 6, 2003.
5. Лебедево, В. О национальной идентичности и создании имиджа России // Международная жизнь, № 4–5, 2004.
6. Борисюк, В. Президентская кампания 2000 г. в США: кризис партийной идентичности // Мировая экономика и международные отношения, № 3, 2001.
7. Иноземцев, В., Кузнецова, Е. Возвращение Европы. В поисках идентичности: европейская социокультурная парадигма // Мировая экономика и международные отношения, № 6, 2002.

Международная научно-практическая конференция ДИСКУРСОЛОГИЯ: МЕТОДОЛОГИЯ, ТЕОРИЯ, ПРАКТИКА

8. Чугров., С. Япония: вновь в поисках идентичности // *Мировая экономика и международные отношения*, № 12, 2003.
9. Стрельцова, Я. О проблеме «национальной идентичности» во Франции // *Мировая экономика и международные отношения*, № 7, 2006.
10. Вайнштейн, Г. Идентичность инокультурных меньшинств и будущее европейской политики // *Мировая экономика и международные отношения*, № 4, 2011.
11. Соловей, В. О государственной стратегии формирования национальной идентичности в России // *Мировая экономика и международные отношения*, № 6, 2003.
12. Медведев, С. Россия: внешняя политика, безопасность, идентичность // *Мировая экономика и международные отношения*, № 7, 2003.
13. Андреев, А. Современная российская идентичность: внешнеполитическое измерение // *Мировая экономика и международные отношения*, № 7, 2008.
14. Гаджиев, К. Этнонациональная и геополитическая идентичность Кавказа // *Мировая экономика и международные отношения*, № 2, 2010.
15. Суханов, В. Региональная идентичность в контексте глобализации: теоретический анализ // *Мировая экономика и международные отношения*, № 1, 2009.
16. Ракуц, Н.В. К вопросу о времени становления креольской идентичности в Перу // *Латинская Америка*, № 12, 2002.
17. Хван, М.С. Культурная идентичность Бразилии в эпоху глобализации // *Латинская Америка*, № 2, 2014.
18. Шемякин, Я.Г. BRICS: цивилизационная идентичность и императив взаимопонимания // *Латинская Америка*, № 7, 2014.
19. Земсков, В.Б. Самоидентификация и культура // *Латинская Америка*, № 7, 2009.
20. Ивановский, З.В. Проблема национальной идентичности и административно-территориального устройства в полиэтничных государствах // *Латинская Америка*, № 6, 2012.
21. Протокилова, Е.А., Э. Родригес Алмейда. Грани идентичности // *Латинская Америка*, № 8, 2012.
22. Труфанова, Е.О. Человек в лабиринте идентичностей // *Вопросы философии*, № 2, 2010.
23. Семеновко, И.С., Лапкин, В. В., Пантин, В.И. Идентичность в системе координат мирового развития // *Политические исследования*, № 3, 2010.
24. Рашковский, Е.Б. Многозначный феномен идентичности: архаика, модерн, постмодерн // *Вопросы философии*, № 6, 2011.
25. Тхагапсоев, Х.Г. В поисках новой методологической парадигмы политической науки: принцип идентичности // *Политические исследования*, № 4, 2013.
26. Семеновко, И.С., Федотова, Н.Н. Изучение идентичности и контексты ее формирования // *Вопросы философии*, № 5, 2014.
27. Перегудов, С.П. Национально-государственная идентичность и проблемы консолидации российского государства // *Политические исследования*, № 3, 2011.
28. Санина, А.Г. Государственная идентичность: издержки виртуализации // *Социологические исследования*, № 3, 2012.
29. Санина, А.Г. Формирование российской идентичности: гражданско-государственный подход // *Социологические исследования*, № 12, 2012.

Международная научно-практическая конференция ДИСКУРСОЛОГИЯ: МЕТОДОЛОГИЯ, ТЕОРИЯ, ПРАКТИКА

30. Данилова, Е.Н., Ядов, В.А. Нестабильная социальная идентичность как норма современных обществ // Социологические исследования, № 10, 2004.
31. Гришина, Е.А. Научная интеллигенция: противоречия социальной идентификации // Социологические исследования, № 3, 2008.
32. Шарипова, Р.Х. Социальная идентификация российских и китайских студентов // Социологические исследования, № 8, 2012.
33. Цыганков, А.П. Национальная идентичность и политико-экономические стратегии в постсоветском пространстве // Вопросы философии, № 11, 2001.
34. Стрельцова, Я. О проблеме "национальной идентичности" во Франции // Мировая экономика и международные отношения, № 7, 2006.
35. Семенов, И.С. Образы и имиджи в дискурсе национальной идентичности // Политические исследования, № 5, 2008.
36. Гаджиев, К.С. Национальная идентичность: концептуальный аспект // Вопросы философии, № 10, 2011.
37. Семенов, И.С. Дилеммы национальной идентичности: политические риски и социальные приобретения // Политические исследования, № 3, 2011.
38. Кессиди, Ф.К. Глобализация и культурная идентичность // Вопросы философии, № 1, 2003.
39. Вайнштейн Г. Идентичность инокультурных меньшинств и будущее европейской политики // Мировая экономика и международные отношения, № 4, 2011.
40. Немировский, В.Г. Особенности социокультурной самоидентификации населения Восточной Сибири // Социологические исследования, № 8, 2011.
41. Скворцова, Е.Л. Япония: кризис культурной идентичности при встрече с западной цивилизацией // Вопросы философии, № 7, 2012.
42. Раскин, Д.И. Русский национализм и проблематика культурно-цивилизационной идентичности // Политические исследования, № 6, 2007.
43. Пантин, В.И. Политическая и цивилизационная самоидентификация современного российского общества в условиях глобализации // Политические исследования, № 3, 2008.
44. Лапин, Н.И. Цивилизация, модернизация, идентичность в исследовании китайских ученых // Вопросы философии, № 6, 2012.
45. Шемякин, Я.Г. BRICS: цивилизационная идентичность и императив взаимопонимания // Латинская Америка, № 7, 2014.
46. Авксентьев, В.А., Бабкин, И.О., Хоц, А.Ю. Конфессиональная идентичность в конфликтном регионе // Социологические исследования, № 10, 2006.
47. Намруева, Л.В. Конфессиональная идентичность монголоязычных народов // Социологические исследования, № 2, 2012.
48. Рыжова, С.В. Становление православной идентичности русских: традиционно-культурные и гражданские основания // Социологические исследования, № 12, 2008.
49. Крылов, М.П. Региональная идентичность в историческом ядре Европейской России // Социологические исследования, № 3, 2005.
50. Суханов, В. Региональная идентичность в контексте глобализации: теоретический анализ // Мировая экономика и международные отношения, № 1, 2009.
51. Денисова, Г.С., Клименко, Л.В. Особенности региональной идентичности населения Юга России // Социологические исследования, № 7, 2011.
52. Цыганков, А.П. Национальная идентичность и политико-экономические стратегии в постсоветском пространстве // Вопросы философии, № 1, 2001.

Международная научно-практическая конференция ДИСКУРСОЛОГИЯ: МЕТОДОЛОГИЯ, ТЕОРИЯ, ПРАКТИКА

53. Кувенева, Т.Н., Манаков, А.Г. Формирование пространственных идентичностей в порубежном регионе // Социологические исследования, № 7, 2003.

54. Россман, В. Мистерия центра: Идентичность и организация социального пространства в современных и традиционных обществах // Вопросы философии, № 2, 2008.

55. Замятин, Д.Н. «Вообразить Россию». Пространственная идентичность в Северной Евразии // Социологические исследования, № 5, 2009.

56. Букин, В. П. Самоидентификация провинциальной молодежи в контексте социально-статусной принадлежности // Социологические исследования, № 3, 2010.

57. Евгеньева, Т.В., Титов, В.В. Формирование национально-государственной идентичности российской молодежи // Политические исследования, № 4, 2010.

58. Авксентьев, В.А., Аксюмов, Б.В. Портфель идентичности молодежи юга России в условиях цивилизационного выбора // Социологические исследования, № 12, 2010.

59. Хвощев, В.Е. Теория активности: от истоков к началам: монография // В.Е. Хвощев – Челябинск: Изд-во ЮУрГУ; Изд-во ЮВИГ, 2008.

60. Политическая активность: современные тенденции и новые формы. Научно-исследовательские работы преподавателей и студентов-политологов // под редакцией В.Е. Хвощёва. – Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ. – 2009.

61. Хвощев, В.Е. Изменение России в контексте теории активности // Изменение России: политические повестки и стратегии. Международная научная конференция. Тезисы докладов. Москва, 25–26 ноября 2010 г. – М.: Российская ассоциация политической науки, 2010.

62. Хвощев, В.Е., Просвирнина О.И. Развитие социальной активности субъектов как цель образовательной политики государства // Вестник ЮУрГУ. Серия социально-гуманитарные науки. Том 13. – № 1. – Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ. – 2013.

63. Хвощев, В.Е. Коррупция как разновидность политико-экономической активности субъектов // Вестник ЮУрГУ. Серия социально-гуманитарные науки. – Том 14. – № 3. – Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ. – 2014.

64. Хвощев, В.Е. Коррупционная активность в современном государстве. Российская политическая наука: истоки, традиции и перспективы // Материалы Всероссийской научной конференции (с международным участием). Москва, 21–22 ноября 2014 г. [Электронный ресурс]. – М.: РИЦ МГТУ им. М.А. Шолохова, 2014.

65. Jvoschev, Vladimir. Naturaleza y esencia del activismo // Contribuciones desde Coatepec. – 2010.

66. Jvoschev, Vladimir. Naturaleza y esencia del activismo // Dialectica, № 43, 2011.

References

1. Porshakov A., Ponomarenko A. [Problems of Identification and Modeling of Interrelation of the Monetary Factor and Inflation in the Russian Economy]. *Voprosy jekonomiki*, no 7, 2008 (in Russ.).

2. Kamrotov M. [Identification of Modes of Dynamics of a Rate of Exchange Dollar - Euro: the Approach on the Basis of Reconstruction of Nonlinear Dynamic Systems]. *Voprosy jekonomiki*, no 12, 2010 (in Russ.).

**Международная научно-практическая конференция
ДИСКУРСОЛОГИЯ: МЕТОДОЛОГИЯ, ТЕОРИЯ, ПРАКТИКА**

3. Boush G. Tipologizacij. [Identification and Diagnostics Clusters the Enterprises: the New Methodological Approach]. *Voprosy jekonomiki*, no 12, 2010 (in Russ.).
4. Kortunov S. [National Identity of Russia: Political Measurements]. *Mezhdunarodnaja zhizn'*, no 6, 2003 (in Russ.).
5. Lebedenko V. [About National Identity and Creation of Image of Russia]. *Mezhdunarodnaja zhizn'*, no 4–5, 2004 (in Russ.).
6. Borisjuk V. [The Presidential Campaign of 2000 in the United States: the Crisis of Party Identity]. *Mirovaja jekonomika i mezhdunarodnye otnoshenija*, no 3, 2001 (in Russ.).
7. Inozemcev V., Kuznecova E. [Return to Europe. In Search of Identity: the European Socio-cultural Paradigm]. *Mirovaja jekonomika i mezhdunarodnye otnoshenija*, no 6, 2002 (in Russ.).
8. Chugrov S. [Japan Once Again in Search of Identity]. *Mirovaja jekonomika i mezhdunarodnye otnoshenija*, no 12, 2003 (in Russ.).
9. Strel'cova Ja. [On the Issue of "National Identity" in France]. *Mirovaja jekonomika i mezhdunarodnye otnoshenija*, no 7, 2006 (in Russ.).
10. Vajnshtejn G. [The Identity of the Other Cultures of Minorities and the Future of European Policy]. *Mirovaja jekonomika i mezhdunarodnye otnoshenija*, no 4, 2011 (in Russ.).
11. Solovej V. [On the State Strategy of Formation of National Identity in Russia]. *Mirovaja jekonomika i mezhdunarodnye otnoshenija*, no 6, 2003 (in Russ.).
12. Medvedev S. [Russia: Foreign Policy, Security, Identity]. *Mirovaja jekonomika i mezhdunarodnye otnoshenija*, no 7, 2003 (in Russ.).
13. Andreev A. [Modern Russian Identity: Foreign Policy Dimension]. *Mirovaja jekonomika i mezhdunarodnye otnoshenija*, no 7, 2008.
14. Gadzhiev K. [The Ethnic and Geopolitical Identity Caucasus]. *Mirovaja jekonomika i mezhdunarodnye otnoshenija*, no 2, 2010 (in Russ.).
15. Suhanov V. [Regional Identity in the Context of Globalization: a Theoretical Analysis]. *Mirovaja jekonomika i mezhdunarodnye otnoshenija*, no 1, 2009 (in Russ.).
16. Rakuc N.V. [To a Question About the Time of Formation of the Creole Identity in Peru]. *Latinskaja Amerika*, № 12, 2002 (in Russ.).
17. Hvan M.S. [The Cultural Identity of Brazil in the Age of Globalization]. *Latinskaja Amerika*, no 2, 2014 (in Russ.).
18. Shemjakin Ja.G. [BRICS: Civilizational Identity and the Imperative of Understanding]. *Latinskaja Amerika*, no 7, 2014 (in Russ.).
19. Zemskov V.B. [Identity and Culture], *Latinskaja Amerika*, no 7, 2009 (in Russ.).
20. Ivanovskij Z.V. [The Problem of National Identity and the Administrative-territorial Unit in Multi-ethnic States]. *Latinskaja Amerika*, no 6, 2012 (in Russ.).
21. Protokovilova E.A., Je. Rodrigues Almejda. [Facets of Identity]. *Latinskaja Amerika*, no 8, 2012 (in Russ.).
22. Trufanova E.O. [A Man in a Labyrinth of Identities]. *Voprosy filosofii*, no 2, 2010 (in Russ.).
23. Semenenko I.S., Lapkin V. V., Pantin V.I. [Identity in the World System of Coordinates]. *Politicheskie issledovanija*, no 3, 2010 (in Russ.).
24. Rashkovskij E.B. [Multivalued Phenomenon of Identity: Archaic, Modern, Postmodern]. *Voprosy filosofii*, no 6, 2011 (in Russ.).
25. Thagapsoev H.G. [In Search of a New Methodological Paradigm of Political Science: the Principle of Identity], *Politicheskie issledovanija*, no 4, 2013 (in Russ.).
26. Semenenko I.S., N.N. Fedotova. [The Study of Identity and Context of its Formation], *Voprosy filosofii*, no 5, 2014 (in Russ.).

**Международная научно-практическая конференция
ДИСКУРСОЛОГИЯ: МЕТОДОЛОГИЯ, ТЕОРИЯ, ПРАКТИКА**

27. Peregudov S. P. [The National-state Identity and the Problem of Consolidation of the Russian State]. *Politicheskie issledovanija*, no 3, 2011 (in Russ.).
28. Sanina A. G. [National Identity: the Costs of Virtualization]. *Sociologicheskie issledovanija*, no 3, 2012 (in Russ.).
29. Sanina A.G. [Formation of Russian Identity: Civil-state Approach]. *Sociologicheskie issledovanija*, no 12, 2012 (in Russ.).
30. Danilova E.N., Jadov V.A. [Unstable Social Identity as a Norm of Modern Societies]. *Sociologicheskie issledovanija*, no 10, 2004 (in Russ.).
31. Grishina E.A. [Scientific Intelligentsia Contradictions of Social Identification]. *Sociologicheskie issledovanija*, no 3, 2008 (in Russ.).
32. Sharipova R.H. [Social Identification of Russian and Chinese Students]. *Sociologicheskie issledovanija*, no 8, 2012 (in Russ.).
33. Cygankov A.P. [National Identity and Political and Economic Strategies in the Post-Soviet Space]. *Voprosy filosofii*, no 11, 2001 (in Russ.).
34. Strel'cova Ja. [On the Issue of "National Identity" in France]. *Mirovaja jekonomika i mezhdunarodnye otnoshenija*, no 7, 2006 (in Russ.).
35. Semenenko I.S. [The Images and Images in the Discourse of National Identity]. *Politicheskie issledovanija*, no 5, 2008 (in Russ.).
36. Gadzhiev K.S. [National Identity: Conceptual Aspect]. *Voprosy filosofii*, no 10, 2011 (in Russ.).
37. Semenenko I.S. [Dilemmas of National Identity: Political Risks and Social Acquisition]. *Politicheskie issledovanija*, no 3, 2011 (in Russ.).
38. Kessidi F.K. [Globalization and Cultural Identity]. *Voprosy filosofii*, no 1, 2003 (in Russ.).
39. Vajnshtejn. [The Identity of the Other Cultures of Minorities and the Future of European Policy]. *Mirovaja jekonomika i mezhdunarodnye otnoshenija*, no 4, 2011 (in Russ.).
40. Nemirovskij V.G. [Features of the Socio-cultural Identity of the Population of Eastern Siberia]. *Sociologicheskie issledovanija*, no 8, 2011 (in Russ.).
41. Skvorcova E.L. [Japan: the Crisis of Cultural Identity at a Meeting with Western Civilization]. *Voprosy filosofii*, no 7, 2012 (in Russ.).
42. Raskin D.I. [Russian Nationalism and the Problems of Cultural and Civilizational Identity]. *Politicheskie issledovanija*, no 6, 2007 (in Russ.).
43. Pantin V.I. [Political and Civilizational Identity of Contemporary Russian Society in the Conditions of Globalization]. *Politicheskie issledovanija*, no 3, 2008 (in Russ.).
44. Lapin N.I. [Civilization, Modernization, Identity in the Chinese Scientists Study]. *Voprosy filosofii*, no 6, 2012 (in Russ.).
45. Shemjakin Ja.G. [BRICS: Civilizational Identity and the Imperative of Understanding]. *Latinskaja Amerika*, no 7, 2014 (in Russ.).
46. Avksent'ev V.A., Babkin I.O., Hoc A.Ju. [Confessional Identity in the Conflict Region]. *Sociologicheskie issledovanija*, no 10, 2006 (in Russ.).
47. Namrueva L.V. [Confessional Identity Mongolian Peoples]. *Sociologicheskie issledovanija*, no 2, 2012 (in Russ.).
48. Ryzhova S.V. [Formation of Russian Orthodox Identity: Traditional Cultural and Civic Foundation]. *Sociologicheskie issledovanija*, no 12, 2008 (in Russ.).
49. Krylov M.P. [Regional Identity in the Historic Core of European Russia]. *Sociologicheskie issledovanija*, no 3, 2005 (in Russ.).

**Международная научно-практическая конференция
ДИСКУРСОЛОГИЯ: МЕТОДОЛОГИЯ, ТЕОРИЯ, ПРАКТИКА**

50. Suhanov V. [Regional Identity in the Context of Globalization: a Theoretical Analysis]. *Mirovaja jekonomika i mezhdunarodnye otnoshenija*, no 1, 2009 (in Russ.).
51. Denisova G.S., Klimenko L.V. [Features of the Regional Identity of the Population of the South Russia]. *Sociologicheskie issledovanija*, no 7, 2011 (in Russ.).
52. Cygankov A.P. [National Identity and Political and Economic Strategies in the Post-Soviet Space]. *Voprosy filosofii*, no 1, 2001 (in Russ.).
53. Kuveneva T.N., Manakov A.G. [Formation of Spatial Identities Rubezhnoye Region]. *Sociologicheskie issledovanija*, no 7, 2003 (in Russ.).
54. Rossman V. [Center of the Mystery: Identity and Organization of Social Space in Modern and Traditional Societies]. *Voprosy filosofii*, no 2, 2008 (in Russ.).
55. Zamjatin D.N. ["Imagine Russia." Spatial Identity in Northern Eurasia]. *Sociologicheskie issledovanija*, no 5, 2009 (in Russ.).
56. Bukin V.P. [Identity Provincial Youth in the Context of Socio-status Accessories]. *Sociologicheskie issledovanija*, no 3, 2010 (in Russ.).
57. Evgen'eva T.V., Titov V.V. [Formation of National and State Identity of the Russian Youth]. *Politicheskie issledovanija*, no 4, 2010 (in Russ.).
58. Avksent'ev V.A., Aksjumov B.V. [The Portfolio of Identity of Youth in Southern Russia in the Conditions of Civilizational Choice]. *Sociologicheskie issledovanija*, no 12, 2010 (in Russ.).
59. Hvoshhev V.E. *Teorija aktivnosti: ot istokov k nachalam: monografija*. [The Theory of Activity: from the Origins to the Beginnings: a Monograph]. V.E. Hvoshhev. Cheljabinsk: Izd-vo JuUrGU; Izd-vo JuVIG, 2008 (in Russ.).
60. Politicheskaja aktivnost': sovremennye tendencii i novye formy. Nauchno-issledovatel'skie raboty prepodavatelej i studentov-politologov, pod redakciej V.E. Hvoshhjoja. Cheljabinsk: Izdatel'skij centr JuUrGU, 2009 (in Russ.).
61. Hvoshhjoja V.E. [Changing Russia in the Context of Activity Theory]. *Izmenenie Rossii: politicheskie povestki i strategii*. Mezhdunarodnaja nauchnaja konferencija. Tezisy dokladov. Moskva, 25–26 nojabrja 2010 g. M.: Rossijskaja asociacija politicheskoi nauki, 2010 (in Russ.).
62. Hvoshhev V.E., Prosvirina O.I. [Development of Social Activity of Subjects as the Purpose of an Educational Policy of the State]. *Bulletin of South Ural State University. Ser. Social sciences and the humanities* 13. no 1. Cheljabinsk: Izdatel'skij centr JuUrGU, 2013 (in Russ.).
63. Hvoshhev V.E. [Corruption as a Version of Political-economical Activity of Subjects]. *Bulletin of South Ural State University. Ser. Social sciences and the humanities*. Tom 14. no 3. Cheljabinsk: Izdatel'skij centr JuUrGU, 2014 (in Russ.).
64. Hvoshhev V.E. [Corrupt Activity in the Modern State]. *Rossijskaja politicheskaja nauka: istoki, tradicii i perspektivy* Materialy Vserossijskoj nauchnoj konferencii (s mezhdunarodnym uchastiem) Moskva, 21–22 nojabrja 2014 g. [Elektronnyj resurs]. M.: RIC MGTU im. M.A. Sholohova, 2014 (in Russ.).
65. Jvoshev Vladimir. *Naturaleza y esencia del activism*. Contribuciones desde Coatepec. 2010.
66. Jvoshev Vladimir. *Naturaleza y esencia del activism*. *Dialectica*, no 43, 2011.